

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 22. 1. 2014

Številka: 26-os

Z A P I S N I K

**26. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 22. 1. 2014 s pričetkom ob 18. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Danilo Ekar, Frančiška Rozman, Anka Bolka, Branko Tičar

Opravičeno odsotni:

Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Marko Bohinec, Klavdija Zima, Katja Pernuš – OU, Marjan Peneš – vodja vrtca, Mojca Marija Sodnik, Mile Špehar – Nadzorni odbor, Danica Zavrl Žlebir – novinarka

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 25. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 26. (redne) seje;
4. Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2014 – druga obravnava;
5. Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Preddvor;
6. Predlog za imenovanje člana sveta zavetišča za zapuščene živali;
7. delo odborov;
8. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotni so vsi člani Občinskega sveta), pozdravi goste in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 24. (redne) seje ter realizacija sklepov

Zorman poda pripombo na napaki na drugi strani, kjer je zapisano »naravoslovje« pravilno je »meroslovje« ter na peti strani, kjer je zapisano »lekarno« pravilno je za »mlekarno« .

Na deveti strani se popravi »kadrom v občini« na »kadrom v vrtcu«.

Broliha zanima glede 280. sklepa in sicer glede glasovanja? Bohinec pove, da je 9 članov Občinskega sveta glasovalo, 1 član je bil proti in 1 se je zadržal glasovanja.

Zorman zanima ali je mediacija za kočo na Jakobu že bila? Župan pove, da je bil v ponedeljek na lokaciji, saj je bila izvedena parcelacija, kar je osnova za legalizacijo objekta. Mediacija pa je naslednjo sredo.

293. SKLEP

Potrdi se zapisnik 25. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so prisotni vsi člani.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 25. (redne) seje.

Župan predlaga, da se temo, ki jo bosta obrazložila gosta iz Osnovne šole M. Valjavca Preddvor, obravnava prednostno.

Prisotni se strinjajo s predlogom in sprejemajo naslednji sklep:

294. SKLEP

Potrdi se dnevni red 26. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/4

Razno – obrazložitev stroškov vrtecev v Preddvoru

Župan pozdravi gosta in predlaga, da se obrazloži razloge za podražitev vrtca.

Peneš pozdravi prisotne in pove, da bo predstavil razloge za podražitev vrtecev in predstavil probleme v zvezi z vrtci. Nadaljuje, da se bo podrobno obrazložilo kako izračunajo končno ceno in kaj ta cena sploh pomeni. Izračune je naredila ga. Mojca Sodnik, ki je te stvari dodobra preračunala in tudi zakonsko utemeljila v pisnem odgovoru, ki je priložen, zato besedo predaja kar ga. Sodnik.

Mojca Sodnik se najprej opraviči, ker je gradivo šele danes bilo posredovano in so ga svetniki dobili na mizo. Danes na sestanku je prejela še nekaj dodatnih nalog za sejo, vendar pove, da jih ni uspela pravočasno urediti, da bi svetniki tudi to dobili kot gradivo, zato bo le predstavila.

Nadaljuje, da je bilo že obrazloženo kako se vrtec financira. Vse stroške, ki jih vrtec proizvede mora pokriti s ceno programa oz. s skupkom plačil staršev in občine. Cena programa ni izoblikovana po lastni presoji ampak je osnova za ceno programa določena v Pravilniku o metodologiji za izračun cen, ki točno določa elemente cene programa. En element je strošek dela, drugi element so materialni stroški, tretji element pa so stroški živil. Pove, da ji je bilo povedano, da so zelo veliki pomisleki glede stroškov dela.

Strošek dela je tak kot je. Vsi zaposleni so zaposleni v skladu s sistemizacijo. Sistemizacija je bila na občini potrjena in se dosledno izvaja. Izobrazbo zaposlenih določa pravilnik o normativih. Dvomi, da bi se tu lahko našle napake. Prizna, da je kader »star«, zaposlene so vzgojiteljice s 30 in več let delovne dobe z nazivi svetovalcev in z napredovanji, ki so bile prenesene še pred uveljavitvijo ZUJFa. V strukturi cene, strošek dela predstavlja približno 75 % stroškov, 14% predstavlja strošek materiala in storitev, 11 % pa strošek živil. Primerljivost cen z ostalimi vrtci ni na mestu. Je pa na mestu primerljivost strukture cene. V Cerkljah imajo v strukturi cene 78 % stroška dela, v Šenčurju 80 %, v Naklem pa 85 %. Glede tega preddvorski vrtci niti ne odstopajo. Edina stvar na katero se lahko vpliva so stroški materiala in storitev. Tu notri so vsi stroški, ki jih proizvaja vrtec kot objekt in vsi tisti stroški, ki nastanejo zaradi osnovne dejavnosti. Danes je bil župan opozorjen, da je bilo v letu 2013 opaženo drastično povečanje porabe električne energije, za kar 3,25 krat. Šola je spraševala zakaj tako povišanje in Leag (ki je izvajal pregled nad porabo) je podal mnenje, da je to zaradi povečanja števila električnih porabnikov. V vrtcu so vgrajeni moderni sistemi za prezračevanje, klime, požarni sistemi, dvigalo, avtomatsko zaklepanje in odklepanje vrat itd. Vse te stvari so porabniki energije in vse te stvari je potrebno vzdrževati. Vsi ti stroški pa morajo biti pokriti iz programa, saj druge veje financiranja v vrtcu ni. Lahko se vpliva na funkcionalne stroške osnovne dejavnosti. Te pa se je znižalo, saj se je omejilo nakup didaktičnih igrač na 1/3 realizirane v lanskem letu. Znižalo se je strokovno izpopolnjevanje zaposlenih na polovico tistega, kar je bilo realiziranega v lanskem letu. Planirani so nižji stroški kar pa pomeni, da bodo zaposleni manj hodili na izobraževanja, imeli bolj zvezane roke glede dela v skupini. Vse te stroški se torej razdelijo na starostna obdobja po ključu skupin. Trenutno je v vrtcu: 2 skupni I. starostnega obdobja, 2 skupni kombiniranega obdobja, 3 skupine II. starostnega obdobja in 1 skupino v vrtcu Čriček. Ko se dobi rezultat vseh stroškov se deli na število otrok, ki so najvišji normativ za skupino. Rezultat tega je cena, ki je bila dana v potrditev. Ko je bila debata o ukinitvi skrajšanega programa na Beli, je bil dosežen konsenz, da se skrajšani program na Beli nadaljuje in se ponudi še celodnevni program. Vendar mora biti program celodnevnega bivanja enak tako na Beli kot v Preddvoru. V primeru, da bi se za vrtec na Beli računalo posebno, glede na stroške Bele, bi bila cena drugačna in sicer 328,00 €, cena je sedaj enotna s Preddvorom in je 309,00 €. Če bi se združilo stroške Bele in Preddvora in bi se razdelilo na vse otroke iz vrtca na Beli in v Preddvoru bi bila podražitev poleg te podražitve, ki je že sprejeta še dodatno 7,2%. To bi bil primer, da starši, ki imajo otroke v vrtcu v Preddvoru plačevali stroške tudi za vrtec na Zg. Beli. Sedaj jih ne.

Nadaljuje, da če bi bile vse vzgojiteljice na začetnih plačnih pozicijah, kar pomeni 30 plačni razred za vzgojiteljico in 19 plačni razred za pomočnico vzgojiteljice z npr. letom ali dve delovne dobe, bi se cena znižala za 9%. Na to se ne da vplivati. Vzgojiteljice in pomočnice so zaposlene za polni delovni čas, saj so vse skupine polne. Delež zaposlitve bi bil enak tudi, če bi bilo v drugem starostnem obdobju samo 17 otrok.

Peneš nadaljuje, da je cena primerna, se pa ves čas išče možnost znižanja cene. Predlaga, da občinski svet sprejme predlog, da se v razpis za Preddvor ponudi samo celodnevni program, za vrtec na Zg. Beli pa ostane enako kot do sedaj. To bi veljalo samo za eno leto, saj se ne ve koliko bo vpisa v vrtec. Lahko se zgodi, da bo vpisa manj in skupine ne bodo polne. V Preddvoru bi se tako po potrebi spet omogočilo skrajšane programe.

Župan dodaja, da je za povečano porabo električne energije izvedel pred časom od izvajalca Leaga, ki je energetska podjetje. Na letnem sestanku v januarju so opozorili na te zadeve in imajo tudi nalogo, da prednostno ugotavljajo zaradi česa taka poraba in kako bi se jo dalo znižati. Pove, da je nerazumljivo tako povečanje.

Župan predlaga, da se po zaključku razpisa, v kolikor se ugotovi, da skupine ne bodo polne, dodatno razpiše še za skrajšane programe. Vendar je za to potrebno pridobiti dodaten sklep Občinskega sveta.

Nadaljuje z vprašanjem, kje se pozna primanjkljaj, ki nastane zaradi uskladitve cen na Zg. Beli in v Preddvoru? Sodnikova pove, da se izhaja iz tega, da je cena vseh celodnevni programov za isto starostno skupino enotna. Tako je tudi v Kranju, vendar verjetno tam tudi ceno izračunajo glede na funkcionalne stroške vseh vrtcev. Tu se dejansko kaže minus, vendar se ga nekako poravna skozi celotno poslovanje vrtca kot enotnega zavoda.

Župan odpre razpravo:

Zormanana zanima kaj je s ceno v primeru, ko program ni poln? Sodnikova pove, da se v vsakem primeru upošteva največji normativno število, ne glede na to ali je v skupini 17 otrok ali 24. Če je možen vpis v skupino 24 se računa na to število. Če program ni poln, razliko pokrije občina. Otroci v skrajšanem programu so otroci, ki ne rabijo vrtca vendar ga obiskujejo, da se socializirajo. Če bi bilo mesto prazno, strošek v celoti krije občina, če pa ga zapolnjuje otrok v skrajšanem programu pa delno te stroške pokrijejo starši.

Zorman nadaljuje, da je ravnateljica na prejšnji seji povedala, da so skrajšani programi breme in ni bilo predstavljeno kot rešitev. Vzgojitelj je zaposlen za polni delovni čas ne glede na to ali je poln vrtec ali ne.

Pavličevo zanima kdaj se sprejema otroke v vrtec? Sodnikova pove, da je razpis za sprejem otrok v vrtec v mesecu marcu. V primeru prostih mest pa tudi med letom.

Peneš pove, da je bilo do sedaj urejeno tako, da so bili sprejeti vsi otroci. Sodnikova pove, da je 6 otrok na čakalni listi ker ali niso dosegli dovolj točk ali pa niso dovolj stari.

Ekar pove, da ga moti poudarek, da primerjanje cen z drugimi vrtci niso na mestu. Za navadnega državljana so na mestu, saj vsi primerjamo kam se bo dalo otroka v vrtec. Nadaljuje, da je cena 10% manj obremenjena zaradi stroška dela (glede na druge vrtce), funkcionalni stroški so taki kot so in enako z materialnimi. Pa je vseeno cena toliko višja. Zanima ga ali so vsi stroški kot so pregled dvigala, požarna varnost z zakonom predpisani? Sodnikova to potrdi. Peneš pove, da je bila nedolgo nazaj požarna inšpekcija, ki je pregledala sistem in vse pogodbe, prav tako pa je bila tudi inšpekcija, ki pregleduje elektrarno. Nadaljuje, da še vedno ne razume, zakaj je cena vrtca tako visoka. Sodnikova pove, da izstopajo materialni stroški.

Župan pove, da je tudi presenečen, saj je do sedaj mislil, da je problem cene v izobraženem in izkušenem kadru. Po teh podatkih pa se je izkazalo, da je strošek kadra celo 10% nižji glede na druge občine. Predlaga, da se primerja še materialne stroške z drugimi občinami. Sodnikova pove, da je že primerjala in da odstopajo materialni stroški. Peneš pove, da je že po prvem računu za elektriko vprašal g. Četkoviča (nadzornega pri gradnji vrtca), zakaj so tako enormni zneski. Četkovič je rekel, da je tako kot da bi se primerjal servis Fička in Mercedeza. Povedal je še, da klimatske naprave delujejo 24 ur na dan. Praktično je cel sistem vezan na elektriko. Dejanska poraba se bo pokazala šele čez 3 leta. Peneš dodaja, da ne ve razloga, zakaj je temu tako, vendar Četkovič vztraja, da pred tremi leti stroškov elektrike ne moremo primerjati.

Peneš dodaja, da so se na fotoelektrarni delale meritve katere stroške mora kriti vrtec, saj naj bi elektrarno prevzel. Ti stroški so nekaj čez 300,00 €. Dodaja, da se bodo ti stroški skušali izterjati od lastnika elektrarne pa vseeno ti mali stroški nanesejo. Pove, da ne ve kje bi se dalo še privarčevati pri električni energiji. Npr. samo ena žarnica pri teh lučeh stane 60,00 €, ki pa jih je zadnje čase potrebno kar nekaj zamenjati.

Dolgo časa je bil problem z ogrevanjem, delno tudi zaradi serviserja, ki se ga je kar nekaj časa čakalo.

Ekarja zanima ali so stroški dejanski in ali je všteta tudi amortizacija? Sodnikova pove, da so dejanski stroški, amortizacije pa ni. Ker objekt ne gre v ceno vrtca ampak samo stroški objekta. Prav tako niso vštete tudi investicije.

Ekar nadaljuje z vprašanjem koliko je bilo porabe elektrike v letu 2012? Sodnikova pove, da nima teh podatkov na seji, lahko pa pogleda v izračune Leaga. V tem letu je novi vrtec bil le 7 mesecev.

Roblek pove, da ga presenečajo stroški glede na oglaševanje pasivnih oz. varčnih gradenj. Kot se je izkazalo se na enem viru prihrani, na drugem pa se toliko več zapravi. Župan pove, da se tu primerja nov in star objekt. Razlika je v številu elektronskih naprav. Sodnikova pove, da primerjava s starim vrtcem ni smiselna, saj je novi vrtec precej večji.

Župan predlaga, da se sprejme sklep Občinskemu svetu, da v Preddvoru ostanejo samo celodnevni programi. V kolikor programi ne bodo polni pa se na Občinski svet naslovi prošnja po sprejetju sklepa za odobritev skrajšanih programov.

Robleka zanima ali predlog, ki je bil dan na prejšnji seji, da poslovanje pregleda notranja revizija še vedno drži? Župan to potrdi.

295. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da se skrajšani programi v Preddvoru ukinejo, v vrtcu na Zg. Beli pa ostane. V kolikor bodo prosta mesta, pa se bo Občinski svet Občine Preddvor posamično odločal o dodatnih skrajšanih programih.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/5

Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2014 – druga obravnava

Župan pove, da je računovodkinja zbolela, zato bo predstavitev podal Marko Bohinec, direktor Občinske uprave.

Bohinec podrobno predstavi proračun po postavkah in načrt razvojnih programov

Pove, da je tokratni proračun od prve obravnave kar nekaj višji. Razliko 1.184.239,00 € se pokriva iz lanskoletnega ostanka. Nadaljuje z izčrpnim pojasnjevanjem proračuna po postavkah.

Robleka zanima zakaj v strategiji ni sekundarnega vodovoda za Bašelj. Klavdija pove, da se bodo v letošnjem letu izdelali projekti in ko bodo projekti narejeni se bo videlo o kakšnih stroških se govori in se ga skladno s stroški vneslo v strategijo.

Polajnarja zanima, kdaj bo prenos in odmera ceste do Brega? Bohinec pove, da sredstev posebej za ta namen ne bodo opredeljena ampak bodo v postavki sredstva za odmero ceste. Župan pove, da so na tem delu domačini sami proti odmeri. Strinjali so se za širitev ceste, niso pa se strinjali z odmero in prenosom. Tako, da problem tu je z obcestnim pasom, ker glede na lastništvo še vedno lahko orjejo do ceste.

Broliha zanima kaj če razpis pade? Klavdija pove, da se bo v tem primeru sledilo že sprejeti strategiji. Bohinec pove, da je bil temu primeru pripravljen osnutek proračuna, ki se ga je že obravnavalo na prejšnji seji.

Rozmanovo zanima koliko priključkov je potrebnih, da se lahko izvede poskusno delovanje čistilne naprave? Klavdija pove, da se bo priklopilo DSO in večstanovanjske objekte.

Selška zanima ali bo v primeru, da sredstev odvisnih od razpisa ne bo – ali bo dovolj sredstev za cesto mimo mrliške vežice? Bohinec pove, da v tem primeru ostane 20.000,00 €.

Robleka zanima ali je glede razpisa že kaj novega? Bohinec pove, da ni nič novega, je pa vsa dokumentacija pripravljena.

Glede predlaganega odloka ni več vprašanj zato župan predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

296. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2014 (odl.203/2013) v drugi obravnavi v predlaganem besedilu s prilogami.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/5

Pravilnik o spremembah Pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Preddvor

Bohinec pove, da gre samo za spremembo termina in sicer je s termina 2007-2013 podaljšan na termin 2007-2014. Drugih sprememb ni.

Robleka zanima ali vsebinsko ni nobene spremembe? Bohinec potrди da ne in pove, da se spreminja samo datum.

Župan odpre razpravo, vendar ni vprašanj, zato podaja na glasovanje naslednji sklep:

297. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Pravilnik o spremembah pravilnika o dodelitvi pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva, gozdarstva in podeželja v Občini Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/6

Predlog za imenovanje člana sveta zavetišča za zapuščene živali

Bohinec pove, da zavetišče mora imeti svoj svet, tako kot vsak zavod. Predlog je bil, da je v ta svet vključen tisti, ki na tem neposredno dela. Vsaka občina naj bi imela svoje predstavnike. Občina Cerklje in Šenčur sta predlagala Bohinec Marka, ker je že sedaj hodil v imenu uprave dvakrat letno na Jesenice. Tako, da bi zastopal Cerklje, Šenčur in Preddvor na tem svetu.

Župan predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

298. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor v Svet zavetišča za zapuščene živali za območje Občine Preddvor imenuje Marka Bohinca, roj. 26. 4. 1962, stanujočega na naslovu Šiška 16, Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/7

Delo odborov

Odbor za malo gospodarstvo in turizem

Pavličeva na kratko obrazloži temo sestanka odbora.

Odbor za delo, zdravstvo, socialo in otroško varstvo

Roblek pove, da na sestanku ni bilo posebnosti. Sprašuje kako je z nakupom defibrilatorja? Bohinec pove, da je naročen, ko pa bo dostavljen pa se bo uredila slovesna primopredaja.

Pokopališki odbor

Polajnar na kratko obrazloži temo zadnjega sestanka.

KO Tupaliče

Brolih na kratko pove o poteku sestanka.

KO Bela

Ekar pove, da je prejel dva dopisa občanov Bele v zvezi z dostopom do športnega parka Pregrat, ki jih prebere in predstavi prisotnim svetnikom. V zvezi s športnim parkom se odpre razprava.

Ekar predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

299. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da do pridobitve služnostne poti pogodba o upravljanju športnega parka Pregrat, miruje. Prostor je namenjen izključno športu in rekreaciji občanov.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Župan predlaga, da se sprejme tudi naslednji sklep:

300. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s zapisnikom:

- **Odbora za malo gospodarstvo in turizem;**
- **Odbora za delo, zdravstvo, socialo in otroško varstvo;**
- **Pokopališkim odborom;**
- **Krajevnim odborom Tupaliče;**
- **Krajevnim odborom Bela.**

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/8

Razno

Bohinec pove, da je na občino prišla prošnja za odpis opredmetenih osnovnih sredstev. Oprema je v Preddvorskem Zdravstvenem domu.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

301. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja z odpisom opredmetenih osnovnih sredstev, ki jih je z dopisom št. 2144-02 z dne 23. 12. 2013 predlagal Osnovno zdravstvo Gorenjske.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan