

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 19. 12. 2012

Številka: 10-os-19

Z A P I S N I K
19. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 19. 12. 2012 s pričetkom ob 18. uri

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Anka Bolka, Branko Tičar, Danilo Ekar
Opravičeno odsotni: /
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Simona Markič, Klavdija Zima, Marjana Podpeskar, Katja Pernuš - OU

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 18. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 19. (redne) seje;
4. Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2013 – druga obravnava;
5. Spremembe cen za obveznosti in storitve, ki se plačujejo Občini Preddvor za leto 2013;
6. Komunala Kranj – Predlog za odpravo neskladij;
7. Delovanje vrtcev v poletnem času in dnevih pred in med prazniki;
8. vprašanja in pobude

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 11 (enajst) članov Občinskega sveta) in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 18. (redne) seje ter realizacija sklepov:

Bolkova pove, da je zapisnik težko čitljiv in predlaga, da se doda več odstavkov. Na vsebino ni pripomb.

Župan predlaga, da se potrdi zapisnik 18. seje.

208. SKLEP

Potrdi se zapisnik 18. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 19. (redne) seje.

209. SKLEP

Potrdi se dnevni red 19. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/4

Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2013 – druga obravnava

Markičeva pove, da je največja sprememba sprejem zadolževanja za 1.000.000 €, kar je bilo potrjeno na prvi obravnavi. Posledično sprejem zadolževanja pomeni, da se je lahko vključilo tudi nekaj projektov npr.

kanalizacija in vodovod Mače v celoti, Vaškar, Voke imajo dodana sredstva. Dodana je tudi večja postavka, ki pa je v celoti vezana na kanalizacijo v Preddvoru. Doda, da kaj dosti ni več za dodati, bo pa odgovorila na vprašanja.

Župan nadaljuje, da je bilo proračun zelo težko sestaviti, predvsem zaradi razporeditve posojila. Preverilo se je na Regionalnem skladu za razvoj, kjer so potrdili, da bo razpis po novem letu in da ima Občina Preddvor dobre možnosti za pridobitev kredita. Kredit bo razpisan za črpanje v dveh letih, kar je zelo ugodno za našo občino in projekte. V NRPju sta v dveh letih predvideni investiciji v čistilno napravo in primarnega kanala. Lastna sredstva so del kredita, razlika tega je 366.000 € (razvidno na 12 strani). Pri kreditu je žalostno to, da se kredit podaja samo za tekoče leto. Na Ministrstvo za finance se je naslovil dopis z željo po obrazložitvi, zakaj tako neskladje med Ribniškim skladom in kreditom Ministrstva za finance, saj so ta sredstva razpisana prav iz razloga za pomoč pri projektih iz EU sredstvih. Na tem področju je še zelo neuskklajeno zato se še lahko zgodi, da se bo zaradi tega popravljal tudi proračun. Zneski, ki so vključeni v proračun za kanalizacijo, so zneski, ki so bili prijavljeni na regijski projekt oz. za črpanje regijskega denarja. V naslednjem letu se pričakuje, da se bo prejelo 420.000 €, razlika pa bo pokrivanje kredita. Nadaljuje, da se je dogovarjalo, da se sestavi kratkoročni terminski plan projektov. Doda, da je svetnikom po e-pošti posredoval strategijo kanalizacije. Ta strategija še ni usklajena, vendar se bo to v kratkem popravilo. Investicija v čistilno napravo in primarni vodovod je predvidena v dveh letih in glede na terminski plan se takoj pripravi projekt tudi za naselje Tupaliče oz. t.i. spodnje Tupaliče za kanalizacijo in vodovod. V letu 2014-2015 pa se začne z ostalimi projekti. Župan pove, da mu mandat poteče v letu 2014, vendar se bo takrat že vedelo, kakšni bodo razpisi iz kohezije, tako da se bo v letu 2015 ta terminski plan lahko prilagodil glede na sredstva. Dodaja, da upa, da se bodo glede na prejeti kredit projekti lepo izpeljali do leta 2014.

Župan odpre razpravo:

Zormanu zanima kaj bo v primeru, če se kredita ne bo pokoristilo pravočasno? Župan pove, da je to problem, ki se ga rešuje z Ministrstvom za finance. Doda, da je na tem področju neuskklajeno Ministrstvo za finance in Ribniški sklad. Doda, da so na Ribniškem skladu povedali, da se tega zavedajo in da poskušajo uskladiti. Naša pripravljavka Kovač Boža je tudi kontaktirala na Ministrstvo za finance, kjer so povedali, da to zadevo rešujejo prednostno. Zorman nadaljuje s predlogom, da se ostala sredstva porabila za čistilno napravo. Župan, pove, da ne ve, če bo uspelo v enem letu zaključiti tak projekt. Bohinec pri tem pove, da so za izgradnjo čistilne naprave namenjena tudi evropska sredstva, ki se prikazana kot namenska sredstva. Zorman pove, da se vseeno lahko toliko več naredi, kolikor sredstev ostane. Župan pove, da se bo pregledalo, kaj se bo dalo narediti. Doda, da je ta projekt že prijavljen in da se ne more več popravljati števil. V kolikor bi šli v spremembo števil, se potem prične spet nov postopek in se lahko zamudi kak rok. Roblek ob tem predlaga, da bi se lahko podobno naredilo s projektom, ko se bo delala cesta in kanalizacija na grad Turn. Bohinec pove, da to ne gre, ker ni isti projekt. Župan pove, da občina ne najema likvidnostnega kredita, ampak namenskega za točno določen projekt, zato premik sredstev ni mogoč. Župan pove, da prvi projekt je samo čistilna naprava in primarni vodovod, potem pa s gre takoj v razpis še za Tupaliče.

Župan zaključi razpravo in poda na glasovanje naslednji odlok:

210. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2013 (odl. 192/2012) v drugi obravnavi v predlaganem besedilu s prilogami.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/5

Spremembe cen za obveznosti in storitve, ki se plačujejo Občini Preddvor za leto 2013

Bohinec pri tej točki pove, da se tradicionalno decembrsko povečujejo cene obveznosti in storitev. Predlaga se dvig cen v višini dviga cen življenjskih stroškov v višini 2,7 %. Povišanje cen se predvideva za: nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča, povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč, najem v Dom krajanu Preddvor in Zgornja Bela, stroški na pokopališčih, zakup in najem zemljišč ter odškodnine za pridobitev služnostne pravice. Pri pokopaliških stroških se je upošteval predlog Pokopališkega odbora, za najem avle. Vse te obveznosti se povečujejo za 2,7%. Župan se zahvali in odpre razpravo:

Bolkovo zanima kakšni stroški so oz. kaj zajema povprečna gradbena cena koristne stanovanjske površine. Bohinec preda besedo Klavdiji Zima, katera pa pove, da gre za prispevek za novogradnje. Bolkova nadaljuje z vprašanjem in sicer jo zanima, zakaj je takšna razlika v ceni med Tupaličam in Preddvorom? Klavdija Zima pove, da zato, ker je Preddvor komunalno bolj urejen – ceste, javna razsvetljava, pošta, avtobusna postaja. Bohinec pove, da je Občinski svet že približno 10 let nazaj rangiral kraje v Občini Preddvor in tako so tudi opredeljene v Odloku za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča. Kot najmanj opremljena je Kokra in

Možjanca, ki sta tudi najcenejša. Kot najbolj opremljen pa je Preddvor, saj ima v kraju šolo, trgovino, pošto itd. Vrednost pa je samo podlaga za izračun, poleg površine za končni strošek. Klavdija doda, da ta vrednost pomnoži z kvadrato pritličja. V Bašlju pa se zaračuna še komunalni prispevek za priklop na kanalizacijo, po novem že veljavnem odloku. Tako bo tudi za Preddvor, ko bo kanalizacija zaključena. Bohinec pove, da se bo predmetni sklep uporabljal samo toliko časa, dokler ne bo občina sprejela programa opremljanja stavbnih zemljišč. Podlaga za nov program pa je OPN. Ko bo OPN sprejet, se bo takoj pričelo s programom opremljanja.

Župan zaključí razpravo in poda na glasovanje naslednje sklepe:

211. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2013 (s-os041/2012)

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

212. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Preddvor za leto 2013 (s-os047/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

213. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi najema prostorov v Domu krajanov Preddvor za leto 2013 (s-os042/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

214. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi najema prostorov v Domu krajanov na Zgornji Belí za leto 2013 (s-os043/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

215. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi cen storitev na pokopališčih v Občini Preddvor za leto 2013 (s-os045/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

216. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o ceni zakupa in najema zemljišč v lasti Občine Preddvor za leto 2013 (s-os044/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

217. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravic vgraditve komunalnih vodov na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor za leto 2013 (s-os046/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/6

Komunala Kranj – Predlog za odpravo neskladij

Bohinec pove, da je dopis, v gradivu posledica sprejemanja odloka, ki ga je Občinski svet sprejel v spomladanskem času, in sicer Odlok o načinu upravljanja lokalne javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor in Odlok o načinu upravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor. V odloku je določeno, da se na celotnem območju ta služba izvaja na podlagi podeljene koncesije. Pri tem se do neke mere tudi upočasnijo zaradi pripravljavcem Inštitutom za lokalno samoupravo, tako da ti pogovori za določen del območja Občine Preddvor, predvsem tisti del, ki ga pokriva Vodovodna zadruga Preddvor, niso zaključeni. Še vedno trajajo pogajanja nad načinom pridobitve lastništva nad vodovodom. Ob tem odloku drugi izvajalec oz. javno podjetje ne more v celoti opravljati svoje naloge oz. nima prave zakonske podlage. Na to temo se že od septembra pogovarja z Inštitutom za lokalno samoupravo, da bi se sklical sestanek na to temo skupaj s Komunalo Kranj. Komunala je podala kar nekaj pripomb, s katerimi se dr. Brezovnik ne strinja, ampak je dejal, da bo pripravil odgovore in sklical srečanje. Srečanja do sedaj še ni bilo, najprej zaradi bolezni dr. Brezovnika, nato pa zaradi spremembe uredbe, ki je vse te zadeve ponovno zmedla. V pripravi je nov odlok, ki bo v skladu z zakonodajo. Komunala Kranj je predlagala prvi sklep, in sicer da bi do dokončne izbire koncesionarja v skladu z Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Preddvor, se za izvajanje lokalne GJS odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske vode, določi Komunala Kranj, javno podjetje d.o.o.. Bohinec doda, da gre to za drugi sklep, saj v tem prvem (navedenem) sklepu gre za določitev koncesionarja. Pove, da je bila koncesija razpisana v zvezi s tem. Prijavila sta se dva ponudnika, ki sta že v postopku odstopila, tako da je javno zasebno partnerstvo zelo težko skleniti. Tudi ta odlok bo verjetno potrebno spremeniti. V odloku piše, da se za celotno območje občine podeljuje koncesija za izdajanje koncesije za čiščenje komunalnih in padavinskih voda. V tem času pa naj bi ta dela upravljala Komunala Kranj. Ta sklep Komunali olajšuje, da bo začela zaračunavati vsaj za tisti del, kjer že kanalizacija deluje. To je predvsem v Bašlju. Predlaga se, da se ga v tej obliki sprejme. Drugi sklep pa govori o pitni vodi in bo sprememba odloka, ki pa bo predstavljen predvidoma na naslednji seji. Župana zanima na koga sta vezana sklepa? Bohinec pove, da je prvi sklep vezan na Bašelj. Robleka zanima ali to pomeni, da krajani Bašlja odslej ne bodo več plačevali dajatve za obremenjevanje okolja ampak bodo plačevali kanalščino? Bohinec pove, da bo Komunala pripravila izračun kjer bo vključena kanalščina in čiščenje. Robleka zanima ali zaradi novega izračuna po novem ne bo več dajatve za obremenjevanje okolja? Župan pove, da je ta dajatev čisto druga zadeva. Robleka zanima kako, da v dopisu piše, da ni koncesionarja, če pa čistilno napravo že vzdržuje Komunala Kranj. Bohinec pove, da sedaj Komunala Kranj nima pravne podlage in da ni koncesionar. Župan pove, da sedaj, če je potreben servis na opremi mora Občina Preddvor posebej plačati in ne gre iz sredstev, ki bi jih kot koncesionar dobil. Robleka zanima ali so se ti izračuni že delali in so bili precej visoki? Župan pove, da se je takratni izračun delal na zgrajeno amortizacijo. Sedaj pa se izdeluje račun na predvideno kanalizacijo. Tako, da se izračun razdeli na vse krajane.

Ekarja zanima ali je nujno, da se v odlok zapiše, da gre za javno podjetje Komunala Kranj, ali se zapiše samo izvajalec. Župan se s tem strinja. Župan predlaga, da se to točko umakne in se na naslednji seji, v kolikor bo potrebno sprejemajo sklepi. Doda, da trenutno na čistilni napravi potekajo vzdrževalna dela in se razmišlja o kakšnem bolj resnem vzdrževanju. Prisotni svetniki se s tem strinjajo. Roblek doda, da ne razume sklepa v točki kjer je določeno, da se opravlja menjava vodomero, saj že to sedaj delajo. Župan pove, da se sedaj Komunala Kranj nima pravne podlage za zaračunavanje teh stroškov. Župan pove, da se s tem sklepom danes tudi ne bi nič spremenilo. Bohinec pove, da je na državnem nivoju sprejeta nova uredba o cenah, tako da bo po novem letu verjetno potrebno sprejeti več sprememb.

Župan ponovno predlaga, da se ta točka iz dnevnega reda umakne. Prisotni svetniki se s tem strinjajo.

Ad/7

Delovanje vrtcev v poletnem času in dnevih pred in med prazniki

Simona Markič pove, da sta po novem dve spremembi, in sicer pove, da je bil prej sklep definiran za eno leto, kar pomeni, da je konec avgusta 2012 prenehal veljati veljavni sklep. Dosedanja praksa je bila, da se je ta sklep vsakoletno podaljševal. Markičeva predlaga, da se sklep sprejme za daljši čas oz. do naslednjih sprememb. Druga sprememba pa je za čas poletnih počitnic. Starši imajo sedaj možnost en oz. največ dva meseca, da v času poletnih počitnic plačajo manj. Sedaj je to bolj definirano, zato da v računovodstvu v OŠ Matije Valjavca vedo, kako obračunavati, da ne pride do nesoglasij. V času poletnih počitnic je tako možna rezervacija en mesec oz. maksimalno dva meseca. Čas počitnic določa Ministrstvo za izobraževanje, šport in kulturo. Zaključni, da ta sklep velja do naslednje spremembe in ne samo za eno leto.

Župan odpre razpravo:

Ekar pozdravi zamisel, da se nov sklep sprejema samo ob spremembah. Doda pa, da je bila zelo aktualna tudi tema boleznin, ki je v tem odloku definirana v 5. členu. Gre za to, da je sedaj strošek vrtca 50% v kolikor je

otrok odsoten več kot 15 varstvenih dni neprekinjeno in z zdravniškim spričevalom. Pove, da je čas 15 dni po njegovem mnenju predolg in sicer iz razloga, da je zelo redko otrok doma 15 varstvenih dni. Saj gre pri takšni odsotnosti bolj ali manj za operacije ali podobno. Predlaga se, da se to obdobje zmanjša, zaradi tega, da bi se starše stimulirano, da bolne otroke ne vozijo v vrtec. Predlaga 5 ali 7 varstvenih dni in ne 15. Markičeva pove, da v kolikor se bo število dni zmanjšalo, se bo potrdilo, da je občina zelo socialno naravnana. Sosednja občina Šenčur je to določilo spremenila, in sicer iz 15 varstvenih dni na 30. Ekarja zanima koliko je povprečna odsotnost v vrtcu in koliko občino stanejo odsotnosti? Doda, da se pogovarja o cca. 3.000 € - 5.000 €. Potrdi tudi, da bo občina bolj socialna in dodaja, da naj bomo tudi realni, saj je sedaj teh, ki manjkajo več kot 15 dni zelo malo. Markičeva to potrdi.

Župan tudi ostale svetnike sprašuje kakšno je njihovo mnenje. Bolkova pove, da je za to, da se po enem letu preverijo stroški iz leta 2012 in 2013. S tem se oceni, koliko dejansko bi občino taka sprememba stala. Predlaga, da se vsakoletno konec leta oceni, razliko iz prejšnjih let in se finančno ovrednoti to spremembo.

Ob tem Markičeva zanima še mnenje svetnikov v naslednji zadevi. Ali te ugodnosti veljajo samo za najstarejšega otroka ali za oba (oz. vse otroke)? Gre za vse spremembe, tako za bolezni, kot tudi za počitnice. Pove, da je to zadevo raziskala in da je glede na občine ta zadeva urejena zelo različno. Ponekod veljajo ugodnosti samo za najstarejšega otroka, za vse nadaljnje otroke pa teh ugodnosti ni. Ekar pri tem dodaja, da je to verjetno zaradi tega, ker pri drugem otroku že tako ali tako občina več financira. Zorman doda, da gre to samo za otroke, kjer sta oba (ali več) otroka v vrtcu. Ekar dodaja, da je za občino tudi velik zalogaj pri plačilih v primeru dveh otrok. Saj je za prvega otroka potrebno plačati celoto, za mlajšega pa samo polovico. Mlajši otrok je v dražjih skupinah. Bilo bi smiselno, da se spremeni, da se v odloku spremeni, da se en otrok plača polno, drugega pa cenejši – s tem da ni določeno kateri otrok je cenejši. Doda, da ve, da je to določeno z zakonom, ampak da je dobra tema za razmislek. Glede teme, ki jo je predlagala Markičeva pa pove, da se strinja, da bi veljalo za vse otroke. Ekar pove, da se strinja s tem, da velja za oba otroka. Doda, da ga zelo moti, da starši vozijo bolnega otroka v vrtec in da bi se s tem stimuliralo, da otrok ostaja doma. Tudi Bolkova potrdi, da se strinja, da velja za 7 varstvenih dni in za oba otroka. S tem, da se letno preveri kakšen finančen strošek je to za proračun Občine Preddvor.

Župan zaključuje razpravo in predlaga, da se sprejme sklep o delovanju vrtca v poletnem času.

218. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o delovanju vrtcev v poletnem času, dnevih pred in med prazniki, za vrtec Storžek in vrtec Čriček s predlaganim spremembami (št. 602-0001/2012-s048).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/8

vprašanja in pobude:

Bohinec pri tej točki pove, da je v zadnjem tednu prišel zapisnik KO Bela, na katerega mora odreagirati. Prebere del, ki je sporen, in sicer »Predstavili so članek v Gorenjskem Glasu, ki neposredno omenja (K. Zima) omenjene lastnike zemljišč, kot odgovorne za podražitev celotne investicije. Članek je bil objavljen v občinskih novicah Preddvor v Gorenjskem Glasu 16. 11. 2012, prepis besedila se nahaja pri predsedniku KO Bela.« V zvezi s tem je KO Bela sprejel sklep v katerem predlaga, da Občinska uprava v prihodnje preveri, kako novinarji interpretirajo navedbe zaposlenih, za tokratni zapis pa KO Bela zahteva, da se v eni od prihodnjih števil Gorenjskega Glasa objavi pojasnilo omenjenega besedila. Kaj je bil dejanski vzrok podražitve. V zvezi s tem je Bohinec zahteval, da se pripravijo točne številke kaj in koliko je stroškov. Navedbe v Gorenjskem Glasu so točno take, kot jih je K. Zima posredovala in niso spremenjene. Objava imen zaradi katerih se je podražil projekt, ni mogoča zaradi varstva osebnih podatkov, se bo pa predsedniku KO Bela predložil seznam z imeni, za katerega mejaša gre. Projekt je zaradi teh lastnikov podražen za 54.000 €. Navedeno je zakaj je podraženo in v zvezi s katerim mejašem gre. In sicer: Mejaš 1 – 13.548 € (uvoz, odvodnavanje, kanalizacija cca. 40 m). Mejaš 2, za uvoz, odstranitev žive meje, lamele, brušenje plošč in parapetni zid – 5.063 €. Mejaš 3 – za jašek, parapetni zdi, uvoz, kanalizacija 15 m – 3.851 €. Mejaš 4 – ciprese, rušenje stebrov, jašek, parapetni zid, kanalizacija 15 m, uvoz – 7.558 €. Mejaš 5 – uvoz, robniki, jašek, parapetni zid, kanalizacija – 15.247 €. Mejaš 6 – ograja, dvig zidu, nasutje – 50 % - 5.583 €. Mejaš 7 – tlakovci, ograja, rušenje – 3.684 €. Če KO Bela, smatra, da se bodo ta imena javno objavila, se mora člane obvestiti, da se tega zaradi varstva osebnih podatkov ne sme narediti. Članek je popolnoma verodostojen in ravno tisti, z največ pripombami so tudi največ pripomogli k podražitvi. Župana pove, da tisti, ki so pri objavi članka zahtevali opravičilo, so hkrati tudi tisti, s katerim je bilo največ problemov pri dogovarjanju.

Ekarja tudi zanima ali član KO lahko na sejo povabi zunanje obiskovalce? Ali se prisotne lahko prosi, da zapustijo sestanek? Dodaja tudi, da je zadovoljen, ker so bili ti podatki objavljeni. Pove pa tudi, da ugotavlja, da nihče, ki je zemljo dal za izgradnjo, ni zahteval denarja. Je pa razvidno, da so mejaši zelo različno dobili za

zemljo. Ekar tudi dodaja, da tistega, ki je največ dobil pri tej investiciji ni na seznamu. Župan pove, da se ga je predvideno pri planiranju investicije. Ekar pri tem pove, da je bil na terenu, skupaj z Bizjakom, ko se je mejaše spraševalo za zemljo.

Nadaljuje, da bi odgovor podal v obliki retorike. Doda, da bi se lahko članek oblikoval drugače. Predlaga, da se v Gorenjskem Glasu objavi v smislu »Projekt je bil dražji, ker se je razširil in je bilo potrebno novo usklajevanje z mejaši.« Dodaja, da je pri takih zadevah potrebno več previdnosti. Prisotnim prebere članek. Župan pove, da je bilo v času gradnje veliko izsiljevanja in je morala občina pri določenih mejaših popustiti, da bi se projekt izpeljal v obsegu, kot je bil predviden. Dodaja tudi, da ljudje na terenu včasih zelo na grobo izražajo svoje želje in nestrinjanje. Po drugi strani, pa glede na reakcijo, ljudje pričakujejo, da Občinska uprava, ne sme pokazati občutljivosti in nestrinjanja. Bohinec pove, da nekaj je osnovni projekt in drugo izsiljevanje. Pove, da večina povečanja stroškov investicije gre za izsiljevanje. Ekar prebere članek »Naložba se nam je v prvotni vrednosti povečala in sicer predvsem zaradi zahtev lastnikov zemljišč za odstopljena zemljišča. V enem primeru celo zaradi prošnje po dodatni izgradnji pločnika itd.« Ekar doda, da so v navedenih stavkih uporabljeni termini, ki ne sodijo v poslovno komuniciranje. Lahko bi se isti stavek povedal drugače. Ekar ponovi vprašanje, ali je na seji lahko prisotna javnost? Župan pove, da lahko, vendar za njih veljajo enaka pravila kot za seje Občinskega sveta. Lahko so prisotni, ne smejo pa motiti seje. Ekar zaključi, da po njegovem mnenju ni lepo napisan članek, ne zdi se mu pa tudi prav, da se mejaši pritožujejo, če pa so to dejstva. Bohinec pove, da je mogoče res bolj trdo zapisano, vendar za temi trditvami stojijo dejstva. Glede opravičila Občinske uprave pa smatra, da v tem primeru ni potreben.

Ekar še doda, da nekdo od prisotnih na seji KO, zaradi zahteve po odmeri, izgradnjo zakasnil za eno leto, kasneje zahteval, da se mu izgradi škarpa. Doda, da se mu zdi, da pri tem ne gre za enako obravnavanje in da po njegovem mnenju ta mejaš ni bil upravičen do sredstev. Bohinec pove, da je bilo na zapisniku omenjeno, da krožišče ni na pravi lokaciji. Nadaljuje, da je bilo glede tega usklajevalo z vsemi in kdor se je takrat do konca uskladal, je bil tudi zajet v zahtevku. Ekar doda, da je pri vsaki investiciji nekaj kritičnih udeležencev. Župan pove, da se bo ponovno napisalo za koliko se je investicija podražila zaradi mejašev. Ekar doda, da se s tem ne strinja in da bi šlo v tem primeru za konkretiziranje.

Župan predlaga, da se ne opravičuje in da se je zahtevam zadostilo, ko se je povedalo s čim in za koliko se je investicija podražila. Dodaja, da se ni nobenega konkretno prizadelo, saj se ni nobenega imenovalo. Če pa se kdo počuti prizadetega, pa naj sam zahteva od Občinske uprave opravičilo. Roblek pove, da so bili v Bašlju podobni primeri, ko se je gradilo. Doda, da se strinja, da je bilo grobo napisano, vendar pa pove tudi, da se ljudje na terenu zelo grobo obnašajo do Občinske uprave.

Broljih doda, da ga skrbi zakaj se je zaradi šestih sosedov, naredilo 17 verzij projekta. Ekar pri tem pove, da ga tudi zelo skrbi, ko se bo gradilo na Zgornji Beli, ker je kar nekaj sprtih sosedov in dvomi da bo projekt narejen. Župan pove, da je zelo vesel, da je projekte vodil Bizjak, saj je sproti popravljal in usklajeval projekt, na koncu pa ni nič podražil.

Ekarja pri tej točki zanima tudi, kje prevzame darila za obdarovanje otrok. Bohinec pove, da so darila že na Zg. Beli v garaži.

Bohinec prisotnim pove, da je bilo vlomljeno v Dom krajanov na Zgornji Beli in vrtec. Bilo je ukradenih 100 € gotovine. Poškodovanih pa je 5 vrat.

Polajnar predlaga, da se zahteva tekoče mesečne podatke o številu obiskovalcev, število izposojenih knjig in dodatnih aktivnosti, ki jih knjižničarka lahko izvaja. Le tako bodo sredstva vložena v projekt polno upravičena in bodo optimalni rezultati v našo korist. Pove, da je tak predlog dobil in da ga predstavlja prisotnim. Župana zanima, kaj je rezultat tega? Polajnar pove, da bi se spremljalo koliko je obiska knjižnice, koliko sestankov itd. Ekar pri tem tudi doda, da bi se tako ugotovilo, koliko delovno mesto konkretno obremenjuje občino, oz. da se ne bo ugotovilo, da ima zaposlen zelo veliko dela za knjižnico, za TIC pa ne bo imel časa. Župan pove, da se o tem vodi računalniška evidenca, saj se bo videlo koliko se je povečalo članstvo, koliko je najema itd. Ti podatki bodo znani. Doda, da se je zelo povečalo novo članstvo v knjižnici.

Broliha zanima ali se je pri OPN kaj zakompliciralo? Župan pove, da še vedno potekajo pogajanja na ministrstvu. Da se je usklajevalo, da bi nekdo dobil parcelo zazidljivo, vendar se je sedaj zaradi te ponudbe sprožil družinski spor.

Zima pove, da bo OPN predvidoma v letu 2013.

Robleka zanima zakaj sta oba igrišča pri vrtcu Storžek zaklenjena? Dodaja, da ga ljudje sprašujejo, zakaj je igrišče zaklenjeno, če naj bi bilo odprto za vse obiskovalce? Bohinec pove, da je igrišče ob vrtcu zgrajen izključno za potrebe vrtca in bo vedno zaklenjen. Drugi del igrišča je zgrajen v okviru evropskih sredstev, iz programa LAS in je namenjeno kot javno sredstvo. To igrišče bo odklenjeno. Trenutno je še zaklenjen zaradi tega, ker še ni zaraščena trava – trenutno je samo blato in pa tudi zato, ker še nima upravljavca. Igrišče se je v upravljanje ponudilo Osnovni šoli Matije Valjavca, ki bodo spremljali igrišče. Spomladi bi moralo biti igrišče že odprto.

Bohinec pove, da so darila za obdarovanje otrok za Božič že po domovih. Za starejše pa morajo svetniki darila še prevzeti. Več informacij bo podala Marjana Podpeskar. Podpeskarjeva pove, da so darila pripravljena. Da

MANDAT 2010 -2014

so darila za 90 in več let stare in za tiste, ki gredo po domovih že zavedena in označena na seznamih. Za otroke in obdarovanje Božička pa pove, da je 26. v Preddvoru ob 9. uri, ob 11. uri pa na Beli prireditev. Darila so že po domovih. Seznami otrok so že podeljeni. Doda, da je letos taka ekipa pri Božičku, da veliko sodelujejo in ne potrebujejo veliko pomoči. Vabila so otroci že dobili. Ekar pri tem pove, da ni priložno, da Božiček kliče poimensko. Bolje bi bilo, da se pokliče celo skupino (npr. do 3. leta) in da se na podlagi vabil označi kdo je darilo prejel in kdo ne. Če Božiček kliče po imenih, otroci ne slišijo in potem se po nepotrebem čaka. Bohinec pove, da se o tem lahko domeni na dan prireditve s tistimi, ki bodo darila delili.

Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 19:15 uri.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan