

OBČINA PREDDVOR  
OBČINSKI SVET

Datum: 19.06.2008

Številka: 08-os-16

**Z A P I S N I K**

**16. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor  
z dne 19.06.2008 ob 18.35 uri v sejni sobi Občine Preddvor, Dvorski trg 10, Preddvor**

Prisotni člani OS: Stanislav Bergant, Anka Bolka, Danilo Ekar, Bojan Lavrinšek, Slavko Prezelj, Janez Polajnar, Miro Roblek, Frančiška Rozman, Janez Snedec, Ciril Zupin.

Odsotni: Branko Tičar (opravičeno odsoten)

Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Marko Bohinec (od 18.40 dalje)  
ga. Vida Studen - Nadzorni odbor Občine Preddvor;  
Mediji: ga. Danica Žlebir (Gorenjski glas).

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 15. (redne) seje, ki je bila pred obravnavo točke 9. dnevnega reda prekinjena, ter realizacije sklepov;
3. določitev dnevnega reda 16. (redne) seje;
4. odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor – druga obravnava;
5. spremembe Pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta Lesne industrije »Jelovica« Preddvor – predlog;
6. sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičninskem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor – predlog;
7. delo odborov;
8. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan pozdravi člane Občinskega sveta Občine Preddvor (prisotnih 10 članov) ter ostale navzoče in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 15. (redne) seje, ki je bila pred obravnavo točke 9. dnevnega reda prekinjena, ter realizacije sklepov:

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**337. SKLEP:**

***Potrdi se zapisnik 15. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 24. 04. 2008, ki je bila pred obravnavo točke 9. dnevnega reda prekinjena.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

V prilogi realizacije sklepov so člani prejeli tudi dopis Mercatorja d.d., in sicer Stališča in pojasnila na sklepe občinskega sveta Občine Preddvor glede trgovsko-stanovanjskega objekta v Preddvoru.

Župan ob tem izpostavi predvsem vprašanje parkirnih mest ob tem objektu, ki naj bi bila tudi za javne namene in spomni na pogodbo o poravnavi z družbo Živila Kranj d.d. iz leta 2002, v kateri družba podaja dovoljenje, »da bo na parkirnem prostoru pred bodočim trgovskim centrom /.../ dovoljeno parkiranje tudi v javne namene.«

Bolkova predlaga, da se, z ozirom na zgoraj pojasnjeno, na Mercator d.d. naslovi dopis, s katerim bi pristojne spomnili na dovoljenje glede javnosti parkirnih prostorov, župan pa še pojasni, da je potrebno, da bodo parkirna mesta ob novem trgovsko-stanovanjskem objektu v Preddvoru namenjena za oskrbovanje centra

Preddvora. Župan nadaljuje, da je praksa po Sloveniji ob Mercatorjevih centrih takšna, da njihova parkirišča so javna, torej namenjena tudi za obiskovanje centra, vsekakor pa lastnik, torej Mercator d.d., ne bo dopuščal zlorab (uničevanje, postavitve šotorov, prodaja ipd.), na Mercator d.d. pa bo posredovan dopis glede zahteve oziroma podpisanega dovoljenja, da bodo parkirna mesta ob novi trgovini zagotovljena tudi za obiskovalce centra Preddvora.

Lavrinšek sprašuje, zakaj se ne predvideva izgradnja kletnih garaž, ki bi bile namenjene stanovalcem in npr. uslužbencem, s čimer bi se sprostile zunanje površine, glede česar župan odgovarja, da ne gre za občinski projekt, pač pa projekt Mercatorja in investitorja, ki imata glede izgradnje trgovsko-stanovanjskega objekta svojo ekonomijo, občina pa bo ob izgradnji pridobila, kot že povedano, ureditev avtobusne postaje, ureditev ceste, prestavitev kapelice.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**338. SKLEP:**

*Potrdi se realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 11. 06. 2008.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/3

Določitev dnevnega reda 16. (redne) seje:

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**339. SKLEP:**

*Potrdi se predlagani dnevni red 16. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/4

Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor – druga obravnava:

Kratko obrazložitev predhodno predloženega gradiva poda župan ter pojasni, da je Občinski svet pristojen glede potrditve kategorizacije cest v občini, na podlagi katere bodo pridobljena tudi proračunska sredstva.

V razpravi Bergant v smislu izboljšanja glede navedb imen in vrstnega reda poda nekatere pripombe, in sicer da bi se enotno namesto hišnih imen na koncu navajalo hišne številke, da bi se navajalo ceste oziroma odseke po vrstnem redu, kot si sledijo v naravi – ne gre za vsebinske popravke, pač pa zgolj za pravilnost navajanja ter enotnosti in predlaga, da se to upošteva pri pripravi čistopisa.

Bergant meni, da bi bilo potrebno vključiti v kategorizacijo tudi naslednje tri ceste, glede katerih je že dal pobudo, in sicer regionalno Preširen, glede katere se na seji ugotovi, da je vključena, in sicer pod št. 35, vendar pa Bergant predlaga spremembo umestitve v razpredelnici, regionalno Tomazin in odcep Andrejc (proti Suhadolniku), kajti to bi pomenilo dejansko realizacijo navedka »Zaradi specifičnosti terena ima občina bolj razvejano omrežje lokalnih cest, ki zagotavljajo nemoten dostop vsem prebivalcem občine na javno cestno omrežje.«.

Župan pojasni, da je bil odlok v predlagani obliki posredovan Direkciji RS za ceste, ki ga je potrdila in v tem besedilu sedaj vsebinskih sprememb ne sme biti, če ni soglasja DRSC, lahko pa se bo odlok dodatno spremenil oziroma dopolnil, glede česar bo spet potrebno soglasje DRSC.

Bergant še enkrat sprašuje, če pa je možno enotno navajanje – na koncu hišna številka, ne hišno ime, in če je moč spremeniti vrstni red, kajti sedaj ceste niso navedene npr. po krajih.

Bohinec odgovarja, da je vrstni red pripravljen glede na zaporedno št. ceste ali odseka.

Bolkova predlaga, da se pred navedbo poteka ceste doda ime krajevne skupnosti (npr. Bašelj – poimenovanje ceste itd.), na podlagi česar bi bila bolj razvidna lokacija posamezne ceste.

Župan apelira, naj svetniki glede naziva cest predložijo pisne pobude ter še predlaga, da se za interno uporabo v tabelah z navedenimi cestami doda ime naselja, v katerem se cesta nahaja.

Prezelj predlaga, naj se domača imena navajajo v oklepajih, spredaj pa uradni priimki hišnih stanovalcev, glede česar župan še enkrat apelira, naj člani sveta pobude in pripombe do torka, 24. junija 2008, podajo v pisni obliki.

Zupin sprašuje, ali je upoštevana cesta proti mlinu, glede česar Bohinec odgovarja, da je pod številko 100.

Roblek meni, da bi bilo glede na to, da je veliko javnih poti v zasebni lasti, potrebno lastnike obvestiti o kategorizaciji ter od njih pridobiti soglasja, ob čemer župan pojasni, da bo nadalje glede vseh investicijskih posegov nujno od lastnikov potrebno pridobiti soglasja, upoštevati pa je potrebno tudi situacijo glede rednega vzdrževanja.

Bergant meni, da kategorizacija ni popolnoma istovetna z vzdrževanjem cest, pač pa bo shema slednjega drugačna.

Roblek še enkrat predlaga, da bi bilo potrebno lastnike cest, ki so kategorizirane, obvestiti, glede česar Bohinec pojasni, da katalog lastnikov teh navedenih cest v upravi obstaja, potrebno pa bo pripraviti tudi osnutke dogovorov glede večjih posegov na takih cestah oziroma odsekih.

Lavrinška zanima, ali je dovolj zgolj dovolilo lastnika za uporabo, ali je potreben lastniški prepis, glede česar Bohinec odgovarja, da bi praviloma moral slediti prenos zemljišč, kar je vsekakor v interesu občine, vendar bodo zaenkrat sklenjeni zgolj dogovori glede morebitnega investiranja v posamezen odsek, kajti lahko se zgodi, da lastnik cesto zapre.

Rozmanova sprašuje glede dolžine ceste Hraše - Čadovlje, v vezi katere župan potek le-te v občini predstavi na karti kategoriziranih cest, Bohinec pa še pojasni, da se vodi tudi banka cestnih podatkov, v kateri so izmere vseh cest.

Zupin sprašuje, ali kategorizacija poveča status tem cestam oziroma odsekom, npr. glede vzdrževanja, glede česar Bohinec odgovarja, da naj bi bila kategorizacija osnova za vzdrževanje, župan pa še pojasni, da je sprejetje takega odloka pomembno tudi zaradi sistema izračuna financiranja občin.

Roblek še enkrat opomni, da bi bilo potrebno lastnike obvestiti, ob čemer Bolkova predlaga, da naj se o novem odloku o kategorizaciji cest v občini pripravi informacija za naslednji Viharnik, odlok pa naj se objavi na spletni strani občine, ob čemer Bergant še predlaga, da se v spremnem besedilu k informaciji poda obrazložitev, zakaj je ta odlok pomemben, in sicer kot je to navedeno v tem gradivu za obravnavo, torej da odlok sledi cilju, da se s tem zagotavlja nemoten dostop vsem prebivalcem na javno cestno omrežje.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**340. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor v drugi obravnavi v predlaganem besedilu s prilogami, št. 143/08 upoštevajoč sledeče:*

- *do torka, 24. junija 2008, člani Občinskega sveta podajo pisne pripombe oziroma predloge glede poimenovanj v odloku navedenih cest;*
- *pred poimenovanjem ceste se v stolpcu Potek ceste navede ime naselja, kjer cesta poteka.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**341. SKLEP:**

*Informacija o sprejetju Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor se objavi v občinskem glasilu Viharnik.*

*Informacija mora vsebovati obrazložitev, da ima občina zaradi specifik terena bolj razvejano omrežje lokalnih cest, ki zagotavljajo nemoten dostop vsem prebivalcem občine na javno cestno omrežje.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/5

Spremembe Pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta Lesne industrije »Jelovica« Preddvor – predlog:

Kratko obrazložitev svetnikom predhodno predloženega gradiva, in sicer predlog spremembe pravilnika in pisno mnenje strokovne organizacije RRD d.o.o. Domžale poda župan, Bohinec pa še dodaja, da sta podrobno obrazložitev v aprilu na seji podala tudi predstavnik Jelovice, g. Studen in g. Ravnikar.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**342. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme predlog Spremembe pravilnika za izvajanje zazidalnega načrta Lesne industrije »Jelovica« v predlaganem besedilu, št. 351-0005/08-pr34.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/6

Sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičninskem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor – predlog:

Kratko obrazložitev članom sveta posredovanega predloga sklepa je podal Bohinec, in sicer se vedno več vlaga prošelj za prekopavanje npr. občinskih cest zaradi položitve raznih infrastrukturnih vodov in se bo za to obračunavala odškodnina za pridobitev služnostne pravice.

Polajnar sprašuje, ali občina tudi plačuje pridobitev služnostne pravice v primeru, da posega na zasebna zemljišča, nakar župan odgovarja pritrdilno, pojasni pa še, da je pred pridobitvijo gradbenega dovoljenja upravni enoti potrebno predložiti podpisane pogodbe o ustanovitvi služnosti, ki pa je lahko tudi brezplačna.

Lavrinšek opozori, da bi bilo potrebno v sklepu o določitvi odškodnine navesti tudi ceno za prekop ceste, glede česar Bohinec predlaga, da se v 2. členu doda dika »in javnih poteh«.

Bohinec še pojasni, da bo predmet pogodbe tudi določilo, da investitor po opravljenih delih zemljišče uredi v prvotno stanje.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

**343. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor v predlaganem besedilu s sledečo spremembo:*

- v 2. členu se za besedo »zemljiščih« doda zveza »in javnih poteh«.
- Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/7

Delo odborov:

ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO (8. sestanek z dne 17. 04. 2008):

Kratko obrazložitev poda predsednica, Anka Bolka, predvsem pa izpostavi potrebo po poenotenju pravilnikov oziroma njihovih okvirnih določil, in vprašanje, ali je možna objava javnih razpisov še pred sprejetjem proračuna, kar bi posledično privedlo do tega, da bi društva denarna sredstva prejela prej.

Bolkova predlaga, da uprava pregleda obstoječe pravilnike in osnovna določila v čim večji možni meri poenoti.

Bohinec pojasni, da je izplačevanje sredstev društvom praviloma potekalo v dveh obrokih, in sicer prvi obrok v prvem polletju, preostanek pa kasneje, razlog za pozno izplačilo v letu 2007 pa je bil v pozni objavi razpisov.

Ekar se strinja z Bolkovo, da je potrebno pravilnike poenotiti in razpise objavljati prej, kajti če bi vsi pravilniki bili pripravljani na točkovni sistem ocenjevanja programov in dejavnosti, se razpise lahko objavi pred sprejetjem proračuna.

V vezi točke Ad.2 predmetnega zapisnika, in sicer glede izgradnje športne infrastrukture v občini župan predlaga, da se občina za leto 2009 pripravi na javni razpis MŠŠ glede vzdrževanja športnih objektov pri osnovni šoli ter predlaga, da občinska uprava v sodelovanju z odborom in šolo pripravi razvojni koncept oziroma popis del vzdrževanja igrišč ter plan dolgoročnega razvoja športnih igrišč ob šoli ter tudi npr. možnost izgradnje športne dvorane.

Ekar meni, da je prostora pri šoli malo in je potreben širši in dolgoročnejši koncept glede športne infrastrukture v občini, kajti v občini je več športnih točk – pri šoli, pri žagi, igrišča pri vrtcu v Preddvoru in na Beli, kolesarske poti, ..., ob čemer izpostavi tudi vprašanje glede nogometnega igrišča za žago. Ekar nadaljuje, da je potrebno pripraviti dolgoročno vizijo izgradnje športne infrastrukture v občini, in sicer ali se bo šport skoncentriral na eni lokaciji ali bodo lokacije razpršene.

Župan pojasni, da so športna območja v občinskih planih predvidena pri šoli in na Zgornji Beli – Pregrat, v vezi ureditve nogometnega igrišča pa pove, da so bili člani nogometnega društva že pozivani, da bi se pridobila druga lokacija glede ureditve nogometnega igrišča, vendar pa aktivnosti s strani društva v tej smeri

ni bilo, sodelovanje društva in občine pa mora biti. Župan še pojasni, da je v prostorskih dokumentih, ki bodo obravnavani, predvideno nogometno igrišče v Tupaličah (pri maneži).

Ekar meni, da bi bila glede npr. sofinanciranja zemljišča za nogometno igrišče potrebna udeležba občine, s čimer se župan strinja, vendar pa je potrebna pobuda društva, ki bi se moralo aktivneje vključiti v realizacijo.

Polajnar pove, da so že pred časom potekali razgovori s člani nogometnega društva, da opravijo razgovore z lastnikom obstoječega igrišča, ob čemer župan pove, da je sedanje zemljišče za igrišče dano zgolj začasno v brezplačen najem in še enkrat pojasni, da je v prostorskih dokumentih predvideno nogometno igrišče, vendar na lokaciji nižje od obstoječega, potrebni pa so razgovori z lastnikom.

Bolkova predlaga, da se glede prijave na razpis MŠŠ za igrišča ob šoli ter v vezi izgradnje športne infrastrukture skliče sestanek odbora za šolstvo, šport in kulturo z županom ter da se dogovorijo konkretni predlogi za vnaprej, na sestanek glede sofinanciranja za igrišča ob šoli pa se povabi tudi ravnatelj OŠ.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**344. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 8. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo z dne 17. 04. 2008.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO (9. sestanek z dne 22. 05. 2008):

Obrazložitev zapisanega poda predsednica Bolkova, in sicer so predstavljeni rezultati javnega razpisa za sofinanciranje kulturnih in športnih programov.

Roblek sprašuje glede članstva športnikov s področja Preddvor, konkretno zaradi dodelitev sredstev športnemu društvu s sedežem izven občine, ob čemer Bolkova pojasni, da pravilnik dopušča sofinanciranje društvom s sedežem izven občine, pod pogojem, da je član društva občan Občine Preddvor, izvaja individualni program in je kategoriziran po merilih OKS.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**345. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 9. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo z dne 22. 05. 2008.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

ODBOR ZA DELO, ZDRAVSTVO, SOCIALO IN OTROŠKO VARSTVO (4. sestanek z dne 10. 06. 2008):

Kratko obrazložitev poda predsednik, Miro Roblek, in pove, da so člani odbora obravnavali tudi predlog društva za pomoč ženskam in otrokom žrtvam nasilja ter podpirajo namero o podpori in oblikovanju Stanovanjske enote Varne hiše Gorenjske, na sestanku pa je bilo izpostavljeno tudi vprašanje glede ureditve zdravstvene postaje v Preddvoru, glede česar župan odgovarja, da bo poročilo o tem podano pod točko Razno v zaključku te seje.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**346. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 4. sestanka Odbora za delo, zdravstvo, socialo in otroško varstvo z dne 10. 06. 2008.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

KRAJEVNI ODBOR KOKRA (izredna razširjena seja z dne 16. 05. 2008):

Obrazložitev zapisanega poda predsednik KO Kokra, Stane Bergant, in sicer je bil namen pridobiti mnenje lastnikov na levem bregu Kokre in predstavnikov nekaterih organiziranih skupin glede ustanovitve Regijskega parka Kamniško-Savinjske Alpe ter glede žičniške povezave proti dolini Kokre ter dodaja, da je bilo večkrat poudarjeno, da naj bi lokalna skupnost pri sprejemanju podobnih odločitev upoštevala mnenje lokalnega prebivalstva.

Župan meni, da je bil sklic in organizacija takega sestanka glede na razgovore in dogovore, ki so potekali, nekorekten, kajti do javne predstavitve naj bi v zapisniku izpostavljeni zadevi ostali v mirovanju. Nadaljuje, da je nekorektno, da so bili vabljeni predvsem krajanji, ki se z odločitvijo strinjajo in da je bila celotna predstavitev izvedena s strani Berganta zelo enostransko, kljub temu, da so bile tudi z njegove strani opažene nekatere pomanjkljivosti v uredbi o ustanovitvi parka. Župan nadaljuje, da je bil tudi sklep programskega sveta, da se z realizacijo ne hiti, ampak se počaka na strokovno predstavitev s strani poznavalcev. Župan nadalje meni, da poleg variant, ki so predstavljene v zapisu, obstaja še veliko več variant, vendar pa je o teh različnih možnostih potrebna razprava z občani. Župan pove, da se glede na vse predhodne dogovore, čuti izigranega, kajti skupen zaključek naj bi bil, da se projekt temeljiteje predstavi in se do razjasnitve počaka z realizacijo.

Bergant odgovarja, da so bila s strani krajanov postavljena določena vprašanja in zato je prišlo do sestanka, navzoči pa so tudi želeli, da se vsebina sestanka zapiše.

Župan meni, da je v Kokro potrebno pripeljati določene dejavnosti, s katerimi bi ljudje sami ustvarjali dobiček, in sprašuje, kaj pomeni v zapisu navedena diktija »ustvariti pogoje za druge oblike sonaravnega turizma«. Župan nadalje meni, da je v Kokri potrebna oblika turizma, s katerim se bo prebivalstvo lahko preživljalo ter da pridobivanje zgolj subvencij in nepovratnih sredstev ne zadošča.

Bergant pove, da spremlja evropsko fundacijo Cipra glede reševanja demografskih problemov v Alpah in je eden osnovnih problemov zapiranje smučišč na nizkih nadmorskih višinah in se povsod v Evropi smučišča pod gozdno mejo zapirajo in bi bilo iz tega vidika na cca 600-800 m nadmorske višine graditi smukaško progo popolnoma zgrešena investicija, glede česar se župan strinja, vendar pa se Kokri možnosti razvoja vsekakor ne sme zapreti.

Bergant še enkrat poudari, da je želel s krajanji, ki so postavljali vprašanja, opraviti neformalen sestanek, vendar, kot že povedano, so le-ti želeli, da se pripravi zapisnik, ob čemer župan pojasni, da je glede sprememb prostorskih planov potrebno podati uradne pobude oziroma vloge, nakar bodo izvedene javne razprave in predstavitve, s tem korakom pa se je ustvarilo nekakšno negativno vzdušje v kraju.

Bolkovi se zdi vprašljivo izvedeno glasovanje, namreč kdo je bil vabljen in kdo je imel pravico glasovanja. Bolkova ponovno opozori, kot že na eni prejšnjih sej, da bo potrebno glede ustanovitve Regijskega parka Kamniško – Savinjske Alpe točno doreči in pripraviti način glasovanja. Bolkova še poudari, da bo na občinskem svetu glasovala proti ustanovitvi predmetnega parka, če ne bo vnaprej zelo dobro pripravljen sistem oziroma način, kdo, kako in kdaj ima pravico do glasovanja ter kako in katere ljudi se bo o tem informiralo.

Župan ob tem pove, da je na programskem svetu ob predlogu, da se o ustanovitvi parka odloča do volitev, pojasnil, da je Občina Preddvor glede take odločitve še premalo pripravljena, ker iz ene krajevne skupnosti še ni bilo prave informacije, ena je proti, dve skupnosti sploh še nista bili vprašani, kajti ljudi je potrebno najprej dobro informirati, povabiti na razgovore strokovni kader ipd., in tako so se aktivnosti na nivoju države zaustavile. Župan nadaljuje, da bo občino obiskal tudi minister Podobnik s strokovno ekipo in argumente ljudem javno predstavil, potrebna pa bo odločitev, kako določiti kriterije glede glasovanja, kdo bo vabljen, kako bo potekalo obveščanje ipd.

Lavrinška moti, da so bili prisotni na sejo vabljeni pisno, kar torej pomeni, da so bili vabljeni samo določeni, glede česar Bergant odgovarja, da so bili vabljeni lastniki od Koreniška do Pestotnika po levem bregu Kokre, kjer je tudi vprašanje, ali to bo območje parka, torej vsi lastniki na spodnjem delu Kokre, in sicer kmetije, ki imajo tam pretežno večji del zemlje. Bergant pojasni, da gre prvotna meja predvidenega parka mimo cerkve v Kokri navzgor, vabljen pa je bil spodnji del levega brega Kokre, ki naj prvotno ne bi bil vključen v regijski park. Bergant ob tem še enkrat pove, da zapisnika predmetnega sestanka ni zapisal on.

Župin želi Kokri le dobro, vendar pa ponovno opozori na odgovornost pri sprejemanju takih odločitev, kajti lahko pride do zaviranja razvoja, kar se je v občini že zgodilo, in želi zgolj opozoriti, da je enostransko lobiranje dolgoročno lahko ali zelo pozitivno ali zelo nevarno. Nadaljuje, da podjetniški duh na področju turizma bo vsekakor potrebno ustvariti in podpira župana, da je v Kokro potrebno pripeljati dejavnost, od katere bodo lahko ljudje ustvarjali dobiček.

Bergant pove, da se s tem vprašanjem ukvarja že več kot dvajset let in poudari, da park z razvojnimi usmeritvami pomeni eno od priložnosti, pojasni pa še, da gre demografija na tem področju le navzdol. Bergant se strinja, da je potrebno najti rešitev ter nadaljuje, da so v alpskem svetu Evrope taki parki razvojna spodbuda tem naravnim okoljem.

Župan se strinja, da to lahko pomeni razvojno vzpodbudo, vendar pa ne predstavlja vira za preživljanje ljudem. Župan še predlaga, da bi bilo potrebno v Kokri pridobiti nove zazidljive površine, vendar pobud za to ni.

Bergantu svetel zgled predstavlja Logarska dolina, ki ima ustanovljen park, in so visokogorske kmetije obstale in imajo infrastrukturo ter nočitvene kapacitete ipd. ter se v okviru tega razvile. Nadaljuje, da gre tam za manjše območje, Evropa pa podpira ustanovitve parkov na širšem področju, npr. na področju več občin, meddržavne oblike ipd.

Ekar pove, da glede na besedilo uredbe o ustanovitvi parka, katero so člani sveta prejeli, razvoja na takem področju ne vidi, in nadaljuje, da bo za to verjetno zgolj postavljen direktor, varuhi pa bodo skrbeli, da se ne bo kršilo določil uredb. Ekar se boji, da se bo z ustanovitvijo parka ljudem zaprla možnost za razvoj oziroma za izboljšave, kajti gre za varovana območja, podal pa je tudi pisno mnenje glede določil uredbe o regijskem parku.

Zupin predlaga, da bi se v razprave vključilo tudi turistične stratege.

Lavrinšek spomni na projekt CRPOV, ki se je izvajal pred leti v občini, in meni, da Kokre z varovanjem ne bi smeli zapreti, kajti ljudje res potrebujejo dejavnosti, ki bi jih sami izvajali. Glede na delavnice, ki so se izvajale v okviru omenjenega projekta, sprašuje, kaj je rezultat le-teh, npr. razvoj kmečkega turizma ipd.

Bergant pojasni, da se je s pomočjo CRPOV-a v Kokri uredil vaški trg, javna površina, kjer se lahko izvajajo različne dejavnosti.

Bergant zaključí, da je pred dokončno odločitvijo potrebno razmisliti, potrebno je pridobiti informacije o okoljih, kjer so podobni parki ustanovljeni ipd., trenutno pa zadeva res še ni zrela, ker gre za premajhno obveščeno projekt, odločitev pa vsekakor mora biti sprejeta na podlagi argumentov.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**347. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom izredne razširjene seje KO Kokra z dne 16. 05. 2008. Sklep je bil sprejet soglasno.***

**KRAJEVNI ODBOR PREDDVOR (6. sestanek z dne 27. 05. 2008):**

Kratko obrazložitev predloženega poda Janez Polajnar, in sicer v vezi prošnje Stanka Arha ter osnutka ureditve pokopališča v Preddvoru.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**348. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 6. sestanka KO Preddvora z dne 27. 05. 2008. Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/8

Vprašanja in pobude:

**Razno:**

- 1) Člani sveta so v gradivu prejeli gradivo Vseslovenske civilne pobude »Dimnik« proti »Dimnikarski« zakonodaji. Kratko obrazložitev poda župan.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**349. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor podpira pobudo Vseslovenske civilne pobude »DIMNIK« proti »dimnikarski« zakonodaji, naslovljeno z odprtim pismom z dne 13. 3. 2008 na Vlado Republike Slovenije, ter se strinja, da se občini vrača 5 % plačila dimnikarskih storitev.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

- 2) Župan pojasni, da je v občini potrebno pridobiti lokacijo za ločeno zbiranje odpadkov in poziva predsednike občinskih in krajevnih odborov ter vse člane, da podajo pobude, potrebna pa je površina cca 600 – 800 m<sup>2</sup>, lokacijo pa je potrebno vključiti tudi v strategijo, glede katere bo v jeseni potekala javna razgrnitev.  
Župan pojasni, da bodo na taki ograjeni lokaciji postavljeni zabojniki, v katere bodo občani odlagali odpadke.  
Člani sveta so že na seji podali nekatere predloge lokacij, župan pa člane še enkrat pozove, naj na krajevnih odborih predlagajo lokacije ter podajo pisne predloge.
- 3) Župan pove, da je v občini v maju potekala prireditev Praznik glasbe in veselja, na kateri je bila izvedena tudi pesem Gašperjev Preddvor, moj dom, za katero se predlaga, da postane uradna himna občine. Župan predlaga, da bi se, v primeru da se člani sveta strinjajo, obstoječi odlok o simbolih občine dopolnil z določili glede himne.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**350. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se strinja s predlogom, da pesem Preddvor, moj dom (Gašperji) postane uradna himna Občine Preddvor, glede česar se začne s postopkom spremembe oziroma dopolnitve Odloka o grbu in zastavi Občine Preddvor.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

- 4) Župan pove, da bo v septembru občinski praznik in zaprosi predsednico Odbora za šolstvo, šport in kulturo, Anko Bolka, da v sodelovanju z občinsko upravo pristopi k aktivnostim v vezi tega.

**Poročilo župana:**

- 1) V občini je potekal sestanek z direktorjem Direkcije RS za ceste, g. Gregorjem Fickom, na katerem je bila predstavljena situacija glede državne ceste.  
Župan pove, da so projekti za most Luknja dva končani in so sredstva v proračunu za to zagotovljena ter bodo dela končana naslednje leto. Župan ob tem spomni na problem pri gradnji Luknje ena, in sicer predvsem zaradi obvoza in predlaga, da se pred pričetkom del preuči možnost stalnega obvoza, s čimer bi se izognili popolnim zaporam. Investicijo bi sofinancirala tako občina kot država in bo ta zadeva preučena na terenu.  
V vezi avtobusne postaje v Tupaličah župan pojasni, da so pripravljene projekti, ki predvidevajo prestavitev postaje cca 100 m v smeri proti Kranju, in če se bo občina s tem strinjala, bo med postajama narejen prehod za pešce z razsvetljavo, od mostu pri Jelovici do avtobusne postaje pa bo izdelan pločnik.  
Glede izdelave krožišča pri Zaplati v Tupaličah je bilo pojasnjeno, da bo ta projekt vključen v NRP DRSC, ker gre dejansko za nevaren odsek.
- 2) Župan pove, da je na strehi šole v Preddvoru nameščena sončna elektrarna in se predvideva ogled le-te, na katerega bodo člani sveta vabljeni, projekt pa je namenjen tudi promociji in izobraževanju in predstavniki Gorenjskih elektrarn bodo pripravili predstavitev, možni pa bodo tudi ogledi glede delovanja oziroma izkoristka elektrarne.
- 3) Župan pove, da občina sodeluje pri meddržavnem projektu, katerega financira Evropska unija, in občina razen stroška npr. uprave, potnih stroškov nima, gre pa za projekt, v katerem naj bi se obdelali vsi viri obnovljive energije v občini, torej voda, sonce, lesna biomasa, veter, odpadki ipd., katere je moč uporabiti za pridobivanje energije. Cilj projekta je pridobiti usmeritve glede najboljše izrabe obnovljivih virov, občina pa se je prijavila s projektom postavitve vetrne elektrarne na sv. Jakobu.
- 4) Župan pove, da bodo glede Energetike Preddvor potekali dogovori, kako pripraviti razpisno dokumentacijo glede prodaje, interes ponudnikov pa je zaradi izkazanih dobrih poslovnih rezultatov velik.
- 5) Župan glede zdravstvenega doma in nekaterih očitkov zaradi prodaje sedanje zdravstvene postaje pove, da je občina s strani denacionalizacijskega upravičenca do teh zemljišč dobila ponudbo za odkup in če se postopek ne bi sproedel takoj, bi se zemljišča prodajala na odprtem trgu. Če občina teh zemljišč ne bi odkupila, bi občini ostalo samo funkcionalno zemljišče brez parkirnih prostorov. Občina je po nakupu ta zemljišča odprodala, kajti adaptacija stavbe po strokovnih mnenjih ni smiselna, pač pa porušitev in izgradnja nove stavbe, glede na prostorske dokumente pa gradnja zdravstvene postaje na tem območju ni možna, pač pa gradnja stanovanjske enote. Občina je bila tako prisiljena iskati novo lokacijo in so možnosti za zdravstvene prostore v sedanjih prostorih trgovine in je pripravljen tudi idejni projekt, ki predvideva dve ambulanti in stomatološko ordinacijo. Župan nadaljuje, da je možnost vzpostavitve zdravstvenih prostorov tudi v Valičevi vili. Zaradi razpisa Ministrstva za zdravje za izgradnjo oziroma adaptacijo zdravstvenega doma bo projektantka za občino pripravila obe varianti, torej glede prostorov sedanje trgovine oziroma prostorov v Valičevi vili, nakar bo sledila odločitev, kje bodo novi prostori za ta namen.
- 6) Župan pove, da projekti v naselju Hrib stojijo zaradi vprašanja obvozne ceste.
- 7) Župan prisotne informira, da je bil za kanalizacijo Nova vas - Preddvor izbran izvajalec in bo pogodba po preteku pritožbenega roka podpisana, nakar bo potrebno izdelati terminski plan izgradnje.



- 8) V vezi čistilne naprave na Bregu župan pove, da je postopek v teku, pojavila pa so se nasprotovanja nekaterih občanov glede izgradnje na tej lokaciji. Nadaljuje, da so izdelani projekti za primarno kanalizacijo od Jelovice do čistilne naprave in od čistilne do konca Zgornje Bele, naročeni pa so tudi že projekti za sekundarno kanalizacijo za Tupaliče, Breg in Bele.  
Župan pojasni, da naj bi bila vloga za čistilno napravo in primarno kanalizacijo glede pridobitve evropskih sredstev vložena aprila, vendar pa temu ni tako, ker vloga zajema več občin in so potrebna številna usklajevanja.
- 9) Župan pove, da se v Bašlju že izvajajo prvi priklopi na čistilno napravo, nadaljevalo pa se bo tudi z izgradnjo kanalizacije po dolini Belce.

#### **Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta:**

- 1) Lavrinšek meni, da bi bilo potrebno v Preddvoru, kjer je kanalizacijski razvod izdelan, čimprej poiskati rešitev, da bi se pričeli priklopi in sprašuje glede možnosti začasne rešitve z bazenom na lokaciji pri Jelovici.  
Župan odgovarja, da so glede izgradnje kanalizacijskih sistemov do leta 2013 predvidena določena nepovratna evropska sredstva in to priložnost je potrebno izkoristiti.  
Bohinec ob tem še pojasni, da so sredstva za izgradnjo kanalizacije v Novi vasi, na Črnovski poti in v delu Francarije pridobljena iz strukturnih skladov in eden izmed pogojev sofinanciranja je, da sistem do leta 2009 deluje, kar pomeni, da bo potrebno do konca 2009 zgraditi tudi čistilno napravo.  
Župan pove, da občina pričakuje evropska sredstva, če pa le-teh ne bo pridobila, bo potrebno iskati začasne rešitve, npr. izgradnja bazena ipd.
- 2) Prezelj sprašuje glede delovanja Zavoda za turizem Preddvor, glede česar župan pove, da se usklajuje statut zavoda, dogovorjeno pa je, naj bi občina s sredstvi, ki jih je namenila temu, pokrila strošek ali javnih del ali študentskega dela, soustanovitelj pa stroške zaposlenega.
- 3) Ekar sprašuje glede asfaltiranja oziroma ureditve ceste na Spodnji Beli, nakar župan odgovarja, da bo sestanek z lastniki potekal v prihodnjem tednu.

Župan se svetnikom zahvali za udeležbo in ob 20.40 uri zaključi sejo.

Zapisala:  
M. Strle

**OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR**  
**Miran Zadnikar**  
**Župan**