

OBČINA PREDDVOR  
OBČINSKI SVET

Datum: 23. 8. 2012

Številka: 10-os-15

**Z A P I S N I K**

**15. (izredne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,  
z dne 21. 8. 2012, s pričetkom ob 19. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Danilo Ekar, Anka Bolka, Franc Hudelja  
Opravičeno odsotni: Branko Tičar, Luka Selšek  
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, mag. Mateja Sajovec (ravnateljica OŠ Matije Valjavca Preddvor), Katja Pernuš - OU

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Matije Valjavca Preddvor;
3. soglasje k potrditvi delovnih mest in potrditvi sistemizacije za šolsko leto 2012/13.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 9 (devet) članov Občinskega sveta) in prične s sejo. Pove, da je seja sklicana zaradi kratkih rokov, ki so vezani na začetek šole. Med prisotnimi lepo pozdravi ravnateljico Matejo Sajovec, ki je pripravila novo sistemizacija za delovanje zavoda, zaradi same sistemizacije pa je potrebno spremeniti tudi odlok. Župan doda, da je vesel številčne udeležbe svetnikov in sklepčnosti. Predlaga potrditev dnevnega reda. Bohinec doda, da je pri vabilu napaka, saj bi moralo biti dopisano, da gre sprejemanje odloka in sistemizacije po skrajšanem postopku.

Ad/2

Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Matije Valjavca Preddvor:

Župan pri tej točki predaja besedo ravnateljici Mateji Sajovec in Bohincu. Bohinec pove, da ima pripravljen čistopis odloka, ki je na razpolago in ga po želji svetniki lahko tudi dobijo. Nadaljuje, da sta bili pri Odloku o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Matije Valjavca Preddvor dve dilemi, in sicer 20. in 60. člen odloka. 60. člen določa javnost delovanja zavoda. Odvetnik Aleš Pretnar meni, da je dikcija v redu in ni sama s seboj v nasprotju in lahko kot taka ostane. Občinska uprava se s tem strinja. Gre za dilemo, saj je v prvem odstavku določeno, da je delovanje zavoda javno. V tretjem odstavku pa je določeno, da starši in novinarji ne smejo prisostvovati sejam in drugim oblikam dela organov šole ter vzgojno-izobraževalnemu delu šole. Takšna dikcija je podobna tudi 55. členu Poslovnika o delu sveta zavoda OŠ Matije Valjavca Preddvor. Podobno dikcijo imajo tudi drugi odloki o ustanovitvi šole – npr. 29. člen Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda OŠ Škofljica, ki je bil sprejet 28. 6. 2012.

Bohinec nadaljuje, da je bila naslednja dilema v 20. členu Odloka. Pri tej točki je dilema glede prenehanja izvoljenega predstavnika v svetu staršev, predvsem sta bila izpostavljena dva primera, v primeru, da je otrok starša, ki je predstavnik Svetu staršev kot predstavnik starša, katerega otrok obiskuje vrtec v zavodu, prešel iz vrtca v šolo in v primeru, ko otrok izvoljenega starša ne obiskuje več osnovne šole oz. mu poteče status. O tem je odvetnik podal obsežno mnenje. Bohinec predlaga, da ravnateljica zadevo še dodatno obrazloži.

Sajovčeva predlaga, da se v 19. členu v predzadnjo alinejo dodalo besedilo: »nega člana izmed predstavnikov staršev v Svetu staršev katerih otrok obiskuje vrtec na dan volitev v zavodu«. V ta stavek bi se dodatno vstavilo »na dan volitev v zavodu«, potem starš v času mandata sam presodi ali še lahko zastopa interese vrtca ali ugotovi, da temu ni tako in odstopi. Bolkova pri tej točki poda dodatna pojasnila in sicer pove, da se pri tej točki govori o sestavi Sveta zavoda (šole). Pri starših je vprašanje o zastopanosti predstavnikov staršev otrok, ki so v vrtcu in staršev otrok, ki so v šoli. Vprašanje je bilo, kaj se zgodi v primeru, ko gre otrok iz vrtca v šolo, starš pa je predstavnik Sveta staršev, kot starš otroka, ki obiskuje vrtec. Ali predstavnik staršev ostane naprej ali ga je potrebno zamenjati. Predlaga, da se v odlok jasno zapiše pravilo, da do nejasnosti v prihodnosti

ne bi prihajalo. Ne vidi se potrebe, da bi starš v primeru, ko gre otrok iz vrtca v šolo, prekinil mandat predstavnika v Svetu staršev. Svetniki sprašujejo kako je v primeru, da otroku poneha status učenca, starš pa je v Svetu staršev? Ravnateljica pove, da v tem primeru mandat ugasne. Bohinec pove, da je to določeno v četrtem odstavku 20. člena. Ravnateljica nadaljuje, da je bila tudi dilema kako je v primeru, ko je v Svetu staršev izvoljen starš otroka, ki je v 7. razredu, hkrati pa ima manjšega otroka npr. v 2. razredu. V tem primeru mandat še vedno teče dalje. Če ni mlajšega otroka pa mandat po dveh letih preneha. Ravnateljica doda, da je v 16. členu nujen popravek, kajti pri prehodu iz osemletke v devetletko je prišlo do napake. Popraviti je potrebno, da se v podružnični šoli v Kokri izvaja program za osnovno šolo od prvega do vključno petega razreda. Bolkova doda, da je povečana sestava predstavnikov v Svetu zavoda, posledica spremembe v zakonu. Župan povzame, da so razen 16. člena, vse uskladišče z zakonom. Bolkova doda, da se v 64. členu beseda »prični« zamenja s »začne« in doda, da začne veljati s 1. 9. 2012. Bohinec doda, da se 68. po novem glasi: »Ta odlok začne veljati osmi dan po objavi v Uradnem glasilu Občine Preddvor in Uradnem vestniku Jezersko in začne veljati s 1. 9. 2012 dalje.«

Ekar sprašuje kdo preverja zakonitost delovanja Sveta staršev? Bolkova pove, da preverja ravnatelj in da je to določeno v zakonu.

Roblek poda vprašanje glede 11. člena odloka ali je možen prehod otroka iz matične šole v Preddvoru v Kokro? Ravnateljica pove, da ministrstvo to dovoli, če je v oddelku v podružnični šoli še prostor. Župan ob tem doda, da pa je problem, da starši otrok, ki obiskujejo podružnično šolo v Kokri želijo otroka prepisati v Preddvor. Interes krajanov je, da podružnične šole ostajajo, zaradi prepisov pa je nato lahko premalo otrok v oddelku v podružnični šoli. Ravnatelj naj takih prehodov ne bi dovolil. Roblek doda, da odlok sicer omogoča tako prepisovanje otrok v matično šolo. Župan pove, da mora vse prehode ravnateljica odobriti, vendar naj tega ne bi prakticirali zaradi možnega premajhnega vpisa otrok v podružničnih šolah.

Župan zaključi razpravo in predlaga sprejetje naslednjih dveh sklepov:

#### **171. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Matije Valjavca Preddvor sprejme po enofaznem postopku.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Bohinec ponovno ponovi spremembo iz 19. člena odloka, in sicer glede druge alineje tretjega odstavka, ki se po novem glasi »enega člana izmed predstavnikov staršev v Svetu staršev v katerih otrok obiskuje vrtec na dan volitev v zavodu;«. Ekar doda, bi bilo dobro tudi v naslednji alineji dodati varovalko. Na primer, da je po prenehanju mandata predstavniku, potrebno izvesti nove volitve. Bolkova doda, da je odlok glede ponovne izvolitve popolnoma jasno, saj mora imeti Svet zavoda točno določeno število članov in v primeru, da nekomu mandat preneha, je potrebno izvesti nove volitve za nadomestnega člana.

#### **172. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Matije Valjavca Preddvor s predlaganimi popravki.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Ad/3

soglasje k potrditvi delovnih mest in potrditvi sistemizacije za šolsko leto 2012/13:

Župan pri tej točki pove, da se izgradnja vrtca končuje. Letos je nov oddelek in zato se sistemizacija delovnih mest poveča. Dodatno obrazložitev prepusti ravnateljici. Ravnateljica pri tem pove, da je v gradivu primerjava delovnih mest z lanskim letom. Pove, da se potrebuje ena vzgojiteljica in ena pomočnica vzgojiteljice več. Obremenitev ostalih delovnih mest se povečuje minimalno, razen pri čistilcih. Pri čistilcih je površina vezana na delovno mesto in ker je vrtec večji, je torej potrebno zaposliti tudi čistilca. Glede na izračune je razlike cca. 3,5 delovnega mesta. Zato je potrebno razpisati delovna mesta za vzgojiteljico v Preddvoru, pomočnico vzgojiteljice na Jezerskem. Pomočnica vzgojiteljice, ki je trenutno v vrtcu Jezersko je izrazila željo, da se jo premesti v Preddvor. Zaradi notranje preračunave se potrebuje pomočnica vzgojiteljica na Jezerskem.

Zaposliti je potrebno tudi čistilko. Razpisati pa je potrebno tudi tri druga delovna mesta, ki so že obstoječa. Gre za nadomestna delovna mesta (zaradi upokojitve, porodniškega dopusta,...). Zaposleni v vrtcu bi želeli imeti dodatnega človeka, ki bi bil v pripravljenosti za nadomeščanje v času bolniških in drugih odsotnosti. Ravnateljica pove, da je ta zahteva zaposlenih precej utopična. Pove, da tu lahko uporabijo študenta, javnega delavca ali pa nekoga, ki mora opraviti družbeno koristno delo. Seveda je odvisno od števila ur, ki jih mora nekdo opraviti kot družbeno koristno delo. Doda, da je situacija v primeru odsotnosti kar težka. Župan pove, da je občina naklonjena zaposlitvi javnega delavca, novim zaposlitvam pa ni naklonjen. Bohinec doda, da so naklonjeni tudi drugi obliki družbeno koristnega dela. Ravnateljica pove, da vsakega človeka ne moraš uporabiti za vsako delovno mesto.

Bolkova sprašuje, kako se bo pokrilo povečanje dela v manjših deležih, kjer ni zahteva po novem delovnem mestu? Ravnateljica pove, da je bilo še nekaj rezerve pri obstoječih zaposlenih. Določeni zaposleni niso imeli polne zaposlitve. Ure se bodo prerazporedile znotraj šole. Obremenitev zaposlenega variira od 0,86 pa do 1,02 deleža zaposlitve. Ekar sprašuje glede nadomeščanja, in sicer ga zanima če se nadomeščanje lahko prekrije z obstoječim kadrom? Ravnateljica pove, da ne in da z nadomeščanjem vsi delajo čez 1,00 deleža zaposlitve. Trenutno se kombinira npr. če manjka pomočnica vzgojiteljice, vskoči čistilka, ki pa ima tudi ustrezno izobrazbo. Župan vpraša ali se lahko začasno prerazporedi zaposlene iz šole v vrtec? Ravnateljica pove, da iz šole lahko prerazporedi v vrtec samo g. Robas, ki ima ustrezno izobrazbo. Drugih zaposlenih pa ne, ker nimajo ustrezne izobrazbe. Brolih sprašuje ali tak delavec lahko opravlja tudi druga dela v občini? Bolkova pove, da ne. Če gre za javnega delavca lahko dela tudi druga dela vendar mora biti za to tudi usposobljen. Polajnar sprašuje zakaj se je pri kuhinji zmanjšal delež? Zanima ga, če je zunanje povpraševanja manj? Ravnateljica pove, da je zunanje povpraševanja glede na prejšnja leta manj, zakaj pa še ne vedo. Bolkova sprašuje zakaj je razpis za vzgojiteljico za določen čas? Ravnateljica pove, da je to zaradi previdnosti. Preverila je vpis otrok glede na prejšnja leta in ugotovila, da je bilo do sprejetja zakona o drugem brezplačnem bivanju otroka v vrtcu, občutno manj vpisa kot po sprejetju zakona. Ker se je zakon ponovno spremenil pričakuje spremembe glede vpisa. Ravnateljica pove, da je določen čas zaradi previdnosti, če pa bo kateri od zaposlenih šel v pokoj pa se bo takrat prešlo v nedoločen čas.

Župan predlaga da se sprejme naslednji sklep:

### **173. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme sistemizacijo za šolsko leto 2012/13 v skupnem deležu 25,73.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Ker se je seja končala hitro župan dodaja točko razno:

Ravnateljica pove, da ima slovensko šolstvo zelo visok standard v primerjavi z drugimi državami, tudi v primerjavi s Finsko, Nemčijo, Švico, itd. Pričakuje, da bodo v šolstvu še izrazitejše spremembe. Doda, da se učitelji tega ne zavedajo. Poda primer Finske, kjer je za podaljšano bivanje zaposlen javni delavec, ki nima ustrezne izobrazbe in nima omejitve števila otrok. Pri nas je omejitev otrok na enega strokovnega delavca, poleg tega mora biti oseba strokovno usposobljena in z ustrezno izobrazbo.

Župan pod to točko prosi ravnateljico, da na kratko seznanj prisotne s svojim delom. Ravnateljica pove, da je zelo zadovoljna, da je z delom pričela 1.8. 2012, ker je šola skoraj prazna in je delo v miru prevzela. Pove, da ima dober občutek glede dela. Zaposleni so jo sprejeli dobro. Situacija pa ni najbolj rožnata, saj se je g. Peneš pritožil na postopke za katere prej ni dovolil, da bi se spremenili. Nad zaposlenimi je zelo pozitivno presenečena.

Župan se vsem skupaj zahvali za udeležbo in zaključí sejo.

Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 20. uri.

Zapisala:  
K. Pernuš

**OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR**  
Miran Zadnikar  
Župan