

MANDAT 2010 -2014

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET
Datum: 7. 8. 2012
Številka: 10-os-14

Z A P I S N I K

14. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor, z dne 21. 6. 2012, s pričetkom ob 18. uri

Prisotni člani OS:

Opravičeno odsotni: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Danilo Ekar, Anka Bolka, Branko Tičar, Luka Selšek
Franc Hudelja

Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Miran Železnik, Uroš Košir (Locus, d.o.o.)

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 13. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 14. (redne) seje;
4. odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – skrajšani postopek;
5. odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – druga obravnava;
6. odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za sekundarno vodovodno omrežje na območju vikenda naselja Možjanca – prva obravnava;
7. podelitev priznanj in nagrad občine za leto 2012;
8. cenik storitev pomoč družini za domu – predlog;
9. imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v Svet zavoda OŠ Matije Valjavca Preddvor – predlog;
10. delo odborov;
11. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 10 (deset) članov Občinskega sveta) in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 13. (redne) seje ter realizacije sklepov:

Roblek poda pripombo glede ad/12 in sicer pove, da ena glasovnica ni bila neveljavna ampak je bil glas vzdržan. Marko Bohinec pri tej točki objasni, da pri tajnem glasovanju ne more biti vzdržanih glasov. V kolikor je obkroženih več možnosti je glasovnica neveljavna, saj iz same glasovnice ni mogoče legitimno ugotoviti kakšen je namen oz. volja glasovalca.

159. SKLEP

Potrdi se zapisnik in realizacija 13. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 14. (redne) seje.

Na predlagani dnevni red ni pripomb. Marko Bohinec pri tej točki pove, da je seja izven rednega termina v sredo, seja je namreč prilagojena g. Železniku, ki je imel ravno na ta dan opravke v našem koncu.

Ad/4

Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – skrajšani postopek:

Pri tej točki poda predstavitev Miran Železnik. Odlok je bil na prejšnjih sejah že sprejet, kjer se je opazila napaka, in sicer »da se koncesija ne more razpisati na celotnem območju občine, ampak samo na določenem zaokroženem območju«. V tem novem odloku je dodan ta popravek in hkrati tudi edina sprememba tega odloka.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

160. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor v skrajšanem postopku.

Sklep je bil sprejet glasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Ad/5

Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – druga obravnava:

Pri tej točki Železnik pove, da je bil sprejet odlok o načinu izvajanja javne službe v katerem je bil določen režim, ki ga mora izpolnjevati izvajalec javne službe. Z Odlokom o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor pa se določajo pogoji in obveznosti, ki jih bo imel koncesionar v javnem razpisu. Zato odlok določa, da se izvede razpis in podeli koncesija za določeno obdobje. V prvi fazi se pregleda kdo je sploh možen kandidat za izvajanje take javne službe. Nato se z vsakega posameznika povabi na sestanek, da se povpraša o načinu vodenja te javne službe. Po tem postopku se pripravi razpisna dokumentacija za končne ponudbe. Pri končnih ponudbah je javno odpiranje ponudb, s tričlansko strokovno komisijo, ki jo imenuje župan. Komisija preveri vse ponudbe in pripravi poročilo. Za tem se prične upravni postopek podelitve koncesije z upravno odločbo in nato koncesijsko pogodbo. Koncesijske pogodbe se sklepajo za daljše obdobje. Namen je trajnejša vezava, saj mora tudi v primeru nepredvidenih okoliščinah, koncesionar zagotavljati to javno službo. V prilogi je tudi ocena ekonomske opravičenosti. Če bi bilo ekonomsko tveganje visoko potem se ni smiselno podajati v postopek zbiranja koncesionarja. Te ocene so pripravljene na osnovi podatkov, ki so jih pridobili od občanov in v primerjavi s podatki pridobljenimi od Republike Slovenije. Podelitev koncesije bi bila opravičena, če se podeli za obdobje 15 let, ker bi takrat lahko dosegli sorazmerno najugodnejšo ceno za občane. To so pogoji, ki se jih mora koncesionar držati. V razpisu je določeno, da občina ni obvezana, da sprejme ponudnika, je pa obvezno, da pripravi izračune, kjer je razvidno ali je podelitev koncesije smiselna ali ne. Kar nekaj je določb, ki se nanašajo tudi na vsebino izvajanja koncesijske pogodbe, npr. ko pride koncesionar v težave in ne more več izvajati te službe. Zakon pravi, da v kolikor je koncesijska pogodba v nasprotju z občinskim aktom, se upošteva koncesijski odlok.

Župan odpre razpravo. Svetniki postavijo vprašanje glede dela »ocena finančnega tveganja« in sicer v delu tržnega in finančnega tveganja podelitve koncesije, do primerne mere. Kaj se razume pod primerno mero? Železnik pove, da je tveganje porazdeljeno sorazmerno. To pomeni, da ne more celotnega tveganja nositi eden od udeleženi. Dobro je, če je to razmerje uravnoteženo, strmi se pa k prenosu čim večjega dela tveganja na koncesionarja. Cene storitev so pod kontrolo, trenutno so cene zamrznjene in to tveganje nosi koncesionar. Če pa bi bile cene predolgo zamrznjene in bi koncesionar dokazal, da mu je nastala škoda in da je tako stanje nevzdržno za nadaljevanje te dejavnosti, ima možnost odstopitve od koncesije, lahko pa tudi občina pokrije razliko v ceni. Gre za primer, če bi se cene v 15 letih nesorazmerno dvigale, saj gre za tveganje, ki ni predvidljivo. Ni koncesijskega tveganja, če celotno tveganje nosi občina – v tem primeru gre za navadno javno naročanje.

Ekar Danilo postavi vprašanje v zvezi z omrežnino. Ali bo koncesionar plačeval omrežnino za sekundarne vode ali tudi za glavne vode? Železnik odgovori, da koncesionar plačuje za vse vode. Doda, da je omrežnina drugi izraz za amortizacijo. Ekarja zanima ali bo koncesionar plačeval omrežnino za celotno kapaciteto, ki jo vod ima ali za kapaciteto, ki se jo porabi? Železnik pove, da bo plačeval samo v višini porabljene kapacitete vode. Vsa infrastruktura je ovrednotena. Omrežnina je prihodek občine, ki se nameni v obnovo. Razen v primeru, ko je infrastrukturo izgradil nekdo drug, potem se omrežnina preusmeri k investitorju, da se povrne vložek izgradnje. Druga postavka pa pokriva obratovalne stroške, delovanje sistema, energija in podobno. Ekarja zanima ali bo koncesionar moral sam skleniti pogodbo s tistimi, ki iz teh vodov vodo vozijo oz. črpajo. Ali bo iztožil uporabnike v primeru nepravilnosti? Železnik pove, da ima koncesionar svojo službo, ki vodijo izterjavo. Ta tveganje nosi koncesionar. Anka Bolka vpraša ali to velja samo od takrat, ko koncesionar prevzame vode? Železnik to potrди. Ekarja zanima ali je v odloku določeno, da izterjavo omrežnine med uporabniki, rešuje koncesionar? Železnik pove, da bo v koncesijski pogodbi določeno, da koncesionar pobira omrežnino v višini, ki jo določi občina. Zakon pravi, da občina lahko omrežnino tudi subvencionira, kar pomeni, da občanom ne zaračuna celotne omrežnine ampak jo zniža. Koncesionar bo skupaj z vodo obračunaval tudi omrežnino in to omrežnino odvajal občini. Če pa bo koncesionar lastnik tega omrežja, se bo s temi omrežninami poplačal. Župana pove, da delitvene bilance glede infrastrukture občina nima. Doda, da gre za celoten sistem treh, štirih

občin in v preddvorski občini je magistralni vodovod, na katerega je Občina Preddvor priklopljena cca. 5%, ostalo pa se odvaja sosednji občini. Če se Občina Preddvor odloči, da se infrastruktura deli po regiji, nastaja tveganje, da bo Občina Preddvor sama plačevala vodovod, sosednje občine pa ne bodo plačevale omrežnine. Kaj v tem primeru? Kakšna je pot izterjave omrežnine od sosednjih občin? Železnik pove, da je podoben primer v Mariboru, kjer so se občine med seboj dogovorile, na kakšen način se omrežnina razporedi na posamezne občine. Problem je, v kolikor se občine ne dogovorijo. Predlaga, da bi bilo najboljšo, da se dogovori omrežnina glede na porabo vode v posamezni občini. Ekar doda, da je višina omrežnine za sosednje občine že določena, problem nastaja pri izterjavi le te, če se katera od sosednjih občin odloči, da te omrežnine ne bo plačevala. Ali je možna le tožba? Če bodo spori med občinami, koncesionar ne bo prevzel koncesije, saj višino koncesije določa občina. Železnik doda, da se mora pravično razdeliti omrežnino med občinami. V kolikor čez občino magistralni vodovod le teče, koristi se pa ne, je nesmiselno zaračunavanje omrežnine. Omrežnina naj se zaračuna le porabnikom vode iz magistralnega vodovoda. Ekar doda, da se išče pravna podlaga za zaračunavanje omrežnin sosednjim občinam. Naša občina želi imeti od tega tudi profit, kot ga imata že dve občini v Sloveniji, ki pa imata zelo močan lobi. Župan pove, da je problematika, da se vsa leta ni plačevala amortizacija, kar pomeni, da bo voda precej dražja, ko se bo pričela plačevati omrežnina.

Anka Bolka zanima, kaj konkretno iz odloka, mora vedeti občan? Železnik pove, da v tem primeru nič, ker je akt izključno namenjen postopku in izpeljavi koncesije. Bolka poda vprašanje glede 4. člena, druge točke, in sicer glede območja nad 1500 m nadmorske višine. Zanima jo, ali v preddvorski občini sploh obstaja tako območje. Železnik doda, da tega ne ve. Bolkova nato doda, da jo moti, ker je akt napisan preveč splošno. Vse konkretne in pomembne zadeve, pa bodo zajete v koncesijski pogodbi. Nadaljuje z vprašanjem glede 3. točke, 4. člena akta, kjer je določeno, da so območja oskrbe prebivalcev s storitvami javne službe oskrbe s pitno vodo določena programu komunalnega opremljanja, ki ga občina sprejme v skladu s predpisi o prostorskem načrtovanju. Zanima jo, ali tak program že imamo? Bohinec doda, da takega programa še nimamo, saj se čaka na sprejetje OPN, sočasno s tem pa bo sprejet tudi program opremljanja. Anko Bolka zanima ali sprejetje programa vpliva na uveljavitev tega odloka? Železnik doda, da odlok velja. Pove, da gre ta točka za tista območja, kjer se bo vodovod na novo gradil. Anko Bolka zanima, ali se po sprejetju odloka lahko takoj prične s postopkom pridobitve koncesionarja, na kar Železnik odgovori pritrdilno. Anka Bolka prosi za pojasnitev tudi prvega odstavka, 5. člena in sicer glede priključitve uporabnikov na javni vodovod na pregleden in nepristranski način pod pogoji, določenimi z zakonom. Železnik pove, da izvajalec javne službe ne more odkloniti prikopa na vodovod uporabniku, ki ima legalno zgrajen objekt. Ne sme diskriminirati uporabnikov. Bolkova nadaljuje vprašanje glede druge točke, 6. člena in sicer glede organizacijsko, tehnično in kadrovske usposobljenostjo koncesionarja, in sicer jo zanima, kje je zapisano določilo o dokazilih za usposobljeno? Železnik pove, da bo to določeno v razpisu. Bolkova nadaljuje z vprašanjem povezanim z javnim-zasebnim partnerstvom, ki je določen v 22. členu akta in sicer jo zanima ali je to nujno? Železnik pove, da je, saj se povezuje na Zakon o javnem-zasebnem partnerstvu.

Župan doda, da je ta akt napisan v namen, da se pravno uredi razmerje s Vodovodno zadrugo pravno uredi. Vodovodna zadruga bo predala vodovod v najem Občini Preddvor, na podlagi tega pa se bo razpisala koncesija. Železnik doda, da se razpis za koncesijo objavi v Uradnem listu in na spletni strani Občine Preddvor. Javni razpis je razdeljen na več faz in sicer na prijavo na razpis. Nato se pregleda prijavljene, ki pa morajo izpolnjevati minimalno pet pogojev. Občina določi kadrovske in tehnične pogoje. Kadrovske pogoje določajo, kaj vse mora obsegati za pravilno izvajanje koncesije (pregled vode,...). Tisti, ki te pogoje izpolnjujejo, pridejo na razgovor. Pri 15 letnem koncesijskem obdobju je pomembna tudi osebna komunikacija in ne samo pisna, saj so potrebna podrobna pojasnila glede izvedbe koncesije. Anko Bolka zanima ali je konkurenčni dialog edini možni način oddaje? Železnik pove, da ni, ampak da pa je potrebno celotni postopek izbire določiti v aktu. Ta akt pa se nanaša na zakon in je precej lažje izpeljati samo koncesijo, saj je tu precej neznanek. V praksi je sistem konkurenčnega dialoga preizkušen in se je izkazal kot dobro delujoči.

Župan zaključí razpravo in predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

161. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor (št. 355-0007/10-odl183/2012).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Župan se zahvali Železniku, nato pa predlaga, da se obravnava 6. točko.

Ad/6

Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za sekundarno vodovodno omrežje na območju vikenda naselja Možjanca – prva obravnava:

Košir Uroš se predstavi in pove, da prihaja iz podjetja Locus iz Domžal, ki je bil izbran za pripravo program opremljanja za območje vikend naselja Možjanca, kjer se je izgradil vodovod, tako da se sedaj lahko prebivalci, ki do sedaj niso imeli dostopa do vode, priklopijo na javni vodovod. Košir pove, da je dolžnost občine, da s komunalnim prispevkom povrne nekaj sredstev v proračun in na podlagi tega se je pripravil program

opremljanja. Pove, da so izhajali iz podatkov registra nepremičnin in zemljiškega katastra, evidenci dostopni na Geodetski upravi Republike Slovenije. Podatke pa so pridobili tudi iz računov, ki so bili plačani iz proračuna za izgradnjo vodovoda oz. sekundarno cev. Strmi se k čim manjšem finančnem obremenjevanju občanov, ker gre za dokaj visoke zneske. Dogovorjeno je bilo, da bo del komunalnega prispevka krila občina, del pa bo bremenil občane, to je cca. 1000 EUR/objekt, sorazmerno s površino objekta.

Župan odpre razpravo:

Svetnike zanima kakšen delež bo krila občina? Košir pove, da bo Občina krila približno 80,2% teh stroškov, 19,8 % gre prebivalcem vikend naselja Možjanca. Doda, da je izgradnja vodovoda znašala približno 120.000 EUR, od tega bodo občani plačali 23.000€. Gre za izključno samo za uporabnike vikend naselja Možjanca. Župan pove, da je bil na Možjanci izgrajen vodohran s čistilno napravo. Na tem območju se sedaj priključuje stanovalce vikend naselja. S tem stroškom se obremenjuje samo te občane, ki se priključujejo. Po pravilih, bi se moralo teh 120.000 EUR razdeliti na vse uporabnike vodovoda torej na celo vas, kar pomeni manjši strošek za Občino Preddvor, ker pa so vaščani sami zgradili vodovod, je nepošteno, da se finančno bremenijo tudi njih. Košir pove, da predno se bodo začeli občani priklapljati na vodovod, mora biti poravnan komunalni prispevek. Polajnar sprašuje, če je vode na tem vodovodu dovolj? Košir pove, da je vode dovolj. V zgornjem vodohranu je čistilna naprava, sta pa dva voda, ki bosta v uporabi. Brolih pove, da se mu zdi razmerje 80:20 visok, glede na to, da gre za vikend naselje. Župan pove, da je bil kar velik problem že pri odkupu zemljišč, ki so v lasti občine in jo uporabljajo občani vikend naselja, saj je kar velik finančen zalogaj za posameznika. Svetnike zanima kako je s tem pri drugih občinah. Košir pove, da ima podobno Občina Kranj in glede na znano, je delež zelo različen. Občina Preddvor je glede na ostale občine z višino komunalnega prispevka nekje v sredini. Interes občine je, da novogradnje plačajo 100% komunalni prispevek, doda župan. Polajnar sprašuje, kako je s občani, ki so gradili na občinskih parcelah? Župan pove, da je odkup teh parcel v teku. Brolih sprašuje kako je z obvezo občine v primeru pomanjkanja vode oz. tehničnih težav? Košir pove, da so že bili tehnični problemi, ki jih reševal izvajalec Komunala Kranj in jih bo tudi v bodoče. Župan pove, da je izvajalec dolžan zagotoviti kvalitetno vodo. Polajnar sprašuje ali bo morala občina na lastne stroške zgraditi vodovod iz Tupalič do Možjanca. Župan odgovori, da je, da pa bo mogoče možno pridobiti del sredstev tudi iz evropskih razpisov. Ekar poda vprašanje glede 9. člena odlok, in sicer o smiselnosti določbe. Košir pove, da občina praviloma takih odlokov ne bi smela sprejemati, dokler ni sprejet odlok po obstoječi zakonodaji iz leta 2007. Ekar sprašuje ali ne bi bilo bolj smiselno, da se ta odstavek umakne, dokler se ta odlok povzet po zakonodaji, ne sprejme. Košir doda, da se trenutnim uporabnikom, brez ustrezne zakonodaje, ne more zaračunavati komunalnega prispevka. In ta odlok je sprejet v namen, da se komunalni prispevek na tem območju lahko zaračuna, do sprejetja novega odloka.

Župan zaradi pomembnosti tega odloka predlaga sprejetje tega odloka po hitrem postopku.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

162. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor v prvi obravnavi sprejme Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za sekundarno vodovodno omrežje na območju vikend naselja Možjanca (št. 355-0013/11-odl187/12).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Ad/7

Podelitev priznanj in nagrad občine za leto 2012:

Frančiška Rozman pri tej točki prisotne vpraša, če ima kdo kakšno pripombo na zapisnik. Župan pove, da bo Občina Preddvor prvič dobila častnega občana Občine Preddvor. Pove, da je dr. Mirko Cuderman veliko naredil za Preddvor, o njem je celo posnet dokumentarni film. Veliko je naredil za prepoznavnost Preddvora. Je pa tudi prejemnik visokega državnega odlikovanja. Marko Bohinec pove, da je pri obrazložitvi pri Veliki plaketi Občine Preddvor prišlo do napake pri imenu pridobitelja velike plakete. Prejemnik Velike Plakete je Marjan Ciperle.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

163. SKLEP

Komisija za priznanja v skladu z 12. členom Odloka o priznanjih Občine Preddvor predlaga Občinskemu svetu Občine Preddvor, da odloči o dodelitvi priznanj Občine Preddvor za leto 2012, in sicer:

1. LISTINA IN NAZIV ČASTNI OBČAN

Dr. Mirko Cuderman

2. VELIKA PLAKETA OBČINE PREDDVOR za leto 2012

Marjan Ciperle

3. MALA PLAKETA OBČINE PREDDVOR za leto 2012

Mirjam Pavlič

4. PRIZNANJE OBČINE PREDDVOR za leto 2012

Franc Peternel

Franc Cvek

5. PLAKETA JOSIPINE TURNOGRAJSKE za leto 2012

Mateja Nosan

Polona Bogataj

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Marko Bohinec predlaga, da se v odlok doda omejitev naziva častnega občana, in sicer bi se podelitev tega naziva izvedla samo enkrat na mandat. Saj bo težko zavrniti kogarkoli, s tem pa se prepreči, da bi bilo letno preveč kandidatov za naziv častnega občana. Župan predlaga, da se o tej zadevi premisli in kasneje odloči o ustreznih spremembi odloka.

Ad/8

cenik storitev pomoč družini za domu – predlog:

Roblek pri tej točki pove, da je bila na sejo Občinskega sveta Občine Preddvor vabljen direktorica DSO Andreja Valant, ki pa se je opravičila. Domenili so se, da pri tej točki predstavitev poda Roblek. Svetnikom je pri tej točki predstavljen nov cenik storitev pomoč družini na domu. Podpisana je bila pogodba med Občino Preddvor in DSO, spremenil pa se je tudi pravilnik. Prejšnje cene teh storitev so bile: delovnik – 6,98 €, nedelje - 9,77 €, prazniki – 10,47€. To so cene za uporabnika, prav toliko pa je plačevala tudi občina, saj je subvencionirala 50% cene storitev. V to ceno pa niso bili vključeni stroški prevoza in vzdrževanja vozila in so se uporabniku obračunali posebej v skladu z veljavnimi predpisi. V novo ceno je ta strošek že všteti, zato je cena storitve višja. Po novem pravilniku se cene za dan državnega praznika in nedelje lahko ustrezno povečajo, nedelja do 40% in na dan državnega praznika do 50%. Sedaj se je povečal na nedeljo do 34% in 42% na državni praznik. Poleg teh stroškov pa mora občina za stroške vodenja in koordinacija mesečno plačevati še 258,11 EUR, s tem, da ta denar Občina Preddvor nakazuje Centru za socialno delo. Po novem se v skladu s pogodbo ta denar nakazuje DSO.

Župan odpira razpravo:

Marko pri tej točki predlaga, da se po novih cenah prične obračunavati s 1. 7. 2012 in ne s 1. 3. 2012. Do sedaj je tudi samo ena uporabnica te storitve. Pogodba je sicer sklenjena s 1. 3. 2012, vendar gre bolje za izvajanje javnih del. Ekar sprašuje ali pogodba sklenjena med DSO in občino zadeva tudi Občinski svet? Bohinec pove, da cene storitev ja, sama pogodba pa ne. Občina je na podlagi zakona dolžna izvajati to storitev, tudi v proračunu so za to predvidena sredstva. Izpeljal se je javni razpis. Izbran je bil DSO s katerim se je sklenila pogodba. Ekar poda vprašanje ali se je preverilo, da se po novem nakazuje DSO in ne CSD? Bohinec pove, da je potrebno s CSDjem prekiniti pogodbo na podlagi katere se ta sredstva nakazujejo. Roblek pove, da je strošek za vodenje in koordinacijo fikсни strošek, ki se ga mora plačevati ne glede na to ali je kakšen uporabnik ali ne. Bohinec pove, da se bo preverilo, ali je CSD še potrebno nakazovati kakšne stroške po pogodbi ali ne. Roblek doda, da so na odboru za socialne zadeve predlagali, da bi bila subvencija višja, saj naj bi bila Občina Preddvor, ena od občin z najmanjšo subvencijo. Ekar sprašuje, zakaj je v tretji alineji napisano, da se upošteva, da en socialni delavec opravi mesečno povprečno 109,23 ur učinkovitega dela, glede na to, da je bilo rečeno, da je bila letos le ena uporabnica te storitve. Župan pove, da za to storitev mora biti na razpolago strokovni oskrbovalec, kar pomeni, da je to fikсни strošek. Ekar sprašuje, zakaj se, glede na to, da ni povpraševanja po tej storitvi, DSO ni odločil za sistemizacijo delovnih mest in s tem zmanjšal stroške tako sebi kot občini. Ekar predlaga, da bi se za teh nekaj uporabnikov, najelo oskrbovalca iz Kranja. Bohinec pove, da bi to prišlo dražje, saj se je o tej možnosti že preverilo. Roblek pove, da v kolikor bi bilo še kakšno vprašanje lahko le to posreduje direktorici DSO Andreji Valant, ki bo podala odgovor.

Glede povečanja subvencije s strani občine, Roblek pove, da se je na odboru za socialne zadeve predlagalo 70% subvencija s strani občine. Župan pove, da se mu ne zdi smiselno, da bi premožnejšim občanom, ki bi morebitno koristili te storitve subvencionirali 70%, v kolikor kdo ne more plačevati, se tako ali tako obrne na CSD. Po izračunih, ki jih okvirno izvede Ekar, je bilo ugotovljeno, da je to lahko v primeru več uporabnikov, kar precejšen strošek za Občino Preddvor. Župan pove, da se lahko sprejme 60% in v primeru prehudega stroškovnega zalogaja se naslednje leto, odstotek subvencije zmanjša.

Župan predlaga, da se sprejme naslednja sklepa:

164. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor potrdi sofinanciranje v višini 60% za neposredno socialno oskrbo uporabnikov pomoči.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

165. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor potrdi cenik storitve pomoč družini na domu z ustreznimi dogovorjenimi popravki.

Sklep je bil sprejet z večino. En glas je vzdržan.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Ad/9

imenovanje predstavnikov ustanoviteljice v Svet zavoda OŠ Matije Valjavca Preddvor – predlog:

Roblek pove, da je bil prisotnim predstavljen zapisnik sestanka Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Roblek doda, da več kot dvakrat ne sme nihče kandidirati. Po številu glasov je bil za predstavnika v Svet zavoda, prvi Ciril Zorman, nato Janez Brolih in Franc Hudelja. Ti kandidati so izrazili željo, da bi kot predstavniki nastopili le v primeru, da ne bo primerne kandidata. V Občini Jezersko so pridobili pravno mnenje, ki omogoča ponovno kandidiranje zdajšnjih predstavnikov v Svetu zavoda, saj je prvi mandat namesto štirih let, trajal le dve leti. Na podlagi tega mnenja so na Jezerskem v novi Svet šole kandidirali prejšnjega predstavnika. Ker pa je tudi pri članih komisije obstajala želja, da v Svet tudi v Preddvoru predlaga vsaj enega utečenega predstavnika, se je to upoštevalo. Roblek je pridobil tudi mnenje od odvetnika Aleša Pretnarja, ki pa je mnenja, da ponovna izvolitev istih kandidatov ni mogoča. Anka Bolka doda obrazložitev, da predpis pravi, da je kandidat lahko dvakrat imenovan in ne navaja da so kandidati lahko dva mandata, kar pomeni, da ni pomembno ali je mandat cel ali le polovičen. V tem primeru bi bili kandidati tretjič imenovani. Roblek nadaljuje, da je to pravno mnenje sedaj obveljalo, kar pomeni, da Anka Bolka ne more biti imenovana. Pove, da je lahko imenovan tudi občan, ki ni nujno svetnik. Tako, da je predlagan Roman Rogelj, kot drugi pa Ciril Zorman, ki je na glasovanju pridobil največ glasov.

Župan odpira razpravo:

Ekar bi rad tehten razlog zakaj je Roblek pri kandidaturi za imenovanje izločil sebe? Zakaj ne more biti predstavnik na dveh svetih hkrati? Roblek pojasni, da je tu zakonska omejitev, ki to onemogoča. Ekar doda, da to ni nikjer napisano zato ne vidi omejitev. Roblek pove, da se je tako odločil sam. Ekar doda, da se strinja, da gre v svet zavoda tisti, ki je dobil največ glasov.

Zorman pove, da nima interesa in da od kandidature odstopa. Drugi z največ glasovi je Brolih, ki nad kandidaturo tudi ni navdušen. Župan pove, da obžaluje, da je bil Volčjak odsoten pri glasovanju, saj bi to funkcijo z veseljem prevzel. Svetniki predlagajo, da se kot drugega predlaga Volčjaka in se ga z njegovim privoljenjem imenuje. Roblek pove, da je interes za imenovanje izrazil tudi Hudelja, ki pa je na tej seji žal odsoten. Predlaga se tudi Tičarja, vendar svetniki nad tem niso navdušeni.

Župan predlaga predstavitev te točke na konec zaradi potrditve kandidatov.

Po telefonskem pogovoru z g. Volčjakom v katerem je privolil v imenovanje, župan predlaga, da sta kot predstavnika Občine Preddvor v Svet šole imenovana:

Roman Rogelj in Volčjak Jure.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

166. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se potrjuje imenovanje kandidata za predstavnika v Svet zavoda OŠ naslednja kandidata:

- Roman Rogelj

- Jure Volčjak.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Ad/10

delo odborov

Nadzorni odbor

Župan pozdravi predsednika odbora Mileta Špeharja in prisotne sprašuje, če ima kdo vprašanje glede 3. in 4. seje Nadzornega odbora.

Roblek pove, da ve, da je bil že predlog o pošiljanju gradiva preko elektronske pošte, kar nima nič proti in ga zanima, če je po novem kaj drugače glede na zapisnik. Bohinec pove, da je gradivo za člane nadzornega odbora objavljeno na spletni strani. Doda, da gre pri tej točki samo za člane nadzornega odbora in ne za člane Občinskega sveta.

Po tej točki Ekar pove, da je govoril z g. Volčjakom, ki nima zadržkov za imenovanje v Svet šole. Župan predlaga vrnitev na deveto točko.

167. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. in 4. seje Nadzornega odbora.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Odbor za malo gospodarstvo in turizem

Pavličeva doda, da je zapisnik zelo obširen. Pod točko 6, doda, da so kolesarska počivališča v Kokri realizirana. Oprema tematske poti Sv. Lovrenc – Bašelj bodo končane in opremljene do konca avgusta. Projekt odkrivajmo svet igral bo menda zaključena v mesecu septembru. Priprava dokumentacije pot po grajskem parku – pri tej

točki je problem ker Ministrstvo za kulturo ne izda soglasja, dodatne podatke pa zahteva tudi Zavod za varstvo kulturne dediščine. TIC ima čez poletje normalni odpiralni čas. Prijavil pa se je tudi na projekt Turistične zveze Slovenije s projektoma pot Bašelj in pa gozdna učna pot v Preddvor. Projekt postavitve informativnih tabel, pri tej točki Pavličeva pove, da bodo nove table v prvem delu postavljene na območju Tupalič in Brega, v drugem delu pa še po Belah. To je vse kot dopolnitev k zapisniku, zaključil Pavličeva.

Župan k tej točki doda, da se čuti prizadetega, ker je pri temi razvoja gospodarstva vedno predstavljeno kot da občina in župan ne podpirata razvoja gospodarstva, kar pa ni res. Pove, da je s strani občine in župana kar nekaj prizadevanja za razvoj gospodarstva, kot sofinancer, ustanovitelj društva združenja podjetnikov, pa s strani gospodarstvenikov ni bilo odziva. Razvoj gospodarstva ni odvisen samo od Občinske uprave in župana ampak tudi od podjetnikov in njihovega interesa. Problem je tudi OPN in doda, da je občina veliko dosegla, da je območje možno določiti kot območje za razvoj malega gospodarstva. Vendar je možno, da ne bo več interesentov za pozidavo tega območja. Pavličeva doda, da pozna prizadevanja občine in da zapisnika ni pisala ona. Ekar doda, da je se mu ne zdi prav, da so take zadeve sploh v zapisniku, ker je jasno da noben minister ne bo reševal gospodarstva v Preddvoru, ampak vsak podjetnik sam. Pavličeva doda, da je prisotnim na odboru obrazložila, da je odbor kot tak le posvetovalno telo. Župan doda, da ministrov s to zadevo ne bodo obremenjevali, saj je razvoj odvisen predvsem od podjetnikov samih. Roblek doda, da je stanje z gospodarstvom že nekaj let isto. Bohinec pove, da to ni nujno samo pokazatelj nedejavnosti občine, saj je na tem področju kar nekaj naredila.

168. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Odbora za malo gospodarstvo in turizem.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Svetniki predlagajo, da se zapisniki odbora skrajšajo in se predlaga, da obsegajo max. 2 strani.

Pokopališki odbor

Polajnar pri tej točki pove, da je bil predlog članov odbora povečanje cene enojnih grobov na pokopališču v Kokri, zaradi veliko vmesnega prostora, kamor pa se ne da umestiti še enega groba. Plačevalo bi se tako na površino. Še vedno je na območju Kokre problem z vodo, krajo žlebov in s cevmi. Izdane so bile tudi pogodbe za služnost. Valjavec, kot samostojni podjetnik, bo prevzel pokopališče in vežice, kar je potrebno pogodbeno še rešiti. Pripravi se ista pogodba kot je bila do sedaj z Ano Martinjak.

169. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Pokopališkega odbora.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

KO Bela

Ekar pove, da je bilo z zamudo rešen problem z znaki. Polajnar pri tej točki pove, da ga je vaščan Bele vprašal kako je s projektom po klancu. Ekar pove, da je ta zadeva predstavljena pod točko 1. med predlogi vaščanov. Ta zadeva naj bi bila izvedena pred izgradnjo kanalizacije. Župan pove, da se bo to izvedlo pri rekonstrukciji ceste. Doda, da je trenutni projekt na Srednji Beli samo krožišče in cesta proti Zg. Beli, ker pa je bilo z Žibertom dogovorjeno, da se uredi okoli celotne parcele je del obnove tudi na cesti proti Preddvoru. Odsek mimo Štefeta se bo delal kasneje, ko bo rekonstrukcija te ceste.

Župan sprašuje kaj se želi imeti na krožišču? Svetniki predlagajo »cajno«. Ekar predlaga, da se izgradi majhen kozolec, nanj pa obešeno »cajno«. Župan predlaga, da se o tem razmisli in odloči do naslednje seje.

170. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Krajevnega odbora Bela.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

Ad/11

Vprašanja in pobude:

Župan pri tej točki pove, da se zadeva glede sprejetja OPN izboljšuje. Občina je bila pozvana k dopolnitvi, usklajuje pa se tudi še okoljsko poročilo. Predvideno septembra bi bila usklajena vsa soglasja in bi se predložilo v ponovno potrditev soglasodajalcem. Zadeva naj bi bila v tem letu zaključena. Ministrstvo je zagotovilo, da se bodo potrudili za hitrejši odzivni čas.

Župani so bili na sestanku pri Ministru za okolje, kjer je minister dejal, da se ne bo dovolilo gradnje na kmetijskih zemljiščih, v kolikor se ne bo dokazalo, da v občini ni nezazidanih stavbnih zemljišč. Tako, da bo zelo težko pridobiti novo zazidljivo parcelo. Utemeljevanje je potrebno za vsako parcelo posebej.

Na Srednji Beli potekajo dela in sicer poteka izgradnja krožišča in novega mostu. Izbran je bil izvajalec, vendar se čaka še na morebitne pritožbe neizbranih kandidatov.

V Bašlju se dela zaključujejo. Roblek potrdi, da se cesta že asfaltira.

Glede vrtca gradnja lepo napreduje. Župan pove, da je zadovoljen, ker Ekar zelo aktivno sodeluje pri tem projektu.

Pri projektu GORKI pa je bil najet odvetnik, ki je zahteval opredelitev države do zadeve. Država se je hitro odzvala in pokazala namen rešitve te zadeve, žal pa zakonodaja tega ne omogoča. Je pa kar nekaj možnosti uspešne rešitve te zadeve v primeru tožbe, saj se je zakonodaja od začetka postopka – v fazi vlaganja pa do danes spremenila. Zato se bo verjetno vložila tožba proti državi, kar bo daljši postopek, vendar je velika možnost za uspešen zaključek zadeve.

Župan besedo preda svetnikom.

Ekar pove, da je potrebno uskladiti ustanovitveni akt za svet zavoda.

Anka Bolka sprašuje ali Zakon o uravnoveženju javnih financ kakorkoli vplival na Občino Preddvor? Župan pove, da je zmanjšana glavarina, tudi za naslednje leto. Torej se zmanjšuje proračun za naslednje leto, letošnje pa se ne bo veliko spremenilo.

Roblek sprašuje, kako je z ribiškimi skladom? Župan pove, da sta oba kredita tako Eko sklad kot tudi Ribiški sklad, potrjena. Ribiški sklad 0,95%, Eko sklad pa za 1,5%. Občina Preddvor pa je dobila tudi revizijo, saj zakonodaja to zahteva. Predvideno čez en teden bodo sredstva že dosegljiva.

Anka Bolka predlaga, da se informira nove predstavnike Sveta šole. Župan predlaga, da se skliče stare in nove predstavnike, da se zadeva pogovori.

Ekar prosi Bohinca, da se loti uskladitve akta o ustanovitvi sveta zavoda, ki ga občina že nekaj časa ni uskladila. Pavličeva sprašuje kako je z razsvetljavo čez Goričico? Kdo prevzema izvedbo teh del? Bohinec pove, da je bilo to predvideno v planu, vendar se ta dela ne bodo pričela vse dokler se ne zaključijo dela na Sr. Beli. Župan opozori, da se glede na pomanjkanje sredstev, lahko projekti, ki niso nujno potrebni za razvoj, zadržijo in se prenesejo v naslednja leta.

Polajnar prosi, da se na izplačila sejin, navede katere sejnine so bile plačane. Bohinec pove, da se sistem spremljanja sej in odborov vzpostavlja, vendar zaradi kadrovske težave še ni polno delujoč.

Bolkova sprašuje glede Odbora za šolstvo in kulturo in razpisa. Bohinec doda, da se bo ta zadeva poskušala izpeljati čim prej.

Polajnar sprašuje glede gradbenega odbora in zadeve obnove severne fasade in menjave oken pri novem večnamenskem infocentru. Župan pove, da to ni bilo v planu, ker je pa pomanjkanje sredstev tudi ni interesa. Razmišlja se tudi o dovozu skozi TIC. Polajnar doda, da vseeno misli, da niso takšni stroški in da bi bilo dobro vseeno to obnoviti fasado na severni steni. Župan pove, da je namen stanovanje na tej strani prodati. Zgornji del stavbe ostane tak kot je, spreminja se spodnji del stavbe. Pavličeva opozori, da inšpektorica zadevo lahko zaustavi, saj okna niso v skladu s predpisi (vsa okna na stavbi morajo biti enaka). Župan pove, da je to stvar gradbenega dovoljenja, investicija pa obsega samo spodnji del stavbe. Svetniki vseeno predlagajo obnove tudi fasade in okna. Župan opozori, da je potrebno varčevati, vendar bo o zadevi razmislil.

Brolih pove, da je zelo zadovoljen z ureditvijo poljskih poti. Župan pove, da je preveril v okoliških občinah in da tam kmetje ne dobivajo sredstev za ta namen iz občine. Brolih nadaljuje z vprašanjem, kako se določi komisija za odpiranje določenih vlog? Pove, da je bil razočaran, ker je bil en dan prej obveščen o odpiranju vlog za podelitev koncesije za kanalizacijo. Župan pove, da predlaga komisijo, Klavdija pa bi morala preveriti ali kandidat potrjuje udeležbo.

Brolih sprašuje tudi, kako poteka izgradnja kanalizacije? Župan pove, da se gre v javno-zasebno partnerstvo. Danes je bila že predstavitev s strani Gorenjske gradbene družbe, ki je dala ponudbo. Poleg tega pa je bila dana ponudba tudi s strani Komunale Kranj s katero bo sestanek potekal predvideno v torek. Strošek te izvedbe je zelo visok. Župan doda, da se je Občina Preddvor prijavila na regijski razpis, za izgradnjo primarnega voda na Bregu ali pa v Tupaličah. Kar bo ostalo, pa se bo prevažalo na javno-zasebno partnerstvo, hkrati pa se bo izgradila še čistilna naprava.

Brolih sprašuje kako je z dokumenti za ostalo infrastrukturo na področju izgradnje kanalizacije? Župan pove, da je že naročena izdelava dokumentacije za ceste na tem področju. Voda pa je že izdelana. Šlo se bo za izgradnjo kompletne infrastrukture. Problem je še pri magistralnem vodovodu med drugimi občinami in pa problem Brega, kjer je lastnik Vodovodna zadruga. Iščejo se sredstva za obnovo tega vodovoda, saj znesek za obnovo znaša cca. 118.000€.

Brolih doda, da se ob srečanjih z drugimi svetniki vedno sprašujejo katera dela se kje izvajajo in zaključuje da imajo premalo informacij. Zaradi informacij predlaga več sej. Doda, da je vrtec izgrajen slabo, saj naj bi ob dežju zamakal. Župan pove, da je seja enkrat mesečno seja, kjer se take zadeve pogovorijo. Če se izrazi želja, pa se bo sklical bolj pogosto. Ekar predlaga, da se za take zadeve pokliče župana ali Bohinca kjer se take zadeve povprašajo. Župan doda, da se lahko kdorkoli oglasi tudi pri njem in se take zadeve povpraša, v kolikor pa ima kdo predlog boljšega informiranja pa bo vesel vseh predlogov. Glede zamakanja Ekar doda, da so informacije napačne in da nič ne zamaka.

Brolih sprašuje tudi ali je v Tupaličah možno izgraditi otroško igrišče, saj se je že pokazal interes? Gre za podoben igrišče kot je v Hotemažah ob vodi. Župan pove, da se bo tako igrišče postavilo v Preddvoru poleg

vtca, naslednje leto pa na Beli, potem pa še v Bašlju. Brolih doda, da je v Tupaličah zemljišče v lasti občine kjer bi se igrišče lahko izgradilo. Bohinec doda, da je potrebno spremljati razpise za izgradnjo igrišča. Župan pove, da je bil problem z iskanjem zemljišča za izgradnjo igrišča. Pove, da so igrala za javno uporabo in ne za vrtec. Župan pove Brolihu, da dvomi, da gre v Tupaličah za občinsko zemljo in da je to potrebno preveriti. Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 20.30 uri.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan