

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 27. 10. 2015
Številka: 9-os

Z A P I S N I K
9. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 11. 11. 2015 s pričetkom ob 17.00 uri

Prisotni člani OS: Rok Roblek, Ciril Zorman, Darja Delavec, Frančiška Rozman, Primož Gregorc, Mirjam Pavlič, Aleš Drekonja, Janez Brolih, Metod Jagodic, Miran Perko, Primož Bergant
Opravičeno odsotni: /
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor občinske uprave Marko Bohinec, Simona Markič, Katja Pernuš (OU), Vera Rutar in Borut Ulčar iz RRD, Mile Špehar (NO)

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 8. (redne) seje ter realizacije sklepov;
3. določitev dnevnega reda 9. (redne) seje;
4. Odlok o občinskem prostorskem načrtu za območje podEUP BA 04/2 (dopolnjen osnutek) – druga obravnava;
5. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje podEUP PR37 – športnorekreacijsko območje (dopolnjen osnutek) – prva obravnava;
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj« – prva obravnava;
7. Odlok o medobčinskem organu za finance (gradivo bo dostavljeno naknadno);
8. Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2016 – prva obravnava;
9. Odlok o Zavodu za turizem Preddvor;
10. Soglasje k Statutu Zavoda za turizem Preddvor;
11. delo odborov;
12. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno, pozdravi goste in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 8. (redne) seje ter realizacija sklepov.

Pripomb ni.

80. SKLEP

Potrdi se zapisnik 8. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 9. (redne) seje.

Potrdi se predlagani dnevni red seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

81. SKLEP

Potrdi se predlagani dnevni red 9. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/4

Odlok o občinskem prostorskem načrtu za območje podEUP BA 04/2 (dopolnjen osnutek) – druga obravnava

Vera Rutar iz RRD razloži sestavo, način, pravno podlago ter postopek sprejema Občinskega podrobnega prostorskega načrta ter predstavi način poseljenosti ter lastnosti novih zgradb. Obrazloži tudi infrastrukturo ter povezanost na javne poti.

Pove, da so pri odloku upoštevani predlogi svetnikov pri prvem branju, kar je v gradivu označeno z rdečo barvo.

Župana zanima kakšne so finančne posledice za občino? Rutarjeva pove, da se pripravi program opremljanja, kjer so vključeni vsi stroški, ki so že ali bodo nastali pri tem postopku, saj so podlaga za izračun komunalnega prispevka. Kako se bo zadeva izvajala je pa stvar urbanistične pogodbe.

Roka Robleka zanima kje bo potekala glavna dostopna pot? Rutarjeva pove, da je dostopna pot planirana iz juga. Roblek nato opozori na slabo dostopno cesto iz vzhodne strani vasi. Predlaga, da se severni del poti uredi, predno se izdajajo gradbena dovoljenja, saj je ta cesta resnično problematična in bi se razbremenil pretok na vzhodni strani. Prisotni svetniki se s predlogom strinjajo. Rutarjeva pove, da bodo upoštevali predlog in poskusili predhodno rešiti problematiko teh cest.

Župan zaključi razpravo in predlaga, da se občinski svet sprejme naslednji sklep (s pripombo ki jo je podal Roblek):

82. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje podEUPBA 04/2 (št. 3505-0003/14-idk219/15). V program opremljanja za to območje se vključi tudi ureditev dovozne ceste s severne strani.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/5

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu (OPPN) za območje podEUP PR37 – športnorekreacijsko območje (dopolnjen osnutek) – prva obravnava

Borut Ulčar pove, da je lokacija namenjena za športno rekreacijsko območje. Prestavilo se bo nogometno igrišče ter dodalo še nekaj dodatnih igrišč in parkov. Gre za prvo obravnavo OPPN, ki je v fazi dopolnjenega osnutka. Pripravlja se tudi grafični del za javno razgrnitev. Predvideva se, da bo javna razgrnitev še v tem mesecu (predvidoma konec novembra). Nadalje obrazloži način nadaljevanja postopka.

Župana zanima glede 12. člena, kjer bi želel dodati, možnost pridobivanja vode z vrtinami. V 13. členu pa predlaga, da se drugi odstavek nadomesti – prednost obstoječemu daljinskemu ogrevanju, v kolikor pa ne bo mogoče pa drugo. Svetniki se s tem strinjajo.

Župan odpre razpravo:

Robleka zanima kako bo z obstoječo potjo, ki leži trenutno na sredi območja obravnavanega OPPN? Ulčar pove, da se pot nadomesti ob vodotoku. Vodotok se bo še uredil oz. se bo upoštevalo protipoplavne ukrepe, verjetno z vodnem zadrževalnikom.

Mirana Perka zanima ali se je terminsko kaj spremenilo? Ali še vedno velja dvofazno? Ulčar pove, da se zadeve rešujejo etapno, saj so predvideli težave z odkupom zemljišč in primanjkljaja financ.

Perko nadaljuje z vprašanjem, kje se postopek trenutno nahaja? Ulčar pove, da trenutno na sredini. Sledi javna razgrnitev, ki bo novembra, nato ostali postopki, tako da pričakuje obravnavo na Občinskem svetu v mesecu aprilu 2016.

Župan predlaga, da se OPPN dopolni v spodnjem delu.

Primož Bergant predlaga, da se vodni zadrževalnik poskuša narediti s čim bolj naravnimi materiali.

Župan zaključi razpravo in predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

83. SKLEP

Občinski svet občine Preddvor v prvi obravnavi sprejme dopolnjen osnutek Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje pod EUP PR 37 – športnorekreacijsko območje (št. 3505-0006/15-odl225/15). Odlok se dopolni v spodnjem delu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/6

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj« – prva obravnava

Bohinec pove, da gre za spremembo odloka Medobčinskega inšpektorata Kranj. Ena izmed občin si je želela več ur redarstva, druga pa manj, kar je bistvo spremembe. Za našo občino so spremembe minimalne saj za 0,01% za isto storitev plačujemo manj. Bistvo je torej delež sofinanciranja Medobčinskega inšpektorata Kranj. Sprejema se v dveh fazah, saj morajo vse občine sprejeti enako besedilo, tako da se v prvi obravnavi sprejema odlok kot tak.

Zormanana zanima ali ima ta sprememba kakšen vpliv na delo redarske službe na naši občini? Bohinec pove, da ne. Zorman nadaljuje z vprašanjem, kaj bi bilo, če bi se na naši občini odločili, da bi povečali storitev na našem območju? Bohinec pove, da bi v tem primeru spet morali spremeniti odlok.

Perkota zanima ali je v tej ceni tudi vključen stacionarni radar? Bohinec pove, da je en vključen, v kolikor bi želi več radarjev pa bi bilo potrebno doplačati. Stacionarni radar bo postavljen začasno oz. za toliko časa kot je dogovorjeno, da redarska služba deluje v občini.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

84. SKLEP

Občinski svet občine Preddvor sprejme spremembe in dopolnitve Odloka o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj« v prvi obravnavi.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/7

Odlok o medobčinskem organu za finance

Bohinec pove, da je dolgoletna tendenca združevanje občinskih uprav. Že s prejšnjim županom Jezerskega se je odprla debata o združevanju uprav. K tem se pristopa postopoma in sicer najprej s predlogom ustanovitve skupne računovodske službe. Svetniki občine Jezersko so ta postopek že potrdili. Pripravljen je odlok, v katerem sicer še manjkajo nekatera določila, ki bi se dopolnila do drugega branja, saj je potrebno še nekaj usklajevanja z občino Jezersko.

Za Občino Preddvor pomeni racionalizacijo, ker nekaj stroškov povrne država – gre za plače in materialne stroške uslužbenca v računovodstvu.

Robleka zanima ali se je pogovorilo o možnosti združitve tudi drugih služb? Zanima ga ali lahko na to mesto pride privatna družba? Bohinec pove, da ne. Gre za notranjo službo in ni možnosti za zunanje storitve. Nadaljuje, da so pregledali za združitve tudi za druge službe. Je pa možnost sodelovanja tudi pri turizmu kot skupni zavod za turizem.

Zormanana zanima iz katere strani je prišla ideja? Župan pove, da iz strani Občine Preddvor že dlje časa nazaj.

Perka zanima kakšno je razmerje deljenja stroškov? Bohinec pove, da sta možnosti dve: ena po davčnih prihodkih ali po prebivalcih.

Perko predlaga, da se izvede še finančni izračun glede na trenutno stanje in novo. Predlaga, da se k skupnemu organu povabi še katero od sosednjih občin.

Brolih predlaga, da se nova zaposlitev izvede iz naše občine.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa (s pripombo Perka):

85. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Skupna občinska uprava občin Jezersko in Preddvor« v prvi obravnavi. Pred drugo obravnavo se izvede finančni izračun obremenitve proračuna.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/8

Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2016 – prva obravnava

Župan pove, da so sredstva za prihodnje leto močno zmanjšana. Simona Markič pove, da je znižanje glede na lansko leto občutno tako pri prihodkih kot pri odhodkih. Predviden je tudi precej nižji prenos ob koncu leta. Prihodkov je tako približno za 1.000.000,00 € manj. Povprečnina se računa glede na leto 2015. Pogajanja še vedno potekajo. Bohinec nato obrazloži sistem priprave proračuna. Obrazloži posebni del proračuna.

Župan in Bohinec predstavita proračun po postavkah in obenem sproti odgovarjata na vprašanja svetnikov, ki v zaključku podajajo tudi svoja mnenja in predloge.

Perko predlaga, da se poveča postavka razpis šport. Župan pove, da težko poveča, samo šport ne pa tudi drugim področjem (kultura, kmetijstvo...).

Bohinec pove, da sta v študije in nadzor pri Osnovni šoli M. Valjavca zajeto prizidek k Osnovni šoli za jedilnico ter idejni projekt za telovadnico. Večina svetnikov se strinja z financiranjem idejnega projekta za izgradnjo telovadnice. Ne strinjajo pa se s širitvijo jedilnice. Po njihovem mnenju se lahko malica v učilnicah.

Bohinec pove, da je planiran nov službeni avto občinske uprave saj je obstoječi dotrajan. Glede na to, da se občina promovira kot zelena občina, se je planiral nakup električnega vozila. Svetniki se strinjajo, da je potrebno zamenjati avto, a se ne strinjajo z nakupom električnega vozila. Predlagajo, da se pridobi še kakšna ponudba cenejšega vozila, leasing variante itd.

Svetniki prosijo, da postavka »investicijsko vzdrževanje cest« dobi vsebino oz. se že okvirno določi kje bodo sredstva porabljena. Bohinec predlaga, da se skliče Odbor za infrastrukturo, kjer se ta sredstva prerazporedijo.

Broljih zahteva, da se del sredstev nameni tudi investiciji izgradnje kanalizacije v zgornjih Tupaličah.

Župan predlaga, da se drugo branje proračuna prestavi iz decembra na januarja, do takrat pa se poskuša uskladiti še strategijo.

Župan predlaga, da svetniki sprejmejo naslednji sklep:

86. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2016 (odl. 224/2015) v prvi obravnavi v predlaganem besedilu s prilogami.

Sklep je bil sprejet.

4 proti (Janez Broljih, Primož Bergant, Miran Perko, Metod Jagodic), 7 za

(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/9

Sprememba odloka zavoda za turizem

Rok Roblek obrazloži, da je sprememba glede na prejšnji odlok v tem, da se določi zahteve za direktorja zavoda. Glede na stari odlok je sprememba v prvi in drugi alineji.

Župan je mnenja, da bi bila lahko zahtevana izobrazba nižja, saj je lahko nekdo tudi z nižjo izobrazbo zelo sposoben in tudi cenejši.

Župan odpre razpravo:

Perko predlaga, da se izobrazba zniža za vršilca dolžnosti direktorja in ne za krovnega.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

87. SKLEP

Občinski svet občine Preddvor potrjuje Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka javnega zavoda Zavoda za turizem Preddvor.

Sklep je bil sprejet.

1 proti (Mirjam Pavlič), 10 za

(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/10

Soglasje k statutu

Rok Roblek pove, da statut med drugim obravnava tudi spremembe odloka. Obrazloži obravnavane spremembe. Župan doda, da pri preambuli manjka navedba odloka, ki je bil sprejet 15. 2. 2013 in spremembe k odloku 14. 6. 2015.

Župan odpre razpravo, vendar ni pripomb.

Župan predlaga

88. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor daje soglasje k Statutu Zavoda za turizem Preddvor.

Sklep je bil sprejet.

1 proti (Mirjam Pavlič), 10 za

(Ob glasovanju je prisotnih 11 članov.)

Ad/11

Odbor za infrastrukturo

Zorman pove o obravnavani temi – MHE v Kokri.

Odbor za premoženjsko pravne zadeve

Odbor je bil združen z Odborom za infrastrukturo in je obravnaval izgradnjo MHE v Kokri. Investitor MHE je bil prisoten na vseh sestankih in se z vsemi zahtevami strinja. Svetniki zahtevajo, da se vnese rok za odkup v pogodbo o podelitvi stavbne pravice.

Glede druge zadeve Roblek predlaga, da se poskuša Občinska uprava še izpogajati prenos ceste.

KO Preddvor

Pavličeva na kratko obrazloži obravnavno problematiko.

Ko Tupaliče

Brolih na kratko obrazloži problematiko.

Odbor za šolstvo, šport in kulturo

Darja Delavec pove, da je odbor korespondenčno potrdil seznam potreb za vrtec, ki ga je posredovala ravnateljica.

KO Kokra

Bergant pove, da bi morali vsaj nekaj postavk iz zapisnika nujno vključiti v proračun za leto 2016.

Ad/12

Razno:

Roblek prosi, da se cesta iz Tržiške strani proti Bašlju toliko uredi, da bo normalno prevozna.

Zormanana zanima ali je javni dostop do PISO pokopališča? Bohinec pove, da zaenkrat še ni, ker se pridobiva mnenje Informacijske pooblaščenke glede objave podatkov.

Glede vprašanj, ki so jih svetniki posredovali predhodno Občinski upravi, bodo poslana pisno naknadno in vsem svetnikom v vednost.

Perko pove, da je na KO Bela dobil vprašanje občana o športnem parku Pregrat. Župan v zvezi s temi vprašanjem pove, da je že na zadnji seji obrazložil, da se vse pravne zadeve plačuje s pavšalnim zneskom pooblaščenim odvetniški družbi. To vključuje vse pravne storitve, ki jih odvetniška družba opravlja za občino. Župan nadaljuje, da je bil nad dopisom občana presenečen. Z lastnikom zemljišča, po kateri je potekala pot do športnega parka Pregrat, so potekala obsežna pogajanja s katerimi so bili svetniki seznanjeni. S predlogom o drugi dostopni poti je bil seznanjen samo tožena stranka. Župan želi, da bi se ta situacija čim prej rešila. Razume situacijo gostišča prav tako razume s kakšno dejavnostjo se ukvarja in ve, da je zadeva zelo moteča za te dejavnosti. Dodaja, da se je sam angažiral in iskal novo dovozno pot do Pregrata, zato je šel do lastnice zemljišča na drugi strani ŠP Pregrat, ki je z odkupom najprej privolila, nato pa cel predlog zavrnila zaradi dogovora s toženo stranko. Naredila se je skica, kje bi bil možen dostop z zahodne strani, ki bi zelo lepo in na miren način rešila dovozno pot. Oba odvetnika se je s tem seznanilo in pričelo s pogajanjem. Tožena stranka si je vzela 14 dni za premislek, vendar je predlog zavrnila. To je bil predlog župana, za katerega je prosil, da ostane

samo med vpletenimi strankami. Občan, ki je dopis poslal, je te informacije pridobil od tožene stranke, saj ti podatki niso bili javni. Župan nadaljuje, da je poskušal najti druge dovozne poti in da so to le predlogi, zato je o tem nesmiselno razpredati. Perko pove, da je KO odločil, da ta del ostane zelen in da ni mišljena gradnja ceste. Nadaljuje, da ocenjuje, da bi bilo za to cesto potrebno odkupiti približno 2000-3000 m² zemljišča, da bi se uredil dostop do objekta. Če pa bi se delala dvopasovna asfaltirana cesta pa bi bilo obsegalo še precej več zemljišča. Župan pove, da se pretirava, predvideva se dovoz v širini 2,5 m. Žal ni dovolj samo dostop za pešce. Upoštevati je potrebno dostop za otroške ali invalidske vozičke, interventna vozila (gasilce, rešilce itd.). Župan ob tem apelira na svetnike in predvsem na člane KO Bela ter jih prosi za stališče o nadaljevalnih pogajanjih. Stališče svetnikov je bilo, da se ta zadeva prepušča v odločanje sodišču. V teku so pogajanja in interes je, da bi bila do ŠP Pregrat dostopna pot. Perkota zanima, zakaj se odkupuje zemljišče za dostop do Pregrata, če pa se v Preddvoru gradi športni park Voke, ki bo zadostil vsem potrebam za šport v občini. Župan na to odgovori, da ne razume, da zakaj se kot svetnik ne bori, da bi imel v svojem kraju športni park z urejenim dovozom. Nadaljuje, da je na zemljišču objekt v lasti občine, ki ga bo potrebno tudi obnavljati – tudi s stroji, ki do objekta ob pešpoti ne morejo. Darja Delavec ob tem vpraša, zakaj se na vsaki seji obravnava ŠP Pregrat in ali bi svetniki res radi videli, da propade? Župan ob tem prosi, da se svetniki odločijo ali bi Pregrat radi obdržali ali prodali. Če se odločijo za prodajo, se bo prodajalo preko javnega razpisa kot veleva zakonodaja. Doda, da se ščiti premoženje občine in da ga zelo presenečajo vprašanja, zakaj se bori za 2,5 m dostopno pot do igrišča. Perko zaključuje, da je postopek zapeljan napačno in da KO ni bil seznanjen s temi predlogi. Župan na to odgovori, da je bilo že kar nekaj predlogov in da je potrebno zaupati njemu (op.p. županu) in odvetniku v pogajanjih. Rozmanova pove, da bi se pri Pregratu najprej morala urediti pot. Župan na to odgovori, da je bila pogodba podpisana za koriščenje poti. Plačevalo se je letno nadomestilo v višini 100,00 €. Ob tem doda, da bi dali tudi več, če bi s tem uredili pot. Župan zaključuje, da naj se svetniki odločijo ali Pregrat ostane v občinski lasti in če ostane bo potrebna tudi dostopna pot. Skrbi ga, da tožnik sploh nima interesa te zadeve rešiti saj ne potrdi nobenega drugega predloga.

Seja je bila zaključena ob 21. uri.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
župan