

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 9. 4. 2014

Številka: 28-os

Z A P I S N I K

**28. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 9. 4. 2014 s pričetkom ob 18. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Danilo Ekar, Frančiška Rozman, Anka Bolka, Branko Tičar

Opravičeno odsotni:

Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Marko Bohinec, Simona Markič, Katja Pernuš – OU, Mile Špehar – Nadzorni odbor, Mag. Robert Zadnik – Medobčinski inšpektorat Kranj, Evstahij Drmota, Roman Šter in Marija Pivk Oman – Komunalna Kranj

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 27. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 28. (redne) seje;
4. Odlok o zaključnem računu Občine Preddvor za leto 2013 – skrajšani postopek;
5. Elaborat za potrditev cen storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami;
6. Elaborat za potrditev cen storitve oskrba s pitno vodo v Mestni občini Kranj ter občinah Medvode, Cerklje, Šenčur, Naklo, Preddvor in Jezersko;
7. Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2013;
8. delo odborov;
9. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotni so vsi člani Občinskega sveta), pozdravi goste in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 27. (redne) seje ter realizacija sklepov

Roblek pove, da je napaka na 4. strani in sicer glede obrazložitve pod točkami. Bohinec pove, da je bilo vse skupaj obravnavano, zato se besedilo ni ločilo.

Brolih poda pripombo glede Ad/8 in sicer pove, da se niso zbrala vsa razpoložljiva sredstva, saj je bil poleg tečaja za motorno žago, tudi razpis za mehanizacijo. Ni se 12.000,00 € zapravilo samo za tečaj za motorno žago.

Ugotovi se napačno oštevilčevanje zapisnika.

309. SKLEP

Potrdi se zapisnik 27. (redne) seje s popravki ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so prisotni vsi člani.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 28. (redne) seje.

Župan predlaga, da se dnevni red spremeni in sicer se prednostno obravnava goste.

Prisotni se strinjajo s predlogom in sprejemajo naslednji sklep:

310. SKLEP

Potrdi se spremenjeni dnevni red 28. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/4

Poročilo o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2013

Mag. Zadnik na kratko obrazloži gradivo, ki so ga pripravili. Pove, da v sami inšpekciji delujejo 4 inšpektorji na različnih področjih. Ti inšpektorji so tudi prekrškovni organ, ki rešujejo prekrške na drugi stopnji.

Glede nadzora v občini Preddvor pove, da je bil med drugim tudi postopek glede neenotnih reklamnih tabel. Postopek se je uredil tako, da je sedaj videti precej lepše, ker so table enotne. Nadaljuje, da je bilo uvedenih 8 inšpekcijskih postopkov, ki so se navezovali na Zakon o cestah in na odloke o občinskih cestah v občini Preddvor. Gre predvsem za nedovoljene posege v varovalni pas ceste. Vsi kršitelji so stanje na kraju že sanirali, vendar postopki še niso zaključeni. Gre predvsem zato, da se zadeve rešijo, da ljudje dovolj sodelujejo, žal pa slabi medsosedski odnosi to večkrat onemogočijo. Zadeve se vseeno rešujejo v skladu z zakonodajo in največkrat v prid občine in ljudi, seveda s tem, da je cesta čim bolj varna.

Inšpektorat pokriva tudi področja iz varstva okolja. Določene zadeve se sicer odstopi drugim inšpekcijam kot npr. azbestne kritine kjer je pristojna Inšpekcija za kmetijstvo in okolje. Precej pa je tudi preventivnega nadzora ekoloških otokov in podobno. Lahko se poudari, da je Preddvor med bolj vzornimi pri varstvu okolja.

Preverja se tudi plačila turističnih taks, nadzor planinskih postojank in nadzor tujcev. Tako se je prav tako že opravil supernadzor v sami občini.

Ugotavlja se, da je delo inšpekcije dovolj učinkovito. Še vedno se lahko ureja tudi druge zadeve, vendar le, če ima občina sprejete odloke oz. zakonske podlage, na podlagi katerih se zadeve lahko urejajo. Inšpektorat tudi nudi strokovno pomoč Občinski upravi pri pripravi novih odlokov.

Medobčinsko redarstvo preverja morebitne prekoračitve hitrosti. Sedaj se preverja tudi nadzor prometa oz. uporaba mobilnega telefona med vožnjo in pripet pas. S tem nadzorom se bo sicer šele začelo, ker so šele sedaj pridobili pooblastila. Medobčinsko redarstvo je sicer pooblaščen za nadzor nad preverjanjem pripetosti z varnostnim pasom in drugimi kršitvami, vendar so omejeni saj je problem s primernim prostorom za nadzor, opremo itd., vseeno pa se skuša nadzor opravljati, saj se s tem zagotavlja preventivna dejavnost. Ugotavljajo upad prekrškov s področja kršitve hitrosti, kar je zelo pozitivno. Morebitne predloge za nadzor nad kršitvami se lahko naslovi na Občinsko upravo ali pa direktno na inšpektorat, kjer se bo zadeva proučila in se bo poskušalo opraviti vsaj poskusne meritve, na podlagi katerih se bo ugotovilo ali je nadzor smotrni ali ne.

Inšpektorat veliko sodeluje s policijo, s katero imajo tudi skupne nadzore.

Finančno poročilo je ugodno, saj je država enako kot lani popustila 20 % sofinanciranje pri skupni občinski upravi, tako da se stroški lepo pokrijejo in občina Preddvor s samo inšpekcijo nima stroškov. Je pa res, da glede na vse večja pooblastila, število redarjev na meji oz. že v pomanjkanju.

Župan odpre razpravo:

Broliha zanima ali je možno postaviti svetlobni znak za omejitev hitrosti na državni cesti? Bohinec pove, da je v okviru projekta izgradnje pločnika in krožišča predvidenih nekaj metod omejite hitrosti (otok, svetlobni znaki itd.).

Mag. Zadnik na koncu še enkrat ponovi, da se za vse probleme in predloge lahko obrnejo nanj ali na e-naslov: medobcinski.inspektorat@kranj.si. Na njih se lahko obrne z vsako zadevo ali za pomoč.

Župan pove, da je večkrat debata o onesnaženih cestah in da je bil glede te zadeve s strani inšpektorata pripravljen članek v Gorenjskem glasu – preddvorski glas. Župan pove, da je bil glede tega kar hud odziv s strani kmetov, zato ga zanima kako se ta problematika rešuje? Mag. Zadnik pove, da ima zelo malo kmetov to zadevo urejeno. Gre namreč za odmik od ceste na katerem se kolesa pred vstopom na cest, očistijo. Zaradi tega je bilo s strani inšpektorata dano dobronamerno opozorilo o nujnosti čiščenja koles na kmetijskih vozilih pred vstopom na cesto, saj je onesnažena cesta nevarna. Načeloma inšpektorat kršitelja najprej opozori in mu naloži čiščenje. Po nekaj urah preveri ali je bilo opozorilo upoštevano. Če se opozorila ni upoštevalo se odredi kazen, ki pa ni majhna (1000,00 €). Problem je, ker redarstvo nima interventne skupine, tako da lahko med prijavo in samim nadzorom preteče kar nekaj časa. Največ se sicer naredi z osveščanjem ljudi, da se ne sme onesnaževati cest in to se je skušalo doseči s člankom.

Župan zaključi razpravo in predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

311. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s Poročilom o delovanju Medobčinskega inšpektorata Kranj za leto 2013.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/5

Odlok o zaključnem računu Občine Preddvor za leto 2013 – skrajšani postopek

Markičeva pove, da so bili prihodki dobro počrpani oz. skladno s planom. Nerealizirana je prodaja zemljišča (Valičeva vila in dve parceli na Možjanci), regijska sredstva s področja kanalizacije (ki niso bila prejeta), nekateri stroški so se pa kompenzirali z nepričakovanimi prihodki.

Odhodki so 60% realizirani. Nerealizirana je obnova stanovanj v Valičevi vili, ki je pogojena s prodajo zemljišča, obnova PŠ Kokra, projekt obnove državne ceste v Tupaličah, CČN Preddvor, kjer je prišlo do zakasnitve zaradi revizijskega postopka, kanalizacija in vodovod Mače zaradi problematike z lastništvom, vodovod Vaškar zaradi pozno podpisane pogodbe z izvajalcem, kanalizacija Preddvor – ta postavka je popolnoma nerealizirana zaradi domene o črpanju sredstev po prioritetah glede na CČN, kanalizacija Tupaliče I. faza 1. del je tudi manj realiziran saj je ponagajal vreme in se je počakalo s cesto.

Markičeva pove, da je zaključni račun predhodno že pregledal Nadzorni odbor, ki pa ni imel pripomb.

Župan odpre razpravo. Ni vprašanj zato predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

312. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Preddvor za leto 2013 po skrajšanem postopku.

Sklep je sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/6

Elaborat za potrditev cen storitev povezanih z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

Pivk Omanova pove, da je bil elaborat pripravljen na podlagi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen za storitve. Na kratko obrazloži problematiko čiščenja greznic, ki se sedaj plačuje po naročilu lastnika enkrat na tri leta. Storitve se je plačevala po opravljeni storitvi torej praznjenju greznice, sedaj pa se v skladu z uredbo storitev obračuna mesečno glede na porabo pitne vode. V občini Preddvor bi bila cena storitve okoli 0,30 € na kubik porabljene pitne vode. Poleg tega občani, ki nimajo priklopa na javno kanalizacijo, plačujejo še okoljsko dajatev večjo kot tisti, ki so priključeni na javno kanalizacijo. Podražitev je, vseeno pa je odvisna od porabe vode v posameznem gospodinjstvu. Izračun v gradivu je narejen na predpostavki, da je poraba v gospodinjstvu 15 kubikov vode, vendar je povprečna poraba na gospodinjstvo manjša.

Župana zanima kaj je s tistimi, ki nimajo greznice? Na to Komunala Kranj nima odgovora.

Župan nadaljuje z vprašanjem kaj bo s sredstvi, ki se jih mesečno vplačuje, ko se bo priklopilo na javno kanalizacijo? In kaj bo v primeru, ko se bo v kratkem času (predvidoma v pol leta) na javno kanalizacijsko omrežje priključilo veliko uporabnikov? Ko bo namesto npr. 150 € kot je strošek čiščenja, vplačanih npr. 30€? Kdo bo kril razliko oz. izgubo? Drugi primer pa je, kaj bo v primeru, ko se je čiščenje greznice že opravilo sedaj, pred priklopom na kanalizacijsko omrežje, vseeno pa bo potrebno npr. še 6 mesecev plačevati po novi metodologiji? Kaj bo s tem denarjem, ali bo vrnjen uporabnikom?

Drmota, direktor javnega podjetja Komunale Kranj pove, da morajo upoštevati uredbo, ki je že sprejeta in je višji akt kot so akti, ki jih sprejema Komunala, v nasprotnem primeru sledijo sankcije. Nadaljuje, da je računano na večino in da so prispevki plačani v takem sistemu, plačani za maso torej večino. Tako se stimulatивно skrbi za to, da so vse greznice izpraznjene.

Župan nadaljuje z vprašanjem kdo bo kril razliko med vplačanim in dejanskim stroškom v primeru, ko se bo na javno kanalizacijsko omrežje priključilo več uporabnikov hkrati npr. naselje Preddvor?

Drmota pove, da ima Komunala Kranj finančno rezervo, da lahko vse greznice počisti, saj so javna gospodarska služba, ki deluje na tem področju in s tem ukinila strošek plačevanja za greznico. Župan pove, da se je še vedno sedaj računalo na posamezno občino, ki jo je nato bremenila tudi za plačilo

razlike oz. izgube. Župan nadaljuje, da vztraja, da se to zapiše (obrazložitev direktorja Drmote) in se pri tem tudi vztraja. Drmota se s tem strinja.

Po nadaljnji razpravi župan predlaga, da se doda kak člen za primera, ki jih je izpostavil. Drmota pove, da se s tem ne strinja, ker je uredba znana in je višji akt nad občinskimi predpisi.

Župan odpre razpravo:

Roblek pove, da je v Bašlju že večina priključena na javno kanalizacijo. V lanskem letu je velika večina teh dobila obvestilo o praznjenju greznic, ne glede na to, da so že priključeni na javno kanalizacijo. Prav tako, ne plačujejo kanalščine, saj je bilo rečeno, da jo bodo plačevali takrat ko jo bo plačevala celotna občina, greznic pa ni več. Ali bodo ti vaščani vseeno morali plačevati obvezni mesečni strošek za praznjenje greznic, ne glede na to, da jih nimajo več? Omanova se opravičuje za poziv za praznjenje greznic in pove, da je bila napaka, da so bila dana na pošto. Nadaljuje, da se ne bo zaračunavalo praznjenje greznic, ker jih nimajo.

Omanova pove, da je podoben primer masovnega priklopa na javno kanalizacijo na Jezerskem, kjer se je sprejel dodatni sklep.

Župana zanima kakšne so sankcije, če elaborat ne bo sprejet pravočasno? Drmota pove, da za občino sankcij ni, za Komunalo pa je.

Župan predlaga, da se do naslednje seje ta zadeva dodela in pripravi predlog usklajen z uredbo. Drmota pove, da to ni mogoče.

Bolkova pove, da se uredbo spoštuje, elaborat pa mora vseeno upoštevati specifiko glede preddvorske občine. Nadaljuje ali je elaborat specifičen za Občino Preddvor ali je za vse enak? Nadaljuje z vprašanjem, kakšna je svoboda glede odločanja glede na uredbo? Zakaj je elaborat sploh potreben, o čem se odloča, če pa vse določa uredba? Drmota pove, da se odloča o ceni storitve. Omanova pove, da je možnost občine, da potrdi ceno ali določi subvencijo za neprofitne dejavnosti. Če je Komunala Kranj naredila napako pri izračunih, se bo v naslednjem letu naredil poračun za določeno obdobje.

Bolkova ponovi vprašanje – če so z uredbo določene cene, v čem je potem specifika Občine Preddvor? Omanova pove, da je to oblikovanje morebitne subvencije. Bolkova nadaljuje z vprašanjem zakaj je potem potreben izračun za Občino Preddvor? Omanova pove, da so posebni stroški, ki so različni od občine do občine.

Drmota pove, da v kolikor so bile cene v elaboratu izračunane napačno se bo naredil poračun. Presežek se bo poračunal po posamezni občini.

Župan pove, da se ta sklep verjetno ne bo sprejel in ga zanima ali se bo praznjenje greznic zaračunavalo po starem oz. po opravljeni storitvi? Drmota pove, da to ni v skladu z uredbo. Komunala Kranj bi morala zadevo urediti do 31. 3. 2014.

Župan nadaljuje, da ima glede tega pomisleke, saj bo Komunala v izgubi. Za razliko se ne bo bremenilo občanov, zato bo v naslednjem letu izgubo spet plačevala občina.

Selška zanima kako je cena postavljena? V Kokri ima večina vaščanov svoje vodovode, brez vodomerov? Kako se bo v tem primeru zaračunavalo strošek? Omanova pove, da bo šlo za pavšalno porabo.

Po kratki razpravi glede elaborata župan zaključí razpravo.

Župan na svetnike naslovi pobudo, da se v tej obravnavi ne sprejme elaborata za sprejem cen.

Ad/7

Elaborat za potrditev cen storitve oskrba s pitno vodo v Mestni občini Kranj ter občinah Medvode, Cerklje, Šenčur, Naklo, Preddvor in Jezersko

Župana zanima koliko občin je podpisalo sporazum o delitvi infrastrukture. Drmota pove, da nima podatka.

Župan nadaljuje z vprašanjem zakaj se je na občinske svete občin posredoval elaborat za cene, če sporazum, ki ga je v 282. sklepu zahtevala Občina Preddvor, še ni sprejet. Župan predlaga, da se Komunala Kranj zavzame, da občine podpišejo medsebojni sporazum.

Elaborat bo potrjen, ko bo sklep upoštevan.

Ad/8

Delo odborov

Nadzorni odbor

Mile Špehar na kratko obrazloži temo sestanka.

Odbor za premoženjsko pravne zadeve

Polajnar na kratko obrazloži teme Odbora za premoženjsko pravne zadeve. Pavličeva prosi, da selitev dokumentacije iz TICa poteka bolj počasi.

Župan predlaga, da se sprejme tudi naslednji sklep:

313. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s zapisnikom:

- Nadzornega odbora;
- Odbor za premoženjsko pravne zadeve.

Sklep je bil sprejet soglasno.
(Ob glasovanju so bili prisotni vsi člani.)

Ad/9

Razno

Bohinec pove, da se je pri dveh različnih razpisih pojavil en problem. Subjekta sta pri obeh razpisih enaka. Prvi razpis je Turistične prireditve, kjer je subjekt prejel določena sredstva za prireditve. Subjekt je bil zavezan, da v določenem roku po novem letu poda poročilo o porabljenih sredstvih, ki pa ga občina ni prejela. Kljub pozivu so s poročilom zamudili rok, zato je komisija postopala po pravilniku, ki pa v primeru zamude s poročilom nalaga subjektu vračilo sredstev ter prepoved kandidiranja za sredstva v naslednjem letu.

Drugi razpis je pa Turistične dejavnosti, kjer je bila druga komisija za odpiranje in izbor sofinancerjev. Subjekt je pri tem razpisu poročilo o porabi sredstev dal pravočasno a je v njem navajal stroške, ki niso upravičene. Komisija je to kršitev ugotovila in na podlagi tega je izdala sklep o vračilu sredstev.

Po prejemu vseh teh sklepov je subjekt prinesel dodatno pojasnilo v zagovor in opravičilo.

Svetniki po razpravi glede te zadeve predlagajo:

- društvo v letu 2014 ne sme kandidirati na razpis;
- v roku 3 mesecev mora občini predložiti zapisnike delovanja organov društva ter priložiti bilanco stanja. Če zahtevanih predlogov ne predloži, ne more kandidirati na razpisu v letu 2015.

Ne glede na predlagane sankcije pa Roblek pove, da bo taka problematika vsako leto, če bodo sankcije take. Svetniki se s tem strinjajo in predlagajo drugo rešitev oz. sprejetje naslednjega sklepa:

314. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor v zadevi pritožbe TD Preddvor na sklep I. stopnje o vračilu sredstev, da se v celoti upošteva pravilnik in potrdi pravilnost postopka na prvi stopnji. (nadaljevanje sklepa je v obravnavi pri pooblaščenem odvetniku).

Bohinec prisotnim pove, da je bila v soboto predvidena čistilna akcija, ki je bila zaradi dežja prestavljena. Tudi to soboto je predviden dež. Če bo v soboto čistilna akcija odpovedana čistilne akcije tokrat ne bo. Svetniki predlagajo, da je malica za udeležence čistilne akcije okoli 10. ure.

Anka Bolka predlaga, da se poleg čistilne naprave naredi en javen wc in pitnik. Župan pove, da za sanitarije je prepozno oz. se ga poskuša predvideti s projekti za zbirni center. Pitnik pa se lahko še zgradi. Župan nadaljuje, da se je razmišljalo tudi o postavitvi športnih pripomočkov pri čistilni napravi. Broliha zanima kdaj bo začela delovati čistilna naprava. Župan pove, da bo suhi zagon že v ponedeljek.

Glede služnostne poti do športnega parka Pregrat, župan pove, da se je organiziral sestanek z drugo stranko a žal sestanek ni bil uspešen. Na sodišču je sicer že odprt postopek za določitev nujne poti, sedaj pa se je zaradi zapiranja dostopa vložilo še tožbo za motenje posesti.

Svetnike zanima kako sedaj naprej glede te zadeve? Župan pove, da se z vsemi vpletenimi (tudi z upravljavcem) dogovarja odvetnik, ki je zadevo v celoti prevzel.

Rozmanovo zanima ali se bodo poškodovane ceste asfaltirale? Župan pove, da se popravila že izvajajo v Bašlju in se bodo tudi drugje.

MANDAT 2010 -2014

Zormana zanima kako je z razpisom, ki naj bi bil v začetku leta za nepovratna sredstva za izgradnjo kanalizacije v občini? Župan pove, da še vedno ni informacij, kdaj naj bi bil ta razpis.

Rozmanova pove, da so jo opozorili, da je poškodovana ograja na Sp. Beli.

Robleka zanima ali je že znan terminski plan izgradnje vodovoda, saj je po cesti že kar nekaj označb? Župan pove, da so pogajanja v teku, saj so sprejeli terminski plan brez vednosti občine. Ker nekaj stvari ni bilo dogovorjenih se ni dalo dovoljenja za začetek del.

Ker ni več vprašanj in predlogov, župan sejo zaključi.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan