

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 26. 10. 2011

Številka: 10-os-8

Z A P I S N I K

**8. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 26. 10. 2011, s pričetkom ob 17. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Branko Tičar, Luka Selšek, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Danilo Ekar, Anka Bolka,
Opravičeno odsotna: Ciril Zorman, Franc Hudelja
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila, dr. Žan Jan Oplotnik, univ. dipl. ekon., Simona Markič (OU)

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 7. (redne) in realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 8. (redne) seje;
4. investicijski program za sklenitev javno-zasebnega partnerstva - predlog;
5. sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva s podelitvijo koncesije gradnje kanalizacijskega sistema in čistilne naprave ter koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor;
6. odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2011 – skrajšan postopek;
7. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 9 (devet) članov Občinskega sveta) in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 7. (redne) in realizacija sklepov:

Na predložen zapisni 7. (redne seje) župan v 8. odstavku 4. točke, stran 2, dopolni stavek »Se pa vidi iz oddanih mesečnih poročil, koliko se odvaja« z besedami »v občinski proračun«, tako da se stavek na novo glasi »Se pa vidi iz oddanih mesečnih poročil, koliko se odvaja v občinski proračun«. Pri 85. sklepu se zaradi boljšega razumevanja doda besedno zvezo »prometno signalizacijo«, tako da se po novem sklep glasi »Občinska uprava na Srednji Beli vzpostavi prometno signalizacijo v prvotno stanje, tako da postavi znak 40 km/h in znak za prepoved za tovorna vozila na Srednji Beli.«

Župan v zvezi s 97. sklepom poda pojasnilo, da je sejna soba na razpolago tudi za zadeve, ki so organizirane za javnost s strani občinskih organov, župana in občinske uprave (npr. predavanja). Društva sem ne sodilo.

Polajnar opozori na potrebo spremembe stavka koncu 5. strani, tako da se stavek po novem glasi »Polajnar opozori na razliko terminov območje umirjenega prometa, kjer velja režim do 10km/h, in omejitve hitrosti prometa.«

Roblek opozori, da je prišlo na 2. strani do tipkarske napake. Nedokončan stavek se popravi, tako da se po novem glasi »Dosedanja vrednost v Občini Preddvor je 10 točk, kar v evrih predstavlja malo manj kot 1 € (vrednost ene točke je približno 0,1 € (22 sit po starem)).«

98. SKLEP

Potrdi se zapisnik 7. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor s popravki, z dne 28. 9. 2011.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 8. (redne) seje:

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov - 9 opredeljenih.)

Ad/4

Investicijski program za sklenitev javno-zasebnega partnerstva – predlog:

Župan pove, da so bili za razlago te točke povabljeni tudi pripravljavci te dokumentacije in da je bilo že veliko govora o problematiki izgradnje fekalne kanalizacije. Gradivo te točke je bilo pred časom že posredovano svetnikom in Odboru za infrastrukturo po elektronski pošti, sama predstavitev je že bila na sestanku Odbora za infrastrukturo, na katerega so bili vabljeni tudi svetniki. Pove še, da se bo razpis pripravljaval po fazah, pri katerih bodo možne sprotne spremembe in prilagajanja glede na priliv dohodkov v kolikor bodo pridobljena dodatna sredstva z razpisi. Ker gre za zelo zahteven projekt je občina prosila Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor v sodelovanju z Inštitutom za raziskave, izobraževanje in svetovanje Maribor, da so nam pripravili gradivo za projekt.

Dr. Žan Jan Oplotnik, predstavnik Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila svetnikom predstavi Investicijski program za izgradnjo kanalizacijskega omrežja in čistilne naprave. Pove, da je Občina Preddvor žal izpadla iz širšega kroga evropskih sredstev, vendar je to problematiko potrebno vseeno urediti. Ena možnost ureditve je, da se poišče koncesionarja, ki bo v najkrajšem možnem času pristopil k izvedbi te investicije in se bo imel na tej podlagi pravico v koncesijskem obdobju, z naslova omrežnine in izvajanja gospodarske javne službe, odvajanja in čiščenja, tudi poplačati. V ta namen so bili izpeljani določeni postopki. Prvi korak je bila priprava investicijskega načrta, kjer se določi predmet koncesije. Pripravili so dve verziji investicijskega programa in glede na to, če se bo nadaljevalo v fazo razpisa, bodo glede na ponudbe izvedli ali širši ali skrčeni program investicije. V primeru skrčenega programa niso upoštevana naselja Bel. Glede na zakonodajo, se poplačilo te investicije vrši preko omrežnine. Omrežnino je dolžan plačevati vsak, ki je priključen na omrežje. Obračunana je tako, da se vsako leto obračuna amortizacija omrežja in se ta amortizacija porazdeli po vseh priključkih. V primeru širše investicije je tako ta omrežnina višja. Investicijski program je okvir, na podlagi katerega bi se pripravilo razpis, ki bi bil voden v skladu z Zakonom o javnem in zasebnem partnerstvu. Razpis bi bil dvostopenjski, kar pomeni, da se najprej pozove vse interesente k oddaji ponudbe, ki mora vsebovati vse parametre, ki so vsebovani v investicijskem programu, skupaj s ceno, v drugem koraku, ko se ugotovi, kdo je usposobljen za izvedbo take investicije, pa se začnejo neposredna pogajanja glede cene, ki naj ne bi preseгла cene, navedene v investicijskem programu.

Ne glede na to ali bo prišlo do izvedbe širšega ali skrčenega programa izvedbe, pa ostaja izgradnja čistilne naprave nespremenjena, saj cena pri izgradnji čistilne naprave z nižjim obsegom populacijskih enot ni bistveno nižja.

Pri investiciji uporabnik nosi breme skozi amortizacijo, kar pomeni da se naslednjih 30 let ta amortizacija pobira s strani uporabnika, pri čemer zakon dopušča subvencioniranje amortizacije, v višini do 50%, neposredno iz občinskega proračuna.

Župan dodatno pove še, da so navedene vrednosti projekta samo vrednosti izgradnje fekalne kanalizacije in čistilne naprave in da bo potrebno v času gradnje zgraditi tudi ostalo infrastrukturo (pločniki, javna razsvetljava, menjava vodovodnih sistemov), ki bo dodatna obremenitev občinskega proračuna. V primeru pridobitve nepovratnih sredstev se finančna slika lahko precej izboljša in se bo sproti korigirala. Leta 2013-2017 je država določila kot novo obdobje za nov razpis kohezijskih sredstev, kjer bodo sredstva namenjena za manjše sisteme kot je občina. Takrat bi se to izkoristilo za območje Bel, v kolikor to območje ne bo urejeno s tem programom.

Pri razpravi Brolih postavi vprašanje ali bo moč čistilne naprave v primeru povečanja potreb še primerna. Oplotnik odgovarja, da bo čistilna naprava, v primeru, da se priključi nanjo tudi sistem Bel, delovala z 80% kapacitet. V primeru, da se sistem Bel ne priključi, je % neizkoriščenih kapacitet še toliko manjši.

Ekarja zanima ali je 30 % številka, ki predstavlja delež Bel mnenje ali gre za dejanski ekonomski izračun in je iz tega razvidno, da se v to ne splača spustiti.

Oplotnik mu odgovori, da je ravno ekonomski izračun pokazal, ker so računali amortizacijo na uporabnika z Belami in brez, da je cena, če se gradi vse, toliko višja, poleg pa se pridobi relativno malo uporabnikov.

Zakonodaja pa je taka, da se na istem območju s ceno ne more enih uporabnikov obremeniti bolj kot drugih. Po zakonodaji mora imeti en sistem enotno ceno. Ker je lokacija Bel tako velika tudi ostali uporabniki nosijo breme tega.

Ekar želi, da se zadeva v nadaljevanju strateško tako zastavi, da se v celotni občini reši kanalizacija. Želi da se nekje zapiše oz. kreira sklep, da se je občina strateško odločila reševati problem kanalizacije na celotnem območju.

Župan pove, da se bo cena s pridobitvijo evropskih sredstev lahko zniža in pojasni, da je občina izpadla iz razpisa, ki je že bil, ker je imela premalo populacijskih enot. Razpis kohezije, ki je bil razpisan, je bil namenjen velikim občinam, da zgradijo v velikih, gostih naseljih občine kanalizacijo, ker Evropa do 2015 zahteva, da se to področje uredi na teh območjih. Ker Evropa zahteva do 2017 (oz. 2020), da se tudi v manjših naseljih zgradi kanalizacija, rešuje ta problem z novim kohezijskim razpisom. Župan upa, da bo na novem kohezijskem razpisu možno dobiti denar tudi za Občino Preddvor in bo mogoče investicijo zato zmanjšati tudi za področje Bel. Poudari pa, da bo potrebno problem naselij Bele, Mače in Možjanca, na nek način rešiti. Kokra se bo reševala individualno, saj nima strnjenih naselij.

Oplotnik pove, da ne glede na to, da koncesionar začne določeno investicijo, vsak evro nepovratnih sredstev, ki se dobi, zmanjša obremenitev končnega uporabnika.

Ekar opozori na pomembnost odložnega pogoja, ki naj bo ali v pogodbi ali v sklepu ali že v investicijskem programu.

Oplotnik pove, da ko bo koncesionar oddal ponudbo, jo mora oddati za obe varianti. In če svetniki takrat ocenijo, da celotna varianta ni sprejemljiva, potem se v koncesijsko pogodbo vstavi odložni pogoj za drugo fazo. To pomeni, da bo imel v sami koncesijski pogodbi opcijo, da se zgradi druga faza, ko da Občinski svet zeleno luč. Pojasni tudi, da je že s samim investicijskim programom jasno nakazano, da se starta na celotno investicijo (skrčena varianta je samo opcija).

Župan vpraša, če se nepovratna sredstva lahko pridobivajo do izbora oz. podpisa pogodbe s koncesionarjem in če po izboru ne bo več možnosti kandidirati na razpisu za prvo fazo.

Oplotnik to potrdi in pove, da se je zato bolj smiselno lotiti vsake faze posebej. Da druga faza še vedno ostane neobremenjena s koncesionarjem. Župan pove, da se je potrebno za pridobitev sredstev potruditi v obdobju pred podpisom koncesije.

Oplotnik doda, da sta dve vrsti koncesije – BTO koncesija in BOT koncesija. Pri BOT koncesiji ima koncesionar po izgradnji tudi v lasti to infrastrukturo (zgradi-upravlja-prenese občini), BTO koncesija pa pomeni zgradi-prenesi občini-upravlja. Za Občino Preddvor je sedaj zasnovano tako, da ima koncesionar to v lasti (BOT).

Bolkovo zanima razlika v postopih med koncesijama oz. med možnostmi pridobivanja koncesionarjev. Oplotnik pojasni, da v primeru, ko koncesionar najprej prenese infrastrukturo v last občini in potem upravlja, se mora z občino dogovoriti še za najemno razmerje, da on lahko to upravlja, občina ima tako zavedeno infrastrukturo v svojih knjigah in je tista, ki skrbi za administracijo, pobiranje omrežnine, drugače pa je to vse na koncesionarju in riziko neplačanih računov za omrežnino nosi koncesionar. Po oceni projektantov je število uporabnikov dokaj konzervativno in je zato znesek omrežnine na uporabnika, ki je prikazan v projektu, po njihovih izračunih in mnenju najvišji možen.

Ekar vpraša ali se moraš priključiti na javno čistilno napravo, če imaš svojo, malo čistilno napravo. Odgovor je da. Župan pojasni, da je šel vsak, ki je šel v investicijo lastne čistilne naprave, v to zavestno in je bil seznanjen z dejstvom obvezne priključitve na kanalizacijo in s tem na cel sistem.

Investicijska študija je sestavni del razpisne dokumentacije v kateri se lahko postavi pogoj najvišje omrežnine, kar je potem za koncesionarja najvišja cena. Po Zakonu o javnih financah se zato zahteva priprava ekonomskih podlag.

Broliha zanima zakaj prihaja do razlik v ceni čiščenja med občinami. Oplotnik razloži, da gre za maksimalno oceno stroška, glede na predvideno porabo vode. Študija, ki je zajemala 50 izvajalcev po Sloveniji je pokazala, da so številke veliko višje in da je cena čiščenja marsikje podcenjena zaradi zamrznitve cen.

Pri ceni omrežnine, ki je navedena v razpisu gre za fiksen znesek, uporabljale se bodo fiksne cene in ne tekoče. Eden izmed kriterijev za izbor, pojasni Oplotnik, je tudi, da koncesionar pove ali bo vključeval inflacijo in v kakšnem odstotku.

Oplotnik pojasni, da je 30 let za koncesijo optimalno, saj je to amortizacijska doba za objekte, vezana pa je na maksimalna dolgoročna finančna sredstva, ki jih lahko investitor pridobi za take investicije.

Bolkovo zanimajo alternative, v primeru, da se občina ne bi odločila za ta način. Župan ji pove ali čakanje na nepovratna sredstva ali kredit.

Bohinec še doda, da bi v tem primeru občina morala vračati sredstva iz strukturnih skladov nazaj. Župan pove, da šele ko bi prišlo do zahteve za vračanje, bi lahko tu nastopili odvetniki, prej pritožbe proti državi ni mogoče sprožiti.

Bolkovo zanima nadaljnji postopek po sprejetju sklepa. Oplotnik pojasni, da se tu uporabi Zakon o javno zasebnem partnerstvu.

Pred tem je treba sprejeti akte. Če se potrdi investicijski program v tem delu, ki je že, lahko začne inštitut Lex localis pripravljati koncesijski akt, ki določa obseg investicije, predmet koncesije in vsebuje predlog razpisa

ter osnutek pogodbe in ga nato potrdi Občinski svet, pred tem pa je potreben še sprejem Odloka o načinu upravljanja te gospodarske javne službe. Bohinec pove, da je bil odlok v prvi fazi že obravnavan.

Potrebno je torej pripraviti koncesijski akt s predlogom razpisa. Koncesijski akt je potrebno imeti pred razpisom, saj je to sestavni del razpisne dokumentacije. Po tem se iz koncesijskega akta izloči pogodba in se razpis zaključi. Župan pove, da se računa, da bo v pol leta zbran izvajalec, v kolikor ne bo prišlo do komplikacij.

Bolkovo zanima, v katerem delu je prostor za pogajanja. Oplotnik pove, da gre za dvofazni postopek. V prvi fazi se ugotovi usposobljenost koncesionarjev, ki hkrati dajo tudi svoje ponudbe. Če le te ne ustrezajo, se jih izloči. Ko se ugotovi, kdo ustreza razpisnim pogojem se začne drugo fazo, kjer se začnejo pogajanja. Pogajanja potekajo o vseh elementih cene.

Vsaka koncesijska pogodba vsebuje tudi odstopne pogoje. a) Če pride do bistvenih kršitev pri izvajanju, se koncesionarju koncesijo vzame, še prej se ga penalizira. b) Občina ima po pogodbi tudi možnost predčasnega odkupa koncesije. c) Če pride do neljubega dogodka (stečaj koncesionarja) pride do prevzema koncesije in prenos na drugega koncesionarja.

Po zaključeni razpravi župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

99. SKLEP

Potrdi se Investicijski program za sklenitev javno zasebnega partnerstva s podelitvijo koncesije gradnje kanalizacijskega sistema in čistilne naprave ter koncesije za upravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v občini Preddvor (IRIS, september 2011).

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov –9 opredeljenih.)

Ad/5

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

100. SKLEP

Sklep o ugotovitvi javnega interesa za sklenitev javno-zasebnega partnerstva s podelitvijo koncesije gradnje kanalizacijskega sistema in čistilne naprave ter koncesije za opravljanje lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Po sprejetju sklepov Ekar zastavi vprašanje Oplotniku v zvezi z delitvijo infrastrukture s Komunalo Kranj. Delitev je možna po regiji ali sporazumno. Občina Preddvor še vedno stoji za delitvijo po regiji, kar je sprejeto tudi z občinskim sklepom. Občino Preddvor najbolj zadevajo vodovodi, ki grejo iz občine drugam. Če se infrastruktura deli po regiji in gre magistralni vod čez Občino Preddvor, kaj pomeni delitev po regiji za stroške vzdrževanja in za stroške omrežnine.

Oplotnik mu odgovori, da od prenosa infrastrukture dalje (1. 1. 2010) zakonodaja predvideva, da se to po regiji uredi, na podlagi tega pa se nato oblikujejo omrežnine, kar pomeni, če občan MOKr uporablja vodovodni sistem Občine Preddvor, potem je za tisti del Občina Preddvor upravičena do dela omrežnine občana MOKr. To pomeni, da bi morala Občina Preddvor z MOKr skleniti pogodbo, s katero bi MOKr Občini Preddvor nakazala del amortizacije oz. omrežnine za uporabljen vod v Občini Preddvor v proračun.

Bohinca zanima ali za pogodbo med MOKr in Občino Preddvor obstaja zakonska podlaga ali jo je potrebno iztožiti. Oplotnik odgovarja, da je podlaga za pogodbo predvidena v Pravilniku o oblikovanju cen, kjer jasno piše, da omrežnina pripada lastniku infrastrukture in da kjer sistem poteka po območju več občin, se to uredi s pogodbami.

Ad/6

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2011 – skrajšan postopek: Markičeva predstavi popravek proračuna. Pove da so prihodki in odhodki znižani za 434.000,00 €. Izpostavljeni sta bili dve stvari. Zemljišče v Valičevi vili ni bilo prodano, zato s te strani ni bilo prihodkov in se zato ni začela obnova stanovanja. Kot drugo je pojasnila, da se sredstva za Info center ne predvidevajo, posledično odhodkov za adaptacijo poslovne stavbe ne bo, saj letos ne bo realizacije.

Roblek je po elektronski pošti podal nekaj vprašanj v zvezi s postavkami v proračunu, na katere mu je Bohinec pred sejo tudi odgovoril. Roblek je bil z odgovori zadovoljen. Bohinec je vprašanja in odgovore predstavil tudi ostalim svetnikom, ki na predstavljeno niso imeli vprašanj.

Bolkova doda kot pripombo, da bi se v obrazložitev v proračunu na kratko napisale stvari, kjer je indeks mnogo večji od zastavljenega.

Župan predlaga sprejetje naslednjih sklepov:

101. SKLEP

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2011 (odl180/11) se sprejme po skrajšanem postopku.

Sklep sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

102. SKLEP

Sprejme se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2011 (odl180/11) v predlaganem besedilu s prilogami.

Sklep sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Ad/7

Vprašanja in pobude:

- ✚ Župan predstavi dopis Območnega združenja Kranj, s prošnjo za sofinanciranje spominskega obeležja.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

103. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se Območnemu združenju Kranj podari znesek 500,00 € za spominsko obeležje na letališču Brnik.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

- ✚ Župan v zvezi s kanalizacijo Bašelj in magistralnega sekundarnega vodovoda pove, da se približuje zaključku.
- ✚ Pove, da se je začela gradnja vodovoda na Možjanci (zgradil se bo nov rezervoar, ki se bo povezal s starim vodohranom).
- ✚ Glede OPN-a župan pove, da je čas javne razgrnitve.

- ✚ V zvezi z vrtcem poroča Ekar, ki pove, da so se zadeve zamaknile. Gradbeno dovoljenje naj bi bilo v kratkem izdano. V zvezi s spremembo namembnosti zemljišča bi bilo po novi zakonodaji potrebno plačati znesek okoli 50.000,00 €. Občina je prošnja za prednostno obravnavo že poslala, da se z Ministrstva dobi obrazložitev višine zneska.
- ✚ Na pokopališču so bile tlakovane glavne poti, predvideva se še montaža luči. Izkopana je bila jama za biološke odpadke, kar je tudi označeno. Na stopnišču je bila narejena ograja.
- ✚ O spremembah na komunalni je poročal Ekar. Na komunalni je čez poletje prišlo do javnega razpisa za novega direktorja, ki funkcijo nastopi s 1. 11. 2011. Na koncu bo potrebno sprejeti končni račun in ga potrditi. Glavni zadržek, ki je bil že dvakrat na reviziji, je ureditev javne infrastrukture.
- ✚ Roblek je kot član Sveta zavoda doma starejših občanov poročal o seji, kjer so obravnavali investicijo, ki je v pripravi doma.
- ✚ Bolkova poročila o sestanku Sveta šole, kjer je bilo sprejeto poročilo o delu za prejšnje šolsko leto, sprejet je bil letni delovni načrt za naprej.
- ✚ Polajnar razloži situacijo v zvezi z zadevo Lavrič. Pove, da je Lavrič podal predlog za odkup dela občinskega zemljišča, ki meji na parc. št. 617/1, k.o. Tupaliče, kjer ima Lavrič hišo. Hiša ima dostop iz občinske ceste. Navaja, da je občinska parcela v pasu dovoza precej širša in tvori del njihovega dvorišča. Polajnar želi, da Občinski svet sprejme sklep, ki ga je že sprejel Odbor za premoženjsko pravne zadeve, da se zemljišče ne odproda.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

104. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se odkup občinskega zemljišča, ki meji na parc. št. 617/1, k.o. Tupaliče, ne dovoli. Zemljišče se ne odproda. Kakršni koli posegi ob meji z Občino Preddvor so dovoljeni le s pisnim soglasjem Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 9 članov – 9 opredeljenih.)

Zapisała:
M. Kadunc

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan