

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 28. 9. 2011

Številka: 10-os-7

Z A P I S N I K
7. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 28. 6. 2011, s pričetkom ob 18. uri

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Branko Tičar, Luka Selšek, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Danilo Ekar, Anka Bolka, Ciril Zorman, Franc Hudelja
Opravičeno odsoten: /
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Simona Markič (OU)

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 6. (redne) in realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 7. (redne) seje;
4. odlok o turistični taksi v Občini Preddvor – prva obravnava;
5. soglasje k ceni socialno varstvene storitve Pomoč na domu - predlog;
6. soglasje k ukinitvi javnega dobra – predlog;
7. realizacija proračuna Občine Preddvor za leto 2011 v obdobju januar – junij - predlog;
8. delo odborov;
9. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je vseh 11 (enajst) članov Občinskega sveta) in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 6. (redne) in realizacija sklepov:

Na predložen zapisni 6. (redne seje) Ekar postavi vprašanje glede 57. sklepa, če je šola že poslala konkretne podatke glede cene. Bohinec pove, da šola še ni poslala podatkov glede cene zaradi boleznih ravnatelja.

Ekar vpraša še za 64. sklep, če je bila neodvisna komisija glede zadeve Šiška ustanovljena-geodetske izmere. Bohinec mu pove, da je, po pogovoru z županom in Janezom Polajnarjem, kot predsednikom za premoženjsko pravne zadeve, oz. KO Preddvor, za to zadevo najbolj pristojen sodno zaprisežen izvedenec geodetske stroke, ki je že aktiviran, in sicer g. Zlobec Željko iz Kranja, ki je edini, ki dela na Gorenjskem. še pove, da je sodno zaprisežen izvedenec geodetske stroke edini, ki lahko to zadevo vodi in pregleda. Kontakt smo dobili preko odvetnika, ki je poslal tri možnosti, odločili so se za najbližjega.

Ekar še vpraša glede defibrilatorja, kako daleč je postopek. Bohinec mu pojasni, da se z Mercatorjem Občina še ni dosti pogovarjala, da je zadeva šele idejno zastavljena.

Roblek postavi vprašanje glede 78. sklepa, če je prišlo do premika ali je bil dan razpis. Župan pojasni, da so se odločili, da poskusijo z razpisom za oddajo v najem, oz. za dobavo energije. Dobili so štiri ponudbe, od tega se pogajajo z najugodnejšim ponudnikom. Osnutek pogodbe je pripravljen, vendar se še pogaja. V kolikor bo v roku enega tedna prišlo do dogovora, bo ta ponudnik prevzel novo kurilno sezono.

Zorman vpraša, če je prišlo pri 77. sklepu pri stavku: » Vendar bi revizija stala približno 100.000,00 € ...« do tipkarske napake. (op.p. po ponovnem poslušanju zvočnega zapisa številka drži).

80. SKLEP

Potrdi se zapisnik 6. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor, z dne 15. 6. 2011.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 7. (redne) seje:

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

Ad/4

Odlok o turistični taksi v Občini Preddvor – prva obravnava

Bohinec, direktor občinske uprave pove, da je bil do sedaj veljavni odlok sprejet leta 2001, v okviru vstopanja v takratno skupno Lokalno turistično organizacijo Kokra, skupaj z občinami Kranj, Šenčur in Jezersko. Še vedno so zato v odloku določila, ki so veljala v skupnih delih in pa uporaba valute tolar.

Nov odlok se bistveno ne razlikuje od ostalih odlokov, saj predpisuje enako zadevo na podlagi Zakona o spodbujanju razvoja turizma, ki občinam nalaga, da s svojimi akti predpišejo turistično takso. Ker gre za prvo obravnavo, je pred drugo obravnavo potrebna tudi obravnava na občinskem odboru.

Bohinec posebej opozori na 3. člen o vrednosti turistične takse in da se občina lahko sama odloči o višini točk med 3 in 11. Dosedanja vrednost v Občini Preddvor je 10 točk, kar v evrih predstavlja malo manj kot 1 € (vrednost ene točke je približno 0,1 € (22 sit po starem)).

Bohinec opozori še na eno novost, da je v kazenskih določbah navedena globa za tiste, ki sprejemajo goste in jim turistične takse ne zaračunavajo.

Vse ostalo, oprostitev iz 4. člena in način plačevanja, so zakonska določila in se o njih ne da razpravljati.

Bohinec predlaga, da se v prvem branju sprejme predlagani sklep, v nadaljevanju pa se preko odbora pride do druge obravnave na občinskem svetu.

Bohinec poudari, da je bistven razlog novega odloka ta, da je zdaj veljaven odlok star (iz leta 2001) in da je bil sprejet za vse turistične organizacije vseh občin na območju Kranja.

Župan postavi vprašanje o definiciji termina turistično območje iz 2. člena. Ali to predstavlja celotno Občino Preddvor ali določeno območje. In pa v 10. členu uporabljena beseda nadzor, ali vključuje pristojnost policije. Bohinec odgovarja, da ima policija pristojnost nad bivanjem, ne pa nad pobiranjem takse. Nad pobiranjem ima nadzor davčna inšpekcija.

Pri razpravi Pavličevo zanima, če se lahko natančneje opredeli, za kaj občina porabi dohodek iz turistične takse. Župan pojasni, da se tega ne da definirati, saj ne gre za namenski denar. Se pa vidi iz oddanih mesečnih poročil, koliko se odvaža v občinski proračun. Občina nato še preveri ali je bila taksa nakazana.

Ekar postavi vprašanje o vrednosti točke. Bohinec pojasni, da je vrednost ene točke približno 0,1 € (22 sit po starem).

Bolkovo zanima, kdo so osebe, ki so opredeljeni kot zavarovanci v 4/II. čl. Bohinec pojasni, da so to zdravstveni zavarovanci. Bolkovo še zanima, če je članska izkaznica za dokazovanje invalidnosti enakovredna odločbi oz. potrdilu izvedenskega mnenja. Bohinec pojasni, da je to zakonsko določen člen.

Bolka vpraša zakaj je potrebna peta alineja 4/I. čl. odloka, če občina tega nima.

Bohinec pojasni, da se peta alineja lahko izloči.

Nadalje Bolka opozori na sedmo alinejo 4/I. čl. odloka, ki je po njenem mnenju nerazumljiv za naslovnike odloka in na smiselnost druge in tretje alineje 4/II. čl. odloka.

Bohinec pove, da je gradnja kampa po prostorskem planu predvidena in da se mu zdi druga in tretja alineja 4/II. čl. odloka alineja smiselna, strinja pa se skupaj z županom, da je potrebno razmisliti ali obdržati v odloku sedmo alinejo 4/I. čl. odloka.

Zanimajo jo še, kje naslovniki odloka izvejo za račun Občine Preddvor in kje za obrazec za oddajo poročila, navezujoč se na 7. in 8. čl. odloka.

Bohinec pove, da ostaja obrazec, ki je bil v uporabi do sedaj in ga občina ne bo spreminjala. Nahaja pa se tudi na spletni strani.

Nadalje Bolkovo zanima, zakaj je potrebna oddaja mesečnega poročila tudi v primeru, da nimajo gostov. Bohinec pojasni, da se s tem dokazuje, da se ne izmika oddaji poročila. Obrazec mora oddati vsak, ki je registriran na davčni upravi in ima dovoljenje za prenočevanje turističnih oseb (op. župana).

Pri 11. čl. Bolka izpostavi vprašanje, kaj je prekršek iz prvega odstavka. Ne pobira in ne odvaža.

Predlog za popravo odloka je, da se besedica IN zamenja z besedo ALI v 11/I. čl. odloka, tako da se po novem glasi:

Z globo 1000,00 EUR kazni se kaznuje za prekršek pravna oseba ali samostojni podjetnik posameznik, ki sprejema turiste na prenočevanje in ne pobira ali odvaja turistične takse za prenočitev turista.

Bolkovo zanima, kje so navedeni zavezanci za plačilo turistične takse, ki so omenjeni v 1. čl. odloka. Župan ji pojasni, da so zavezanci vse fizične in pravne osebe, ki imajo prijavljeno oddajanje sob. Bohinec doda, da so opredeljeni v 5/I. čl. odloka.

Po zaključeni razpravi župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

81. SKLEP

Občinski svet občine Preddvor sprejme predlog Odloka o turistični taksi v Občini Preddvor v prvi obravnavi, s pripombami iz razprave.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov –11 opredeljenih.)

Ad/5

Soglasje k ceni socialno varstvene storitve Pomoč na domu - predlog:

Pri tej točki Bohinec pojasni, da je socialna pomoč na domu potekala preko programa javnih del, z vključitvijo delavke, izvajal jo je Dom starejših občanov. Z omejitvijo večine programov javnih del s strani države za letošnje leto letos to ni bilo odobreno in Odbor za socialo je v marcu poklical direktorico doma na sestanek odbora, s tematiko kako organizirati in najhitreje priti do normalnega izvajanja te storitve.

Dom se je takrat zavezal, da bo pripravil ceno in da bodo razmislili tudi o lastni zaposlitvi. Predlog cene, ki je predložen gradivu, so pripravili v sredini junija in je enak kot v decembru 2009. Cena se povečuje, saj ni več 50% sofinanciranja skozi program s strani države. Glede na to je Odbor že obravnaval to ceno in predlagal, da se da ta cena na občinski svet v potrditev. V letošnjem letu ta storitev ni tekla, ker ni bilo ustreznega kadra pri izvajalcu. S sprejetjem cene se tako omogoča, da bo pomoč na domu spet zaživela.

V razpravi Brolih postavi vprašanje v zvezi z opombo da predlagana cena storitve ne vključuje stroškov prevoza in vzdrževanja vozil, kdo to plača, za kakšno ceno gre in kako je ta cena določena.

Bohinec pojasni, da to plača uporabnik po splošno veljavni tarifi kilometrine (t.j. 0,38€/km). Ekar doda, da je v 1/II. čl. sklepa navedeno, da stroške plača uporabnik.

Ekar postavi vprašanje ali je za pomoč na domu sistemizirano delovno mesto v Domu starejših in ali je, glede na postavko, to nekdo z visoko izobrazbo. Bohinec odgovarja, da imajo sistemiziranega novo vodjo, koordinatorja, ga. Bizjan, ki je v Naklem v domu. V Preddvoru v domu pa imajo negovalko zaposleno v ta namen. Pojasnjuje tudi, da je višja stopnja izobrazbe zahtevana.

Bolkovo zanima povezava med uro v 1/I. čl. in subvencijo občine na storitev oz. stroške koordinacije in vodenja iz 2. čl. sklepa. Kako se iz tega naredi izračun. Bohinec pojasni, da je na obrazcu št. 2 predlog cene storitve, število zaposlenih za vodenje 0,05, to je koordinacija iz Nakla, za neposredno socialno oskrbo pa je 1. 0,05 pomeni koordinacijo, kar pomeni, da je 100% strošek občine, 1, ki je na terenu pa se deli 50/50 na uporabnika.

Občina sofinancira neposredno oskrbo, ostalo (organizacija službe, izvajanje pa je zakonsko njena dolžnost).

Roblek pojasni, da je govoril z domom starejših občanov, kjer so mu pojasnili, da glede na izračun plača občina 56% strokov, od česar je 6% 100% strošek koordinacije.

Ekar postavi vprašanje, po kakšnem ključu se dobi podatek, da je povprečje efektivnih ur na enega oskrbovanca na mesec 108, iz česar izhajajo urne postavke. Bohinec mu odgovarja, da to ni relevantno, saj občina plača samo konkretno izvajalca. Po normativu več kot 5 oskrbovancev ena negovalka ne more imeti.

Ekar še vpraša kot predlog, kako velik bi bil strošek za občino, če bi prevzela še stroške prevoza, saj so uporabniki navadno starejši občani z majhnimi dohodki. Bohinec odgovarja, da bi bilo, v primeru, da bi občina razmišljala o uvedbi takega ukrepa, zaradi nadzora lažje če bi krili npr. 60% stroškov, Dom starejših pa bi jih obračunaval.

Roblek doda, da bo sedaj večji pritisk na socialno pomoč in bo morala občina tako kriti več kot 50%. Bohinec primerjalno pove, da imajo v Kranju možnost subvencioniranja storitev do 70%, ampak se upravičenost ugotavlja na podlagi dohodkov na CSD, ki tudi izda odločbo. Preddvorska občina se je odločila za enotno subvencijo, s tem občanom ni potrebno zbirati dokumentov in hoditi na CSD in tako nimajo dodatnih stroškov.

S tem je skrajšana pot, posledica pa je tudi manjša subvencija. Župan še dodaja, da so to za občino novi stroški, ki jih je sprejela vlada brez dodatnih sredstev, zato mora biti občina na začetku pazljiva glede stroškov. Bolkovo zanima, če se približno že ve, kakšna obremenitev je to za proračun. Bohinec ji odgovarja, da se to še ne ve, saj še ni znano število potreb. Dodaja, da je bila v letu 2009 ta pomoč polno izkoriščena (5 oskrbovancev na mesec na eno negovalko). V lanskem letu je bila preko javnih del vključena ena oseba, ki pa celo leto ni imela dela, tako da se še nič ne ve.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

82. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejema Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu, št. 122-0032/06-s025/11-os.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/6

Soglasje k ukinitvi javnega dobra – predlog:

Župan pove, da je vse napisano v gradivu in da je tudi Odbor za premoženjsko pravne zadeve o tem razpravljal in se strinja z odvzemom. Pojasni, da gre za del dvorišča, ki je javno dobro in se občina pogaja, da bi se to zemljišče menjalo z zemljiščem, ki je nasproti zdravstvenega doma za namen zgraditve avtobusne postaje in nekaj parkirnih mest. Župan predlaga, da bi se o ceni pogovarjali pri obravnavi zapisnika Odbora za premoženjsko pravne zadeve, sedaj pa le o ukinitvi javnega dobra.

Pri razpravi Roblek postavi vprašanje ali je to z lastnikom dogovorjeno na kar župan odgovarja, da je dogovorjeno, o sami ceni pa se bo razpravljalo kasneje in ali se zaradi ukinitve javnega dobra poslabša položaj uporabnikov. Bohinec pokaže svetnikom, kje ta parcela leži, župan pa pojasni, da gre za del dvorišča lastnika zemljišča, s katerim bi občina menjavo opravila. Polajnar še pove, da je lastnik pristal na menjavo zemljišča z občino, kar pa občini bolj koristi, kot javno dobro.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

83. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejema Sklep o ukinitvi javnega dobra na zemljišču parc. št. 1624/7, k.o. Breg ob Kokri, št. 478-0010/2011-s026/11-os.

Sklep sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/7

Realizacija proračuna Občine Preddvor za leto 2011 v obdobju januar – junij – predlog:

Simona Markič svetnikom razloži, da je bila do sedaj pri prihodkih 37% realizacija proračuna, pri odhodkih pa 20% realizacija, tako da je občina do sedaj poslovala pozitivno, ta sredstva pa je vezala s kratkoročnim depozitom. Iz prakse izhajajo, da se izdatki proti koncu leta povečujejo, tako da se realizacija obrne na odhodkovno stran. Do največjih razhajanj prihaja pri transfernih prihodkih: projekt Info center ter projekt GORKI.

Pove še, da je v pripravi rebalans, tako da bodo popravki že na naslednji seji.

Župan doda, da se letos večji projekti ne bodo začeli, ampak se bo varčevalo in se bo večja sredstva preneslo v naslednje leto.

Ekar na razpravi vpraša za nekaj postavk, če jih bo moč realizirati, na kar mu Bohinec odgovori, da so stvari v teku in da bo velika večina realizirana v letošnjem letu.

Bolka zanima kako je s čistilno napravo, za katero so predvidena velika sredstva. Župan ji pojasni, da se še vedno pričakuje sredstva iz razpisa EU, obljubljena imamo 2.000.000,00 € z naslednjim regijskim razpisom, ki se pričakuje konec leta, vendar se bo verjetno zavleklo. Občina pripravlja varianto javno zasebnega partnerstva za izgradnjo čistilne naprave in primarnega kanala, o čemer bo več govora na razpravi oz. predstavitvi projekta z Odborom za infrastrukturo kamor so svetniki vabljeni. Več govora o tej temi bo na naslednji seji, kjer se pričakuje tudi odločanje o tem. Bolkovo zanima še, kako je s knjižnico, na kar ji župan odgovori, da se je občina prijavila na razpis in da se pričakuje, da bo v kratkem znano, v kolikšnem obsegu smo udeleženi na razpisu. Doda še, da je knjižnica v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

84. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejema pregled realizacije prihodkov in odhodkov proračuna za obdobje januar - junij leta 2011 kot informacijo in kot eno izmed podlag za pripravo rebalansa proračuna.

Sklep sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/8

Delo odborov:

SVET ZA JAVNO VARNOST:

Bohinec pove, da je bila na 3. sestanku gostja gozdarska inšpektorica Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo in hrano, ga. Urško Ahačič Pogačnik, kjer so obravnavali gozdne poti, največ razprave je bilo o cesti proti Jakobu. Na sestanku je prišlo do ugotovitve, da je gradbeno dovoljenje izdala UE Kranj, ker občina ni bila niti stranka v postopku. Govora je bilo tudi o režimu na tej gozdni cesti, saj mora biti režim določen s strani Zavoda za gozdove, tam pa je občina prisotna. Trenutno občina še ni bila prisotna, saj je postavljena zapornica, ki bo ostala, dokler bo šlo za gradbišče, ki je z njo zaščiteno. Razjasnjene so bile relacije med inšpekcijo in občino.

Bolka je zanimalo, če je pravilno, da občina ni stranka v postopku, na kar ji Bohinec odgovori, da je to pravilno in da je po zagotovitvi inšpektorice pravilno tudi, da je postavljena zapornica, saj ščiti pred gradbiščem (pred pridobitvijo uporabnega dovoljenja pa bo postavljena na podlagi režima, ki ga določi Zavod za gozdove, s soglasjem občine).

Na 4. sestanku je odbor pred zaključkom šolskega leta obravnaval tematiko začetka novega šolskega leta, potrjevali smo nevarne šolske poti, najpomembnejši pa so bili predlogi o zapisniku KO.

Ekar je imel kar nekaj pripomb v zvezi s tem zapisnikom, predvsem pri točkah 7, 8, 9 in 10. s katerimi se ni strinjal.

Bohinec predlaga, da bi se na naslednjem sestanku sestali vsi skupaj in bi razčistili te zadeve. Župan v zvezi s prehodom za pešce pri avtobusnih postajah pojasni, da se prehoda ne da narediti, saj mora biti od pločnika do pločnika in ne med avtobusnima postajama. Bohinec pojasni, da po predpisih ni dovoljeno na državni cesti postaviti prehoda za pešce, dokler ni urejena pravilna postavitve postajališč. Zamaknjenost je določena z normativi. Predstavnica, ki občino dela elaborat prometne varnosti je že večkrat preverila cesto na Sp. Beli in dejala, da občina v primeru, da zariše prehod za pešce, prevzema veliko večjo oz. vso odgovornost, ker nima pravilno postavljenih postajališč.

Ekar doda, da vidi, da točka 7 ni sporna in da se morajo krajani organizirati in urediti stvari tako, da se bo lahko uredil prehod.

Pri točki 8 Ekar poudari, da je tabla z omejitvijo hitrosti bila in je ni več, tako kot je bila ukradena tudi tabla prepovedano za kamione. Bohinec se strinja, da je bila tabla Samo za lokalni dovoz. Ekar poudari, da tu želijo le vzpostavitev prvotnega stanja.

Polajnar opozori na razliko terminov območje umirjenega prometa, kjer velja režim do 10km/h, in omejitve hitrosti prometa.

Župan predlaga, da se vzpostavi prvotno stanje in se tako nazaj postavi znak 40 km/h, navezujoč se na 8. točko zapisnika.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

85. SKLEP

Občinska uprava na Srednji Beli vzpostavi prometno signalizacijo v prvotno stanje, tako da postavi znak 40 km/h in znak za prepoved za tovorna vozila na Srednji Beli.

Sklep sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ekar opozori, da bi bilo potrebno na koncu Spodnje Bele, proti Hrašam, poleg znaka krave na cesti, dodati še znak za kilometre, ki bi označeval, koliko časa so krave na cesti. Predlog je bil za 4 km na cesti.

Roblek pove, da želi KO Bašelj omejitev hitrosti na 40km/h za celotno naselje Bašlja.

86. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s tretjim in četrtem zapisnikom Sveta za javno varnost.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO

Zorman opozori, da se na Srednji Beli trenutno še rešuje javna razsvetljava. V kratkem naj bi se ta zadeva začela reševati. Bohinec doda, da bodo vse tri luči postavljene naenkrat.

Broljih poda pripombo na sklep zapisnika Odbora za infrastrukturo, v zvezi s financiranjem poljskih poti. Zorman predlaga popravek sklepa tako, da bi se glasilo, da se občinske poljske poti urejajo z občinskega proračuna s področja kmetijstva, torej da občina sofinancira material za popravilo občinskih poljskih poti.

87. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Odbora za urejanje prostora in gospodarsko infrastrukturo.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

ODBOR ZA KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO

Ni pripomb.

88. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

ODBOR ZA DELO, ZDRAVSTVO, SOCIALO IN OTROŠKO VARSTVO

89. SLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Odbora delo, zdravstvo, socialo in otroško varstvo.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

ODBOR ZA PREMOŽENJSKO PRAVNE ZADEVE

Tu je potrebno sprejeti sklep o izvzemu iz javnega dobra.

Župan pojasni situacijo, da se je izkazalo, da bi bilo s strani občine dobro, da bi se nasproti zdravstvenega doma postavila avtobusna postaja in dodatni parkirni prostori. Lastnik na to ni pristal, vendar, ko je občina prišla do meritev javnih poti, je bilo ugotovljeno, da je javna pot na dvorišče lastnika parcele nasproti avtobusne postaje javno dobro. Župan je lastniku nato predlagal menjavo zemljišč, opozoril je lastnika, da vrednost zemljišč ni enaka, večja je na zemljišču, ki je javno dobro, vendar na to ni pristal, temveč je želel menjavo 1:1, poleg tega pa želi še zaščitno ograjo, da ne bo prišlo do parkiranja na njegovi zelenici. Mnenje odbora je bilo, da se ne gre v menjavo 1:1, temveč se najame cenilec in na podlagi ocene določi cena.

Bohinec pove, da je cenitveno poročilo za prodajo obvezno. Župan je lastniku predlagal, da Občina proda zemljišče po 20€/m², razliko pa odkupimo po 8€/m², kar zneso cca 2.000,00€ brez ograje, ki jo naredi sam. Lastnik se s tem ni strinjal.

90. SLEP

Občinski svet Občine Preddvor potrjuje predlog o nakupu zemljišča parc. št. 404/3, k.o. Breg ob Kokri in prodaje zemljišča parc. št. 1624/7 k.o. Breg ob Kokri. Za postopke pogajanj in prodaje se pooblašča župana, pri čemer mora pri ceni upoštevati različne vrednosti zemljišč.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

91. SLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Odbora za premoženjsko pravne zadeve.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

ODBOR ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM

Pavličeva predstavi zaključke zapisnika. Izpostavi problem Ambrozije, ki je močen alergen in dogovor z Mercatorjem. Bohinec pojasni, da je Mercator zahteval, da svoj del plača neposredno izvajalcu, ne TD, tako da je naročilnica z njihove strani že oddana, kar se pa tiče občine, se bo dogovor v kratkem podpisal.

Bohinec pove tudi, da bo potrebno celostno urediti urejanje javnih površin občine, z novo zaposlitvijo ali preko koncesije ali kakorkoli drugače.

92. SLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 3. sestanka Odbora za malo gospodarstvo in turizem.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

KO BAŠELJ

Roblek povzame zapisnik, posebej izpostavi problem ekoloških otokov pri odvozu pri zbiranju in odvozu odpadkov. Zanima ga, kdo je zadolžen, da pospravi površino po praznjenju otokov.

Anka pove, da so pri njih sosedje tisti, ki čistijo okoli ekoloških otokov.

Župan doda, da je potrebno opozoriti komunalno, da se opaža, da se na ekoloških otokih, po praznjenju kontejnerjev ni čiščenja.

93. SKLEP***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 2. sestanka Krajevnega odbora Bašelj.******Sklep je bil sprejet soglasno***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

KO TUPALIČE

Broljih povzame zapisnik. Izpostavi urejanje ceste Sodnik, križišče Tupaliče, kjer je vsakoletno vprašanje občanov v zvezi z varnostjo otrok, zaradi prehoda za pešce.

Župan pove, da z državo ni problem sodelovati, saj sodelujejo s projekti. Občina se je zavezala narediti projekt za krožišče, ki je že tako daleč, da se čaka še soglasje države. Po pridobljenem soglasju bo dano krožišče v proračun. Kar pa se tiče odseka od krožišča, do odcepa za Preddvor pa je projekt tako daleč, da je občina že dala projektne pogoje na projekt, kar pomeni, da je ta projekt prevzela država in ko bo ta projekt narejen, bo šlo tudi to v proračun.

Broljih še opozori na cipreso, ki raste na privat zemljišču.

Župan pove, da je potrebno glede tega opozoriti inšpekcijo.

94. SKLEP***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 2. sestanka Krajevnega odbora Tupaliče.******Sklep je bil sprejet soglasno***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

KRAJEVNI ODBOR BELA**95. SKLEP*****Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 2. sestanka Krajevnega odbora Bela.******Sklep je bil sprejet soglasno***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/7

Vprašanja in pobude

- ✚ Župan predstavi problematiko Zavoda za turizem, ki ima svoj statut v katerem deluje svet zavoda in direktor. Svet zavoda predstavlja po en predstavnik soustanoviteljev (Hotel in Občina Preddvor-hotel je kasneje izstopil, novega predstavnika ni bilo), en predstavnik zainteresirane javnosti in en predstavnik delavcev zavoda. Člani sveta zavoda so: Miran Zadnikar, kot predsednik sveta (sporno, ker je tudi v.d.), Darja Delavec, kot predstavnica zaposlenih, Brane Likozar, Rado Roblek, Rok Valjavec, Andrej Breznik in Damjan Kovačič kot predstavniki zainteresirane javnosti. Potrebno je nadomestiti Darjo Delavec in Andreja Breznika. Župan predlaga, da bi bila predstavnica Mirjam Pavlič kot predstavnico sveta, in Helena Krامل Nikač in pa še predstavnika zainteresirane javnosti, najboljše gostinca.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

96. SKLEP***Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se za članici sveta Zavoda za turizem predlagata Mirjam Pavlič in Helena Krامل Nikač.******Sklep je bil sprejet soglasno***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

- ✚ V zvezi z vrtcem Ekar pove, da bo v kratkem sestanek komisije, ki želi videti osnutke prometne ureditve, termenske plane, pregledal se bo PZI. Dopolnitve za gradbeno dovoljenje so bile poslane 5. 9. 2011.
- ✚ Bohinec pove, da se sedaj, ko je obnovljena sejna soba, že pojavljajo interesenti, ki bi imeli radi v tej sobi sestanke. Bohinec predlaga, da je sejna soba za uporabo na razpolago le organom občine, ki so imenovani s strani občinskega sveta in župana.

97. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da je uporaba sejne sobe na razpolago le organom občine, ki so imenovani s strani občinskega sveta in župana.

Sklep je bil sprejet soglasno

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

- ✚ Bolkovo zanima, kaj je projekt Živimo zdravo. Župan pojasni, da gre za projekt, ki ga financira država, preko Zavoda za zdravstveno varstvo. Zavod bo tekom zime, v OŠ Preddvor, izvajal delavnice, kjer bo predstavljena hrana, rekreacija in osveščanje o zdravi prehrani. Koordinatorica za Preddvor je Milena Zupin.
- ✚ Polajnar je izpostavil naslednje stvari:
 - a) problem skladiščenja hlodovine za biomaso
 - b) ureditev občinske zelenice pri meji z Jelovico, na občinski stran
- ✚ Brolih je izpostavil problem odlaganja sveč na pokopališču za čas okoli prvega novembra.

Zapisala:
M. Kadunc

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan