

OBČINA PREDDVOR  
OBČINSKI SVET

Datum: 4. 3. 2013  
Številka: 10-os-20

**Z A P I S N I K**  
**20. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,**  
**z dne 13. 2. 2013 s pričetkom ob 18. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Anka Bolka, Branko Tičar, Danilo Ekar  
Opravičeno odsotni: /  
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Mile Špehar – nadzorni odbor, Katja Pernuš – OU

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 19. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 20. (redne) seje;
4. Odlok o preoblikovanju Zavoda za turizem Preddvor v Javni zavod za turizem Preddvor – skrajšani postopek;
5. Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor – skrajšani postopek;
6. Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – skrajšani postopek;
7. Pravilnik o oddaji poslovnih prostorov v najem;
8. Poletne rezervacije;
9. Letni program športa;
10. delo odborov;
11. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 11 (enajst) članov Občinskega sveta) in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 19. (redne) seje ter realizacija sklepov:

Župan poda pripombo na zapisnik in pove, da je bilo pri OPN neuradno kot zanimivost navedeno kakšna pogajanja še potekajo na ministrstvu in prosi, da se umakne stavek » Da se je usklajevalo, da bi nekdo dobil parcelo zazidljivo, vendar sej je sedaj zaradi te ponudbe sprožil družinski spor.«. Svetniki se s predlogom strinjajo.

Župan predlaga, da se potrdi zapisnik 19. seje.

**219. SKLEP**

***Potrdi se zapisnik 19. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 20. (redne) seje.

**220. SKLEP**

***Potrdi se dnevni red 20. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/4

Odlok o preoblikovanju Zavoda za turizem Preddvor v Javni zavod za turizem Preddvor – skrajšani postopek

Župan pri tej točki pove, da se je leta 2008 skupaj s partnerjem (hotel) ustanovilo Zavod za turizem. Ni šlo za javno zasebno partnerstvo, ampak je po obliki bolj podobno javnemu zavodu, čeprav to ni. Partner je kasneje odstopil, zadnja leta pa je zavod skoraj povsem miroval. Nadaljuje, da se je prostore TICa in nove knjižnice predalo na Zavod za turizem. Ker zavodu ni bilo mogoče dati teh prostorov v brezplačno uporabo, se je pripravil odlok s katerim bi se zavod preoblikoval v javni zavod. Doda, da večinoma so tovrstni zavodi po drugih občinah že ustanovljeni kot javni zavodi. S tem odlokom bi se to preoblikovanje izvedlo. Pove, da se je še tekom dneva usklajeval ta odlok z Mirjam Pavlič, zato Pavličevo prosi, da poda svoje pripombe v zvezi s tem odlokom.

Pavličeva pove, da je so bile spremembe sledeče:

- 7. člen, 11 in 12 alineja: črta se beseda »celovito«,
- 17. člen se v prvi alineji zavede nekaj popravkov tako, da se prva alineja tega člena po novem glasi tako: » - da ima najmanj I. stopnjo po bolonjskem programu oziroma visoko strokovno izobrazbo,«. Popravi se tudi tretja točka istega člena, kjer se doda »oziroma pogodbo o poslovanju« torej se ta točka glasi: »(3) Na podlagi akta o imenovanju direktorja podpiše z njim pogodbo o zaposlitvi oz. pogodbo o poslovanju v imenu sveta njegov predstavnik. (itd.)«.

Župan odpre razpravo:

Polajnarja zanima ali je omejeno imenovanje direktorja? Bohinec pove, da ni omejeno število imenovanj.

Robleka zanima kaj je razlika med zavodom in javnim zavodom? Župan pove, da je javni zavod ustanovljen za opravljanje javne službe ali druge nepridobitne dejavnosti, zasebni zavod pa za med drugim tudi pridobitne dejavnosti. Razlika je tudi pri finančnem poslovanju in v pravicah in obveznostih. Svetnike zanima ali je bila prej lastnina privatna? Župan pove, da ne, vendar se je privabljalno privatne subjekte, da prevzamejo poslovanje, vendar tega interesa ni bilo. Nadaljuje, da se je Hotel Bor na začetku obvezal, da bo del obveznosti nosil, ko pa je prišlo do stroškov, pa teh ni želel prevzeti.

Broliha zanima ali bodo v tem zavodu tudi druge panoge ali samo knjižnica in turizem? Župan pove, da naj bi zavod vodil razvoj turizma, malega gospodarstva in podjetništva. Dogovorjeno je bilo, da javne razpise za področje kmetijstva ostane na občinski upravi, tudi sodelovanje z odborom, medtem ko turizem in malo gospodarstvo prevzema zavod. Gre za evropske projekte, ki so se do sedaj že izvajali. Župan povzame, da v kolikor bodo evropski projekti preko LASa to prevzame zavod.

Bolkovo zanima zakaj so v odloku navedene zadeve, ki bi sodile v statut ali v pravilnik kot npr.: imenovanje sveta, direktorja, člane sveta zavoda, itd. Zanima jo kaj je namen? Zaradi česa so te zadeve navedene v odloku? Župan pove, da po njegovem mnenju vse tiste pristojnosti, ki jih določa ustanovitev, sodijo v odlok. Doda, da po pregledu drugih odlokov ugotavlja, da so vse te zadeve vključene tudi v drugih odlokih o ustanovitvi. Doda, da npr. v svet zavoda imenuje 7 članov, kar je razlika med drugimi odloki, saj imajo druge po 5 članov. Ker pa se pri našem zavodu pokriva več področij kot so kmetijstvo, malo gospodarstvo, turizma itd. se predlaga 7 članov. Bolkova nadaljuje, da ustanovitelj daje soglasje k statutu, tako da s tem ni nobena pristojnost omejena.

Bolkovo glede ima glede odloka več vprašanje in sicer:

- glede 6. člena, 1. odstavka, prve alineje – zakaj je omenjeno, da se odloča o ustanovitvi, če se bo o tem odločalo samo danes? Župan pove, da ta dikcija mora biti.
- kaj pomeni dikcija v zadnji alineji drugega odstavka istega člena? Bohinec pove, da gre za planiranje in predlaganje proračuna Občinskemu svetu Občine Preddvor. Župan dodaja, da mora župan zagotavljati sredstva v proračunu za delo zavoda, hkrati pa tudi nadzira in ukrepa v kolikor pride do nepravilnosti.
- prva alineja tretjega odstavka istega člena (6. člen) navaja razvojni plan in program dela. Zanima jo kaj se razume pod eno ali drugo? Dodaja, da glede na to, da gre samo za eno leto, zavodu očitno ni potrebno pripraviti razvojnega plana, ki je daljši od enega leta. Župan pove, da ja. Pavličeva pove, da to dikcijo razume, da je razvojni plan dolgoročni, plan dela pa za eno leto. Župan nadaljuje, da je v odloku res zapisano, da gre samo za eno leto in sprašuje, če ima kdo kakšen predlog, kako to zadevo drugače zapisati? Bolkova pove, da bi zapisala, da dolgoročni razvojni plan za obdobje npr. 4 ali 5 let, program dela pa za naslednje proračunsko leto. Župan pove, da bi razvojni plan bilo smiselno podati za 4 leta, saj je tudi direktor imenovan za 4 leta. Bolkova pove, da je to res za prvo leto, za drugo leto pa to ne velja več. Hkrati dodaja, da ima predlog, da se direktorja imenuje za 5 let in ne za 4 leta. Dodaja, da direktor ne more vezati razvojnega plana na svoj mandat. Župan pove, da se bo plan naredil letos za 4 leta in potem spet čez 4 leta. Bolkova sprašuje zakaj ne vsako leto za 4 leta? Roblek

pri tem doda, da se razume, da se vsakoletno dolgoročni plan finančno ovrednoti. Župan pove, da je razvojni plan skoraj nemogoče točno finančno ovrednotiti, bolj gre za okvirno oceno. Bolkova pove, da naj se napiše taka dikcija, ki bo izvedljiva. Predlaga, da se zapiše, da se razvojni plan določi za 4 leta, program dela pa za naslednje proračunsko leto. Župan povzame in prisotne sprašuje ali se razvojni plan določi za 4 leta? Prisotni se strinjajo.

- kako poteka način zaposlovanja in financiranja v zavodu? Kdo vodi finance zavoda? Pavličeva pove, da ga vodi računovodstvo. Župan pove, da se na podlagi finančnega plana vidi ali so nove zaposlitve ali ne. Konkretno pa ni zapisano, kdaj se pojavi potreba po novem zaposlovanju.
- 7. člen, 8 alineja – kdo izvaja razvojne projekte? Bohinec pove, da je v taisti alineji zapisano, da zavod izvaja tudi vodenje.
- nadaljuje z vprašanjem glede 7. člen, 18. alineje – kaj je mišljeno pod to dikcijo? Župan pove, da se pod turistično infrastrukturo štejejo tudi tematske poti, ki jih zavod prevzame in vzdržuje. Pavličeva doda, da gre za znake, table, brošure itd.
- 11. člen, 3 odstavek – nikjer ni omejitve na mandat občinskega sveta. Bolkova dodaja, da v kolikor je nujno, da je član občinskega sveta, da mora biti nujno omejeno z mandatom. Doda se »Mandat predstavniku ustanoviteljev preneha s prenehanjem mandata v Občinskem svetu Občine Preddvor.«
- 12. člen, 3. točka, četrta alineja – kdo razrešuje člana sveta zavoda? Kdo ugotavlja strokovnost? Zakaj je zapisano, da mu preneha, če umre? Župan pove, da je ta dikcija nujna, zahteva jo tudi Upravna enota v kolikor se prijavlja društvo.
- 13. člen, 5 alineja – za zakonitost je odgovoren direktor, zakaj svet zavoda nadzira zakonitost? Župan pove, da je potrebno direktorja tudi nadzorovati. Bolkova pove, da v primeru komplikacij iz šole, svet zavoda ni bil odgovoren za zakonitost poslovanja. Župan sprašuje, kdo odgovarja za zakonitost dela ravnatelja? Bolkova in Ekar povesta, da ravnatelj sam odgovarja za zakonitost dela. Bolkova pove, da jo ne moti, če je ta dikcija vključena, zanima pa jo, ali je to v praksi izvedljivo in pravilno? Ekar pove, da v nekaterih javnih zavodih ta dikcija je vključena.
- 15. člen – ali je direktor lahko odgovoren na dva konca? Bolkovo zanima, kako to v praksi teče? Župan pove, da ne vidi razloga, da ne bi bil odgovoren na dva konca.
- Ekarja zanima, kako je s konstituiranjem sveta in predsednika? Roblek pove, da v svetu zavoda niso samo predstavniki občine ampak tudi drugi. Ekar nadaljuje z vprašanjem, kakšna je teža glasov? Župan pove, da ima vsak en glas. Ekarja zanima, kdo nosi finančne posledice? Župan pove, da ima večina odlokov tak sistem, da predlaga zainteresirana javnost npr. turistična društva, združenje podjetnikov, gospodarska zbornica... ker le tako, je se lahko zagotovi uspeh. Ampak te predstavnike, ki se imenujejo sedaj pa se imenujejo preko Občinskega sveta, ki jih lahko tudi odpokliče. Ekar pove, da predlaga, da se spremeni potem v 6. členu, prvi odstavek zadnja alineja in se doda na koncu »in jih potrdi«.
- 17. člen – pogoji za direktorja. Zahteva se 5 let delovnih izkušenj na področju turizma. Bolkovo zanima, kako se bo ugotavljalo ali izkušnje zahtevajo pogojem? Ali delo kot hostesa zadostuje? Kako se bo presojalo ali so dane izkušnje že dovolj, ker ni omejitve. Župan pove, da je bolj točno opredeljeno s statutom zavoda. Ali potrebuje znanje informacijskih tehnologij ali se bolj potrebuje znanje računalništva? Predlaga se, da se zapiše namesto informacijskih tehnologij – »osnovno znanje računalništva«. Župan predlaga, da se to spremeni oz. prilagodi.
- 18. člen – Bolkova predlaga, da se mandat podaljša na 5 let. Ekar pri tem pove, da ga moti, da je kandidat lahko ponovno imenovan. Bolkova na to odgovori, da se v takem primeru lahko Občinski svet odloči, da ga ne imenuje. Župan pove primer iz Občine Solčava, kjer je domačin vsa leta veliko naredil za razvoj turizma in je s tem pridobil veliko izkušenj. Turizem je s svojim delom dvignil na visok nivo. Doda, da če je nekdo z dušo pri tem delu, se to samo še spodbuja, saj je v takih primerih več možnosti za napredek. Ekar doda, da če je nekdo sposoben, se lahko napredek naredi tudi v 5 ali 10 letih, ko pa je nekdo na enem mestu dolgo časa se pa lahko naveliča in ni več tako ustvarjalen. Bolkova pri tem pove, da se lahko pri vsakem razpisu odločijo ali direktorja potrdijo ali ne. Ekar pove, da se boji, da to ni neka stalnica. Bolkova ponovi, da je v takem primeru vse v rokah Občinskega sveta, saj lahko ne da soglasja za potrditev. Župan predlaga, da se popravi v tretji alineji 6. člena kjer se doda, da Svet zavoda daje soglasje k imenovanju in razrešitvi direktorja. Prisotni se s tem strinjajo, prav tako se strinjajo, da mandat direktorja traja pet let in ne štiri.
- 19. člen, peta alineja – Bolkovo zanima, kateri nadzorni odbor je mišljen pri te točki? Župan pove, da gre za nadzorni odbor ustanovitelja. Bolkova nadaljuje s šesto alinejo istega člena in pove, da je težko določiti kaj se razume pod »večjo škodo«. Zanima pa jo tudi kaj pomeni zadnja alineja tega člena, pod »prenos ustanoviteljstva«? Bohinec pove, da gre za ukinitve zavoda.
- Ekar ponovno pove, da bi v 6. členu dodal »in jih potrdi«.
- Bolkova predlaga, da se uskladi imenovanje poglavij in členov v drugem poglavju. Predlaga, da se uporabi ali »naziv« ali »ime«. Predlaga, da se namen zavoda, premakne iz splošnih določb drugam.

- Robleka zanima, kdaj se bo imenovalo direktorja in Svet zavoda? Župan pove, da direktor je že, do novega razpisa. Bohinec pa pri tem doda, da se mora postopke speljati najkasneje v enem letu.

Župan povzame predloge:

- 6. člen, tretja in četrta alineja, prvega odstavka: v tretjem odstavku se točno opredeli razvojni plan;
- 7. člen – črta se celovito;
- 11. člen, tretji odstavek – se doda omejitev na mandat;
- 17. člen – sprememba izobrazbe in pa tretji odstavek – pogodba o poslovanju;
- 18. člen – mandat se podaljša na 5 let;
- 19. člen, četrta in peta alineja – nadzorni odbor ustanovitelja in zadnja alineja z ukinitvijo zavoda.

Prisotne svetnike vpraša ali se s spremembami strinjajo? Vsi prisotni se s tem strinjajo.

Broliha zanima kakšno odpravnino ima direktor ob predčasni razrešitvi? Župan pove, da v pogodbi tega ni in da se odloča na podlagi zakonodaje. Ekar pove, da je pri pogodbi o zaposlitvi to določeno v zakonu, pri pogodbi o poslovanju pa se odpravnina izpogaja. Župan pove, da je tudi pogodba o poslovanju delana na podlagi zakona in če zakon določa, da pripada nagrada potem dodatno ne določajo. Bolkova, da zakonodaja tega ne določa. Župan pove, da v tem primeru tudi tu tega ni in predlaga, da se to preveri.

Župan zaključi razpravo in poda na glasovanje naslednji odlok:

### **221. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme, da se Odlok o preoblikovanju Zavoda za turizem Preddvor v Javni zavod za turizem Preddvor obravnava po skrajšanem postopku.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

### **222. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o preoblikovanju Zavoda za turizem Preddvor v Javni zavod za turizem Preddvor s predlaganimi popravki (št.410-0009/2008-odl195/2013).***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/5

Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor – skrajšani postopek

Bohinec pri tej točki pove, da je Občinski svet Občine Preddvor že sprejel Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor, v katerem je določeno, da se javna služba na območju celotne občine opravlja s podelitvijo koncesije. Občinska uprava je izpeljala razpis za sklenitev javno zasebnega partnerstva pri izgradnji dela kanalizacijskega omrežja, ki pa ni prinesel primernega izvajalca. Doda, da gre za čistilno napravo v Bašlju, ki že deluje, za nemoteno delo pa skrbi podjetje soustanovljeno s strani Občine Preddvor, Komunalna Kranj, d.o.o. Predlaga se, da se v že obstoječem odloku doda, da se do dokončne izbire koncesionarja oz. do spremembe odloka doda, pravno podlago, da se ta služba do takrat že lahko izvaja oz. da ima za to potrebno pravno podlago.

Ekar pove, da je ta predlog dober. Župan pove, da se lahko še naslednje leto odloči drugače. Ekar doda, da se bo s tem ta odlok spremenil. Bohinec pove, da se bo v tem primeru upošteval odlok o gospodarskih javnih službah v občini, kjer bo določeno, da se ta dejavnost izvaja v režijskem obratu, popravil se ob tudi odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor.

Svetniki nimajo vprašanj.

Župan poda na glasovanje naslednje sklepe:

### **223. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor po skrajšanem postopku sprejme Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

### **224. SKLEP**

**Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Preddvor (št. 354-0004/2009-odl197/2013).**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/6

Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – skrajšani postopek

Bohinec pove, da je podobna zadeva kot pri prejšnji točki tudi ta – oskrba s pitno vodo. Pri tej točki gre le za odpravo več napak oz. sprememb. Predvideno je bilo, da se bo hitreje razvilo in da se bo na celotnem območju podelila koncesija Vodovodni zadrugi Preddvor. Pridobil oz. razrešil bi se sistem s katerim sedaj upravlja Vodovodna zadruga Preddvor. Ker pa do dokončnega dogovora še ni prišlo, se sprejema ta odlok. Prvotni odlok ne predpisuje načina oblikovanja cen in vsega dela, ki se sicer ni spremenil v izvajanju ampak kar trenutno izvajajo z odlokom ni opredeljeno, zato predlagajo, da se ukine veljavni odlok in se sprejme novega. Do sprejema novega pa še vedno veljajo ti členi: 40. – 44., 46., 47., 48., 54. in 55. člen. Nadaljuje, da gre v teh členih za nadzorni odbor, tehničnih pravilih, cenik storitev, izrednih dogodkih, prekrških in globah. S tem se omogoči normalno izvajanje storitev za čas do sprejetja novega odloka. Obljubljeno je bilo, da Inštitut za lokalno samoupravo pripravi nov odlok, vendar se je vmes spremenila zakonodaja, tako da še dokončno usklajujejo. Predvidoma na naslednji seji naj bi se o tem odloku že razpravljalo, vendar se mora še prej uskladiti s Komunalno in Vodovodno zadrugo.

Zormanana zanima za koga velja? Bohinec pove, da za celotno območje Občine Preddvor, ne glede na upravljavca.

Zorman pove, da ko se je sprejemal Odlok o oskrbi s pitno vodo v njem ni bilo vključene omrežnine, števnine in sprašuje ali je to vključeno v teh členih? Bohinec to potrdi in pove, da se omrežnina zaračunava še vedno tako, kot se jo je prej, z odlokom pa je bila odvzeta pravna podlaga, zato se sedaj sprejema to spremembo. Nadaljuje, da v praksi oz. pri izvajanju ni nobenih sprememb.

Župan zaključí razpravo in predlaga, da se sprejme sklep o delovanju vrtca v poletnem času.

#### **225. SKLEP**

**Občinski svet Občine Preddvor po skrajšanem postopku sprejme Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor.**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

#### **226. SKLEP**

**Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o spremembi Odloka o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor (št. 355-0007/2010-odl196/2013).**

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/7

Pravilnik o oddaji poslovnih prostorov v najem

Katja Pernuš pove, da je bistvo tega pravilnika omogočiti možnost najema za nedoločen čas. Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravne lokalne skupnosti omejuje najem, saj določa, da je najdaljša doba za najem 5 let. Mnenje strokovnjaka iz Evropskega pravnega centra (g. Milan Železnik) je, da se najem za nedoločen čas lahko omogoči s sprejetjem pravilnika. Problem namreč nastaja pri najemnikih, ki morajo v prostore vlagati lastna sredstva, saj je določen čas 5 let tako le dodatna omejitev. Povpraševanja za najem pa v naši občini že tako ni. Tako ta pravilnik dovoljuje, da se v primeru večjih lastnih vlaganj najemnika dovoljuje najem za nedoločen čas z enoletnim odpovednim rokom. V tem pravilniku so sicer bolj natančno specificirani tudi postopki oddaje poslovnega prostora v najem (z javno dražbo, razpis ali neposredno pogodbo). Pravilnik je usklajen z uredbo, razlika je le v času oddajanja.

Župan sprašuje, kje je v pravilniku določena možnost brezplačne uporabe oz. najema? Pernuševa pove, da brezplačnih najemov v tem pravilniku ni, saj je preveč kompleksna zadeva. Župan sprašuje, ali se društvom, ki

delujejo v javnem interesu lahko odda v brezplačno uporabo? Pernuševa pove, da lahko vendar v teh primerih veljajo predpisi Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravne lokalne skupnosti.

Župan odpre razpravo:

Polajnarja zanima katere prostore oddaja občina? Pernuševa pove, da gre za poslovne prostore: Zdravstveni dom Preddvor; Dom krajanov Preddvor, kjer je frizerski salon, pisarne in knjižnica; ambulanta v šoli. Bohinec pove, da oddajamo tudi tri stanovanja: na Dvorskem trgu 10, v PŠ Kokra in na Dvorskem trgu 3. Pernuševa doda, da bo tudi stanovanje v Valičevi vili in pove, da ta pravilnik velja samo za poslovne prostore. Svetniki sprašujejo, kako je s Folklovnim društvom, ki želi večje prostore za shranjevanje svojih oblek. Pernuševa pove, da je bilo potrjeno, da dobijo prostore knjižnice, dokler ne bo povpraševanja za primeren tržni najem. Povpraševanje za najem prostorov v knjižnici pa je. Župan pove, da se je to že obravnavalo na Odboru za premoženjsko pravne zadeve, kjer so sprejeli sklep, da se prostori bivše knjižnice oddajo Folklovnemu društvu samo dokler ne bo primernega tržnega najema. Ker je lokacija trenutno tržno zanimiva, se ni oddalo društvu. Nadaljuje, da je ponudil prostor v Domu krajanov na Beli v kletnih prostorih, vendar jim lokacija ne ustreza. Pernuševa pove, da se je društvo odločilo, da trenutno odstopajo od zahtev po novem prostoru. Polajnar pove, da bi bilo v Kulturnemu domu v Preddvoru več prostora, če bi se pospravilo po sobah.

Ekarja meni, da je znesek pri oddaji za neposredno pogodbo previsok (10.000 €). Predlaga, da se to malo prilagodi, saj v naši občini skoraj ni najema, ki bi preseгла to omejitev in bi bilo tako nujno izvesti javni razpis. Pernuševa pove, da kljub vsemu vedno izveden javni razpis, že zaradi lastne zaščite. Župan pove, da kljub razpisom ni velikega povpraševanja, tako, da z veseljem oddamo v najem ponudniku, če le sprejme pogoje (ceno itd.). Ekar poda primer, da bi se za Zdravstveni dom odločil nekdo, ki bi imel pisarne in bi želel samo 1000 € najemnino na leto. Župan pove, da se s tem krši gospodarno ravnanje, saj je minimalna najemnina določena. Pod to najemnino se lahko oddaja je po soglasju Odbora za premoženjsko pravne zadeve. Ekar nadaljuje, da je vseeno bolje, da je znesek nižji in bi bilo tako nujno, da se izvede javni razpis za oddajo prostora v najem.

Župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

#### **227. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Pravilnik o oddaji poslovnih prostorov v najem (št. 602-0001/2012-s048).***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/8

Poletne rezervacije

Bohinec pove, da se je Sklep o delovanju vrtec v poletnem času sprejemal decembra. Iz Osnovne šole Matija Valjavca Preddvor smo prejeli predlog za spremembo, saj je dislocirana enota v naši občini le ena – vrtec Čriček. Hkrati s to spremembo pa se je dodalo tudi spremembe, ki so se na prejšnji seji dogovorile: dodatne olajšave, ki veljajo za vse otroke, ki so istočasno vključene v vrtec. Sklep je napisan kot čistopis in objavljen na tej seji.

Župan odpre razpravo. Prisotni nimajo pripomb zato župan predlaga sprejetje naslednjega sklepa:

#### **228. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o delovanju vrtcev v poletnem času, dnevih pred in med prazniki, za vrtec Storžek in vrtec Čriček (št. 602-0001/2012-s049).***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/9

Letni program športa

Bolkova pove, da je podan predlog za razdelitev sredstev, ki jih občina namenja za sofinanciranje športnih programov v skladu z Zakonom o športu. Sredstva so razdeljena po kategorijah, ki jih zakon določa. 22.700 € je razdeljeno po kategorijah. Deleži so približno enaki kot v preteklem letu. Vsako leto pa se še bolj poseže v tiste kategorije, ki so bolj rekreativne in kjer v večini sodelujejo odrasli, na račun kategorij, ki so namenjena mladini. Tako se je v letošnjem letu pohodništvo in planinstvo zmanjšalo za nekaj odstotkov, sredstva pa so se razdelila na športno vzgojo mladine in šoloobveznih otrok. Razlike so v manjših procentih.

Župana zanima ali se na razpis lahko javijo vsa društva, ne glede na to ali so registrirana kot športna ali ne? Bolkova pove, da se lahko. Župan sprašuje, ali se razmišlja kaj o tem, da se omeji na registrirana društva, ker

so sredstva za ta namen že tako nizka? Bolkova pove, da ni bistveno kakšno društvo je, bistveno je, s katero dejavnostjo se ukvarja. Društvo mora paziti, da program izpolnjuje pogoje. Pri tem razpisu je pomembno, kaj dela društvo in ne kakšno društvo je samo po sebi.

Robleka zanima ali mora biti društvo registrirano v Občini Preddvor ali je lahko zunanji in ima v tej občini samo člane? Bolkova odgovori, da so lahko registrirani zunaj občine vendar sredstva veljajo samo za člane, ki imajo stalno prebivališče v Občini Preddvor. S temi programi se nikoli ne financira tistih, ki niso občani te občine.

Roblek sprašuje, kako se financira nekoga, ki npr. igra nogomet v Britofu, je pa občan Občine Preddvor? Bolkova pove, da če se bo društvo iz Britofa prijavilo na ta razpis, mora opredeliti točno za tega občana. Podoben primer je Judo klub, ki prijavi samo eno svojo članico. Nadaljuje, da so različni kriteriji, vendar je pri vseh bistvo, da če ni občan Občine Preddvor, se ga ne financira. Ekar na to pove tudi, da če ima društvo treninge drugje, ne more prijaviti tistih prostorov za povrnitev najemnine. Bolkova pove, da mora pri končnem poročilu društvo dokazati, da so bila sredstva namensko uporabljena.

Župan zaključí razpravo in predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

### **229. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor potrdi Letni program športa v Občini Preddvor za leto 2013 v predlagani obliki (št. 410-0006/12-pr07/12).***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/10

Delo odborov

### **KO TUPALIČE**

Brolih pove, da ni posebnosti. Nadaljuje da bi želel, da se Občinska uprava ogleda cesto Lavrinšek – Škrjanc, saj je problem z odvodnjavanjem meteorne vode. Zanima ga ali je možno zgraditi muldo. Župan pove, da je nevarnost, da se preveč vode usmeri v en odtok in lahko poplavi. Brolih potrdi, da je ravno zaradi tega ta problem.

Brolih nadaljuje s pohvalo komunalnega delavca Marka Krča, saj so avtobusne postaje zelo urejene.

Polajnarja zanima katero krožišče je mišljeno pod četrto alinejo, druge točke. Ali gre to za odcep pri Zaplati? Brolih to potrdi.

Robleka zanima kako je z vpisom poljskih poti? Zanima ga kakšen je postopek v Bašlju, da bi se poljske poti vpisale? Brolih pove, da je bilo lansko leto s strani občine odobrenih 100 kubikov peska, za popravilo cest. Ta pesek je bil razdeljen za poti v Tupaličah in Mačah. Če bodo v letošnjem letu spet odobrena sredstva za nakup peska, pa se bo uredilo druge ceste – vsako leto na kakšnem območju. Brolih nadaljuje, da je bil presenečen, ker je dobil takšno količino peska, da se je kar nekaj cest uredilo. Bohinec pove, da je bila nasuta tudi cesta Bašelj – Preddvor.

Polajnarja zanima kako daleč je pločnik, krožišče in postaja v Tupaličah? Župan pove, da je za krožišče papirno vse urejeno. Projektantka je predlagala, da bi začasno lahko uredili krožišče s plastičnimi znaki, saj je dovolj asfaltirane površine, vendar tako krožišče ni videti ravno lepo, je pa tudi možnost, da potem tako krožišče kar ostane. Glede pločnika pa ceste pa so zaprosili za pridobitev potrdila, kar pomeni, da je možno, da se že pridobiva gradbeno dovoljenje.

### **230. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 4. sestanka Krajevnega odbora Tupaliče.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

### **ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO**

Bolkova pove, da se je na tem sestanku sestavljala Letni program športa. Pavlič Mirjam je predstavila delovanje knjižnice in TICa. Pregledalo se je nekaj predlogov za spremembo pravilnika za sofinanciranje kulturnih in športnih programov. Obravnavalo se je tudi nekaj predlogov za dodatno financiranje tujih jezikov. Odbor predlaga, da občina financira dodatno izobraževanje tujih jezikov. Glede prevozov v šole naravi pa se predlaga občini, da poskuša sofinancirati glede na proračunske zmožnosti. Za tuje jezike se razume predloge ravnateljice, da poskuša poenotiti znanje tujih jezikov do vstopa v šolo, vendar tudi sredstva niso zanemarljivi. Pri prevozi v šolo naravi pa so problem visoki stroški, ki jih sedaj marsikateri starši niso zmožni financirati.

Predlogi so se izoblikovali in predložili Občinski upravi. Če se pogleda samo to zadevo se seveda s predlogom strinja, vendar, če se gleda na celoto, pa so dodatni zahtevki lahko obremenjujoči za proračun. Župan pove, da obvezne šole v naravi financira država. Nadaljuje, da pa pogoša počitniške aktivnosti, ki so včasih bile. Šola nekaj sredstev prihrani in predlaga, da občina prihrankov ne zahteva nazaj, vendar na račun tega zahteva, da se namenijo za ta področja, poleg investicijskega vzdrževanja.

### **231. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 7. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/11

Razno

Bohinec pove, da je bilo na prejšnji seji izpostavljeno vprašanje kdo bo vzdrževal javno igrišče v Preddvoru. Nadaljuje, da se je ravnateljici predlagalo, da to igrišče vzdržuje hišnik iz Osnovne šole Matije Valjavca Preddvor, saj je to najbolj primerno, ker je v bližini že šolsko oz. vrtčevsko igrišče, ki prav tako potrebuje dnevno vzdrževanje. Dnevno pregledovanje bi tako opravljal hišnik, ki bi zjutraj igrišče odklenil, zvečer okoli 21. ure pa bi čistilka to igrišče zaklenila. To pa bi zahtevalo 1 dodatno uro oz. 0,125 deleža pri sistemizaciji za delovno mesto hišnika.

Župan prisotne sprašuje ali se s tem strinjajo? Prisotni to potrjujejo.

Pavličeva zanima ali to pomeni, da je igrišče odprto samo od ponedeljka do petka? Čez vikend pa zaklenjeno? Bolkova dodaja, da je pri točki zavoda, bilo v delu in nalogah opredeljeno tudi za skrb za otroška igrišča. Župan pove, da je to zato, ker rezultat teh igrišč je zavod. Iz naslova evropskih sredstev so se ta igrala zgradila. Bohinec pove, da se govori o konkretnem igrišču. Ekar sprašuje ali bo hišnik samo odklepal igrišče in ga čistil? Župan to potrjuje. Nadaljuje, da je problem pri zaklepanju zaradi noči. Pavličeva pove, da je to igrišče namenjeno vsem otrokom. Župan predlaga, da se v petek pusti odklenjeno in se v ponedeljek zjutraj igrišče temeljito pregleda. Nadaljuje z razmišljanjem, da bi bilo igrišče ves čas odklenjeno, saj lahko pride do večje škode, če bo nekdo na silo hotel priti do igrišča. Zagotovi se pa primerna razsvetljava. Predlaga, da se te zadeve prepusti Občinski upravi v reševanje.

Župan prisotne sprašuje ali se s tem predlogom strinjajo.

### **232. SKLEP**

***Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da upravljanje javnega igrišča pri Osnovni šoli Matije Valjavca Preddvor prevzame šola. Zato se poveča delež delovnega mesta hišnika za 0,125 delovnega mesta.***

**Sklep je bil sprejet soglasno.**

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Župan prisotne sprašuje ali se strinjajo, da se skliče sestanke po KS, kamor se povabi krajane. Prisotni se s tem strinjajo. Župan pove, da bo posredoval predlog, ki ga bodo svetniki potrdili ali ne.

Zorman poda pripombo na pluzenje in pove, da je cesta od Zupanca proti Klakočarju prej splužena kot pa ostale ceste, ne glede na to, da ni v uporabi. Svetniki predlagajo, da se to cesto zapre s količki. Brolih na to pove, da količke lahko odstranijo. Župan na to pove, da se lahko ljudje pritožijo, ker se bi s tem zaprla pešpot. Bohinec sprašuje, katera pot se pa ne pluži na Srednji Beli? Ekar pove, da pot od Štefeta do Berginca in nadaljuje, da se ta pot ne pluži niti se ne posipa.

Zorman pohvali, da se je uredilo Kračmanov most.

Brolih sprašuje kaj se dogaja z novim vrtcem in sprašuje, če je res padla stropna plata? Župan pove, da je ena Armstrong plata padla, ker je zamakalo v kuhinji, kjer so se zamašili olupki. To se je zgodilo enkrat, kmalu po odprtju vrtca.

Pavličeva poda še poročilo iz knjižnice. Pove, da je bilo od začetka decembra vpisanih 52 novih članov. Januar 2012 je bilo na novo vpisanih 456, januar 2013 pa 750.

Izposoja: januarja 2012 je bilo 1278 knjig, januarja 2013 pa 3403 knjige. Povečano je kar za 300%. To je podatek samo za mesec januar.

V večnamenskem infocentru so tedensko bralne urice – v januarju vsak petek, od februarja pa vsako soboto. Delavnice osnovne šole so razdeljene na razredno in predmetno stopnjo, na razstavo izdelkov. Bil je tudi en intervju za šolski sklad, razstava pa je bila tudi za kulturni praznik. Tudi Radio Gorenc je imel intervju. Nadaljeval se je projekt Simbioza – računalniško opismenjevanje. Vsak torek so bralni krožki za upokojece.



## MANDAT 2010 -2014

Število obiskovalcev samega TICa se je povečalo. Lani v januarju so bili samo 4, ki so prišli po turistične informacije. Letos pa jih je bilo že 71.

Društvo čebelarjev ima redne mesečne sestanke. Nadaljujejo se pa tudi projekti »brezmejna doživetja narave« in »biseri podeželja«. Dogajanje je pestro. Zanimanje je.

Bolkova pri tem pove, da v prostih TICa poteka tudi bralni krožek.

Bolkova predlaga, da vsi predstavniki občine v različnih svetih podajo občasna poročila na sejah Občinskega sveta. Župan se s tem strinja.

Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 20. uri.

Zapisala:  
K. Pernuš

**OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR**  
Miran Zadnikar  
Župan