

OBČINA PREDDVOR  
OBČINSKI SVET

Datum: 13.05.2010

Številka: 10-os-33

**Z A P I S N I K**

**33. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor  
z dne 13.05.2010 s pričetkom ob 18. uri v sejni sobi Občine Preddvor, Dvorski trg 10, Preddvor**

Prisotni člani OS: Stanislav Bergant, Anka Bolka, Danilo Ekar (od 18.05 do 21.55), Bojan Lavrinšek, Janez Polajnar, Slavko Prezelj, Miro Roblek, Frančiška Rozman, Janez Snedec, Branko Opravičeno odsotni: Tičar, Ciril Zupin.  
/  
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Darka Rozman (računovodsko-finančna služba) – pri točki 6 (po spremembi dnevnega reda točka 5);  
g. Roman Šter (Komunala Kranj d.o.o., vodja PE Vodovod) – pri točki 4;  
ga. Polona Čeh (ING-ARH, Polona Čeh s.p.) – pri točki 7 (po spremembi dnevnega reda točka 6);  
g. Marjan Peneš (ravnatelj Osnovne šole Matije Valjavca Preddvor) – pri točki 7 (po spremembi dnevnega reda točka 6).

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 31. (redne) in zapisnika 32. (izredne) seje ter realizacije sklepov;
3. določitev dnevnega reda 33. (redne) seje;
4. odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Preddvor – druga obravnava;
5. odlok o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne ter Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne - predlog;
6. odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračuna Občine Preddvor za leto 2010 – skrajšani postopek;
7. izgradnja vrta v Preddvoru;
8. delo odborov;
9. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan potrdi sklepčnost članov Občinskega sveta na 33. seji Občinskega sveta Občine Preddvor in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 31. (redne) in zapisnika 32 (izredne) seje ter realizacije sklepov:

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**600. SKLEP:**

***Potrdi se zapisnik 31. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 18. 03. 2010.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**601. SKLEP:**

***Potrdi se zapisnik 32. (izredne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 31. 03. 2010.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

**602. SKLEP:**

***Potrdi se Pregled realizacije sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor (za 33. sejo) z dne 4. 5. 2010.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/3

Določitev dnevnega reda 33. (redne) seje:

Župan predlaga spremembo dnevnega reda, in sicer umik točke 5 (Odlok o statusnih spremembah javnega zavoda Gorenjske lekarne ter Dogovor o ureditvi medsebojnih premoženjsko pravnih razmerij v zvezi z delitvijo premoženja javnega zavoda Gorenjske lekarne). Predmetna točka bo na dnevni red Občinskega sveta Občine Preddvor ponovno predložena po uskladitvi aktov.

Na predlagano spremembo ni bilo pripomb.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**603. SKLEP:**

*Potrdi se dnevni red 33. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor s sledečim popravkom:*

- *iz dnevnega reda 33. seje Občinskega sveta Občine Preddvor se umakne 5. točka predlaganega dnevnega reda.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/4

Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Preddvor – druga obravnava:

Marko Bohinec, direktor Občinske uprave, predstavi postopke, ki so potekali do predložitve predmetnega odloka v drugo obravnavo na 33. seji Občinskega sveta. V zaključku pove, da bodo na seji predstavljeni amandmaji, katere je pripravilo podjetje Komunala Kranj ter še pojasni, da so bile tudi ob prvi obravnavi odloka na Svetu Mestne občine Kranj podane posamezne spremembe besedila, ki so skladne s Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo in bodo v nadaljevanju na seji predstavljene.

Župan pozdravi g. Romana Štera, vodjo PE Vodovod, Komunala Kranj d.o.o., ki obrazloži predložene spremembe obravnavanega odloka.

Šter pove, da so v preambuli dodani akti s področja zakonodaje, ki zajema področje vodooskrbe.

Šter glede spremembe v 1. členu besedila odloka pojasni, da je v besedilu dodan Pravilnik za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema (Tehnični pravilnik), katerega je potrebno prilagoditi posameznim odlokom občin, lastnic vodovodnega omrežja.

Bergant izpostavi 2. člen, in sicer meni, da namen odloka ni zgolj zagotavljanje oskrbe s pitno vodo z izvajanjem javne službe, kajti v občini je mreža tudi zasebnih vodovodov, glede katerih so člani tudi v predmetnem odloku. Po razpravi člani predlagajo, da se v 1. alineji 2. člena izvzame besedilo »z učinkovitim izvajanjem javne službe«.

Šter pojasni, da so bile v 3. členu dodane dodatne razlage posameznih izrazov v odloku, ob čemer izpostavi predvsem sestavo cene storitve javne službe, in sicer iz omrežnine, vodarine, stroškov vodnih povračil in števnine.

V 4. členu sta bila naknadno dodana Pravilnik o oskrbi s pitno vodo in Pogodba o najemu javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe.

Glede sprememb v 6. členu pojasni, da način izvajanja javne službe opredeljuje minimum oziroma standard, za kar je podlaga v pravilniku, kaj je najmanjša enota oziroma kriterij za to, da se mora omogočati oskrbo s pitno vodo v skladu s pravilnikom. Župan predlaga, da besedilo »in z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava« v besedilu odloka ostane, in sicer zaradi ureditve razmerij z ostalimi enotami, ki v občini opravljajo službo vodooskrbe.

Glede 7. člena Ekar sprašuje, ali imajo združne in druge organizacijske oblike enake obveznosti in pravice npr. glede komunalnega prispevka, in sicer, kako se točkujejo sredstva tistemu, ki bo izvajal službo vodooskrbe, glede česar župan pojasni, da ima občina s Komunalo Kranj od 1. 1. sklenjeno pogodbo o najemu infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe, s katero je določeno, da je podjetje upravljavec javnega vodovodnega sistema, z zadrujo pa tako razmerje še ni urejeno, ker pa gre za več kot 50 prebivalcev, bi to moral biti javni vodovod in je potrebno zagotavljanje javne službe in za to se sedaj lahko podeli koncesija, koncesionar pa mora zagotavljati vse, kar opredeljuje zakonodaja, vse obveznosti in pravice pa bodo opredeljene s pogodbo.

Šter glede sprememb v 11. členu pojasni, da je bilo natančneje opredeljeno razmerje z ozirom na sklenitev pogodbe o najemu infrastrukture vodovodnega omrežja.

V 12. členu je natančneje opredeljeno izvajanje del na javnem omrežju, ob čemer Šter pojasni, da se z najemno pogodbo opredeljuje izvajanje javne službe samo v delu, ko gre za vzdrževanje, dočim prej so bile zajete tudi obnove, novogradnje ipd., s to spremembo pa se navaja zgolj vzdrževanje, v primeru, da pa se izvaja npr. obnovitvena dela in podjetje pri le-teh ne sodeluje, pa ima podjetje, poleg predpisanih nadzorov, zagotovljen tudi strokovni nadzor.

Župan v vezi predlagane spremembe besedila sprašuje, čigav strošek je strošek obnove vodovoda, glede česar Šter pojasni, da je strošek obnove vodovoda strošek investitorja oziroma občina običajno v svojih proračunih zajame določeno območje, kjer naj bi se vodovod obnavljal.

Roblek glede 12. člena sprašuje glede obnove vodovodnega priključka, ki naj bi se z ozirom na besedilo predloženega odloka obnavljal npr., če je priključek zgrajen iz zdravstveno neustreznih materialov ali najkasneje, ko doseže starost 50 let. Izpostavi situacijo v Bašlju glede obnove kranjskega vodovoda in pove, da so v Bašlju nekateri sekundarji iz azbesta, kar pomeni, da bi bila potrebna menjava, magistralni vodovod je starejši kot 50 let in sprašuje, na kakšen način se bo zadostilo tem določilom predlaganega odloka.

Šter odgovarja, da so navedene amortizacijske dobe, ki se upoštevajo, kdaj je vodovod dotrajan in je skrajna meja 50 let, kar pa ne pomeni, da se mora po tem obdobju vodovod obnoviti, sploh glede na razpoložljiva sredstva ali možnosti. Šter nadaljuje, da je potrebno opredeliti obdobje, kdaj naj bi bil posamezen vodovod dotrajan, čeprav so posamezni sistemi starejši od tega roka, vendar še vedno delujejo.

Šter nadalje pojasni, da so formulacije določil odloka povzete iz pravilnika, ob čemer pove, da je v tem členu v besedilu opredeljen vodovodni priključek v lasti porabnika in je porabnik tisti, ki ga obnavlja in vzdržuje in nosi tudi vse stroške in to ni v pristojnosti lastnika javnega omrežja.

Šter ob tem še pojasni, da ugotovitve kažejo, da je približno 80 % vseh vodovodnih izgub na hišnih priključkih, in to zaradi tega, ker so izpusti iz cevi malenkostni v primerjavi z glavnimi vodi, kajti, kjer pride do okvare na glavnemu vodu, se okvara zaradi velike količine vode hitro odkrije in sanira, dočim priključkov na celotnem omrežju je ogromno in če na teh priključkih prihaja do okvar, so izgube vode zelo velike. Nadaljuje, da se podjetje ravno na takih področjih srečuje z veliko izgubo in je take anomalije potrebno, tudi zaradi finančnih sredstev, urediti, napake na priključkih pa je dokaj zelo težko urejevati, kajti nekateri uporabniki morebitnih poškodb oziroma okvar niti ne prijavljajo, ker to za uporabnike pomeni strošek ureditve.

Šter nadaljuje, da je v 16. členu dodana določba, da mora uporabnik pred priključitvijo stavbe na javni vodovod pridobiti soglasje upravljavca.

Glede diktije 19. člena Šter pojasni, da je bilo pred spremembo zapisano, da se vsaka sprememba dimenzije priključka obravnava kot nov priključek, kar bi pomenilo tudi vse dajatve za nov priključek, s spremembo pa se sprememba dimenzije ne tretira kot nov priključek. Po razpravi člani predlagajo, da se iz predlagane diktije izvzame beseda »vsaka« (v povezavi z: sprememba dimenzije).

Glede sprememb v poglavju VI. Načrtovanje vodovoda Šter pove, da so bile spremembe predlagane v skladu z aktualno gradbeno zakonodajo.

Ekar v vezi 34. člena glede dostopnosti podatkov sprašuje, kje bodo podatki objavljeni, glede česar Šter pojasnjuje, da predmetni člen opredeljuje zakonsko obvezo upravljavca, da interesentu omogoči dostop do zahtevanih podatkov.

Šter glede spremembe v 39. členu pojasni, da so s spremembo diktije natančneje opredeljena razmerja glede sklenjene Pogodbe o najemu infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe med občino in Komunalo Kranj.

Župan sprašuje, ali ta člen opredeljuje tudi podelitev koncesije, glede česar Šter pojasni, da je zajet le del javnega sistema, že v prejšnjih določilih odloka pa je opredeljeno, da se za zasebne vodovode lahko podeli koncesija.

Glede sprememb v IX. poglavju Šter pove, da so bili dodani elementi obračuna v skladu z zakonodajo.

Glede sprememb v 41. členu (števina) Šter pojasni, da je le-ta konkretno navedena, uporablja pa se za vzdrževanje vodomero, v naslednjem členu pa je opredeljen tudi izračun števnine.

Ekar sprašuje, ali je potrebna navedba glede zamenjave obračunskih vodomero z daljinskim odčitavanjem, glede česar Šter pojasni, da gre za noviteto, ki naj bi bila v letošnjem letu zaključena, postopki glede tega pa so potekali tudi že v prejšnjih letih.

Roblek ob tem pojasni situacijo v Bašlju, ko so občani po uvedbi tega elementa plačevali števniko, na podlagi katere naj bi se na pet let menjal vodomero, ob čemer pa je bilo ugotovljeno, da znesek plačevanja števniko pet let presega strošek zamenjave vodomero in je bilo s strani Komunale Kranj pojasnjeno, da je v znesek vključen tudi že strošek uvedbe sistema z daljinskim odčitavanjem.

Bohinec pojasni, da 2. odstavek predmetnega člena obravnava samo vodomere z daljinskim odčitavanjem in je bil dodan na predlog Vodovodne zadruge Preddvor, ki naenkrat ne more zamenjati obstoječih vodomero z vodomero z daljinskim odčitavanjem.

Na Lavrinškovo vprašanje, ali se sistem daljinskega odčitavanja mora vzpostaviti, Šter odgovarja, da gre poleg drugih prednosti takega sistema tudi za vzpostavitev nadzora nad omrežjem, ob čemer Bohinec dodaja, da je načrt Komunale Kranj tak, da se bo čitalec namestil na vozilo za pobiranje smeti in bo obenem avtomatsko odčital podatke in jih prenesel v sistem, kar pomeni tudi zmanjšanje stroška za kader.

Po razpravi so se člani Sveta strinjali, da se diktija v tem členu (Zamenjava obračunskih vodomero z daljinskim odčitavanjem se bo) »izvajala postopoma« popravi v diktijo »izvedla v roku petih let od uveljavitve tega odloka.«

Šter nadaljuje, da sta dodana člena glede omrežnine in izračuna le-te, 50. člen pa je zaradi logičnosti oziroma zaokroženosti poglavja prenesen iz X. poglavja Evidence uporabnikov.

Šter glede evidenc uporabnikov pojasni, da je bilo potrebno zaradi zakonodaje na področju varstva osebnih podatkov spremeniti določila glede zbiranja oziroma pridobivanja podatkov zaradi potreb izvajanja javne službe.

Glede sprememb v poglavju Nadzor in kazenske določbe Šter pojasni, da so se določila uskladila z ozirom na ustanovljen Medobčinski inšpektorat Kranj.

Ekar meni, da so zneski glob za fizične osebe glede na zmožnosti prebivalstva previsoke in predlaga znižanje teh glob. Po razpravi je bilo zaključeno, da višine glob ostanejo, kot je bilo predloženo v predlogu besedila odloka.

Bergant glede priložene topografske karte oskrbovalnih območij pojasni, da le-ta za dolino Kokre vključuje le nekatere kmetije, drugih pa ne in v izogib, da ob izvajanju določenih postopkov ne bi prišlo do različnih obravnav, predlaga, da se karta uskladi s prostorskimi akti občine.

Ekar sprašuje glede priloge 2 (število točk za izračun števnine), ki je v besedilu odloka vključena v 42. členu, in sicer na podlagi kakšne formule so bile določene točke za DN (mm), glede česar Šter pojasni, da je s tem pripravljena osnova, na podlagi katere se lahko na novo formira cena, če pride do spremembe, cena pa je zastavljena v skladu s formulami, ki jih določa pravilnik. Ekar predlaga, da bi se izračun poenostavil oziroma določil na osnovi formule: premer vgrajenega vodomera krat vrednost točke (K).

Snedec sprašuje, ali bodo spremembe še enkrat obravnavane na pristojnem odboru, glede česar Bohinec pojasni, da gre za drugo obravnavo besedila odloka na Svetu in člani Sveta naj bi se odločali o sprejetju odloka, ob čemer še enkrat pojasni, da spremembe, ki so bile obrazložene na tej seji, niso vsebinske, pač pa so navedene spremembe prilagojene oziroma usklajene z določili iz zakonodaje in določili pogodbe o prenosu lastništva oziroma najema med občino in Komunalo Kranj.

Roblek pove, da je v odloku navedeno, v katerih primerih mora uporabnik zamenjati oziroma obnoviti priključek, v določilih pa ni navedeno, kdaj se mora obnoviti npr. magistralni vod, kar naj bi bila dolžnost upravljavca. Župan pojasni, da je občina s sklenitvijo pogodbe postala lastnik omrežja in pridobiva sredstva iz omrežnine, ta sredstva pa mora namensko porabljati za investicijska vzdrževanja oziroma obnovo, načrt del pa je predmet občinskega programa obnove vodovodnega omrežja.

Ekar predlaga, da bi se v besedilo vključil tudi člen, da se namenska sredstva uporabljajo za izvedbo programa vzdrževanja omrežja, glede česar župan pove, da je to zakonsko določeno, Šter pa še pojasnjuje, da samo sredstva omrežnine zagotovo ne bodo zadostna za obnovo vodovoda in zato se v občinskih proračunih za obnovo vodovoda namenjajo tudi druga sredstva v skladu z načrtom obnove, ravno zaradi primanjkanja teh sredstev pa je bila uvedena še omrežnina, kar pa je zakonska obveza s strani države z namenom, da se obnova pospeši.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

#### **604. SKLEP:**

*Sprejme se Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Preddvor (355-0014/08-odl156/09) v predlaganem besedilu in s sledečimi spremembami:*

- *preambula se iz besedila »Na podlagi 3. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93), 3. člena Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 35/06 in 41/08), 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Preddvor (Uradno glasilo Občine Preddvor, št. 4/98 in 7/02), Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 70/06-UPB) ter 16. člena Statuta Občine Preddvor (Uradno glasilo Občine Preddvor, št. 8/09) je Občinski svet Občine Preddvor na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_ 2009 sprejel« zamenja z besedilom: »Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/2007 – ZLS-UPB2, 27/08 – odl. US: Up-2925/07-15, U-I-21/07-18, 76/08, 100/08 – odl. US: U-I-427/06-9), 149. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/2006 ZVO-1-UPB1, 49/06, 66/06, 33/07, 57/08, 70/08 in 108/09), 3. in 17. člena Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 3/07 – UPB4, 29/07, 58/07, 16/08, 17/08 in 76/08), 3., 4. in 7. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93, 90/98-ZZLPP0, 127/06-ZJZP), 35. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 63/09), 3. člena Pravilnika o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 35/06 in 41/08), 3. člena Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Preddvor (Uradno glasilo Občine Preddvor, št. 4/98 in 7/02), Zakona o prekrških (Uradni list RS, št. 70/06-UPB) ter 16. člena Statuta Občine Preddvor (Uradno glasilo Občine Preddvor, št. 8/09) je Občinski svet Občine Preddvor na svoji \_\_\_\_ seji, dne \_\_\_\_ 2010 sprejel«;*
- *v 1. členu se doda 7. alineja z besedilom: »prenos zasebnih vodovodov v last občine«;*
- *v 1. členu se besedilo alineje »meritve in obračun« spremeni v besedilo »meritve in obračunavanje storitev javne službe oskrbe s pitno vodo«;*

- v 1. členu se doda odstavek, in sicer: *Podrobnejša vsebina o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za izvajanje javne službe je opredeljena v Pravilniku za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema – (v nadaljevanju Tehnični pravilnik) o izvedbi in uporabi vodovoda na območju Občine Preddvor.*«;
- besedilo 1. alineje 2. člena se iz besedila »zagotavljanje varne in zanesljive oskrbe s pitno vodo z učinkovitim izvajanjem javne službe« spremeni v besedilo »zagotavljanje oskrbe s pitno vodo«;
- v 3. členu se za 13. alinejo dodajo alineje:
  - *interno vodovodno omrežje in naprave je tisto, ki je v lasti uporabnika,*
  - *vodovodni priključek je priključna garnitura s spojno cevjo od sekundarnega vodovodnega omrežja do vključno obračunskega vodomerja z vsemi vgrajenimi elementi,*
  - *obračunski vodomer je vodomer, s katerim se meri poraba pitne vode iz javnega vodovoda,*
  - *interni vodomer je vodomer, ki je nameščen za obračunskim vodomerom in uporabnikom služi za interno porazdelitev stroškov porabe vode ter ga upravljavec ne vzdržuje in ne uporablja za obračun porabljene vode,*
  - *cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo je sestavljena iz omrežnine, vodarine, stroškov vodnih povračil in števnine,*
  - *omrežnina je del cene, ki pokriva letne stroške javne infrastrukture, ki je namenjena oskrbi s pitno vodo na območju občine ter se uporabnikom zaračuna v dvanajstinah glede na zmogljivost priključkov, določenih z močjo vodomerja in pretokom v m<sup>3</sup>,*
  - *vodarina je del cene, ki pokriva stroške izvajanja GJS in se obračunava uporabnikom mesečno glede na dobavljeno količino pitne vode,*
  - *vodna povračila se obračunavajo uporabnikom mesečno skladno s predpisi, ki določajo vodna povračila,*
  - *števnina je plačilo storitve za vzdrževanje, overjanje, zamenjavo in posodabljanje obračunskih vodomerov;*
- v 4. členu se za besedilom v 4. odstavku »Storitve javne službe opravljajo izvajalci storitev javne službe (v nadaljevanju: upravljavci) v obliki in na način, določen s predpisom, ki ureja gospodarske javne službe« pika zamenja z vejico in doda besedilo »Pravilnikom o oskrbi s pitno vodo, (v nadaljevanju: Pravilnik), Pogodbo o najemu javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe (v nadaljevanju: Pogodba o najemu) in tem odlokom.«;
- v 6. členu se doda nov odstavek z besedilom »Na poselitvenih območjih, kjer se oskrbuje iz posameznega vodnega vira manj kot 50 prebivalcev s stalnim prebivališčem ali je letna povprečna zmogljivost oskrbe s pitno vodo manj kot 10 m<sup>3</sup> pitne vode na dan, se izvajanje javne službe zagotavlja z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava.«;
- v 11. členu se v 4. odstavku besedilo »Javno vodovodno omrežje, objekti in naprave so:« zamenja z besedilom »Infrastruktura javne službe lokalnega pomena so:«;
- v 4. odstavku 11. člena se doda alineja
  - *ostala oprema in naprave za upravljanje in nadzor.;*
- v 12. členu se naziv iz besedila »(vzdrževanje in izvajanje)« spremeni v »(izvajanje del na javnem vodovodu)«;
- v 1. odstavku 12. člena se besedilo »Izvajalec del na javnem vodovodu je upravljavec ali strokovna usposobljena pravna ali fizična oseba, ki jo pooblasti upravljavec.« spremeni v besedilo »Izvajalec vzdrževalnih del na javnem vodovodu je upravljavec.«;
- v 2. odstavku 12. člena se besedilo »Ne glede na izvajalca del, ki posega v javno vodovodno omrežje, mora upravljavec zagotoviti strokovni nadzor, oz. se mu mora zagotoviti strokovni nadzor nad deli v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, investitor ali izvajalec del pa mora kriti nastale stroške.« popravi v besedilo »V primeru izvajanja obnovitvenih del in novogradenj je upravljavec dolžan izvajati strokovni nadzor v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov, investitor ali izvajalec del pa mora kriti nastale stroške.«;
- 3. in 4. odstavek 12. člena, v katerih se besedilo »(3) Vsa vzdrževalna, obnovitvena dela in novogradnje na javnem vodovodnem omrežju, objektih in napravah izvaja ali izvaja nadzor upravljavec javnega vodovoda. (4) V primeru rekonstrukcije javnega vodovoda, so priključki v cestnem telesu in prevezava na obstoječi priključek strošek obnove vodovoda, ki se financira iz javnih sredstev.« spremeni v besedilo »V primeru obnove in novogradnje na javnem vodovodu, so priključki v cestnem telesu in prevezava na obstoječi vodovodni priključek strošek obnove vodovoda, ki se financira iz javnih sredstev.« se združita v odstavku 3;
- v 16. členu se doda 4. odstavek z besedilom »Uporabnik mora pred priključitvijo stavbe oz. gradbenega inženirskega objekta na javni vodovod pridobiti soglasje upravljavca.;

- v 5. odstavku 19. člena se besedilo »Vsaka sprememba dimenzije priključka se obravnava kot nov priključek.« spremeni v besedilo »Sprememba dimenzije priključka se ne obravnava kot nov priključek.«
- v 21. členu se črta besedilo 2. alineje;
- v 21. členu se besedilo » - proračuna občine,« spremeni v besedilo » - proračunskih sredstev občine,«;
- v 22. členu se v 2. odstavku pod b) besedilo iz »k vlogi za soglasje k projektnim rešitvam in projektni dokumentaciji za spremembo namembnosti, rekonstrukciji in spremembi namembnosti:
  - projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja z načrtom vodovodnega priključka v sklopu načrta strojnih inštalacij,
  - situacijo z vrisanim objektom v merilu 1 : 1000 ali 1 : 500,
  - soglasje lastnikov ali uporabnikov parcel preko katerih bo potekal vodovodni priključek, oziroma ustrezen pravni akt, ki nadomesti soglasje lastnika,
  - soglasje za prekop cestišča in križanja z drugimi komunalnimi vodi (po potrebi),
  - izvedbeni načrt interne vodovodne instalacije.«
 spremeni v besedilo »k vlogi za soglasje k projektnim rešitvam in na projektno dokumentacijo:
  - vodilno mapo
  - načrt strojne (vodovodne) napeljave
  - načrt zunanje ureditve
  - načrt s predmetom soglašanja
  - izkaz požarne varnosti«;
- v 22. členu se v 2. odstavku pod c) besedilo iz »za soglasje za priključitev, če ni bilo izdano že v postopku za pridobitev gradbenega dovoljenja:
  - pravnomočno gradbeno dovoljenje oziroma dokaz o pravici graditi v skladu s predpisi, ki urejajo graditev objektov in urejanje prostora,
  - katastrski načrt (načrt parcele),
  - situacijo z vrisanim objektom v merilu 1 : 1000 ali 1 : 500,
  - načrt strojne (vodovodne) napeljave;
  - dovoljenje občine oziroma države za prekop cestišča,
  - služnostne pogodbe z lastniki zemljišč, preko katerih bo potekal priključek.«
 spremeni v besedilo »za soglasje za priključitev stavbe ali inženirskega objekta, ki je v postopku pridobitve gradbenega dovoljenja:
  - idejno zasnovo,
  - situacija obstoječega stanja,
  - situacija z vrisanim objektom v merilu 1 : 1000 ali 1 : 500,
  - opis specifičnosti gradnje in namembnosti objekta s predvideno potrošnjo vode.«;
- v 5. odstavku 22. člena se besedilo »Za potrdila in strokovne ocene, projektne pogoje in smernice ter tehnične podatke iz katastra, ki jih izda upravljavec na zahtevo investitorja oziroma projektanta iz prvega odstavka tega člena, upravljavec zaračuna materialne stroške po merilih in tarifi storitve javne službe, ki jo potrdi občina.« spremeni v besedilo »Stroški za izvajanje nalog iz 1. odstavka tega člena se krijejo iz proračunskih sredstev občine.«
- v 4. odstavku 39. člena se besedilo iz »Občina prenese vodovodni sistem upravljavcu s pogodbo o upravljanju, ki je osnova za sprejem sklepa na skupščini upravljavca.« spremeni v besedilo »Občina daje upravljavcu v najem javno infrastrukturo v skladu z določili pogodbe o najemu te infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe.«;
- naslov poglavja IX. »Meritve količin porabljene vode in obračun« se spremeni v »Meritve količin porabljene vode in obračunavanje storitev javne službe s pitno vodo«;
- v 2. odstavku 40. člena se dikcija »stroškov javne storitve in poroštvih.« spremeni v »cene storitve oskrbe s pitno vodo.«;
- v 3. odstavku 40. člena se besedilo »S tarifnim sistemom se določajo elementi obračuna in osnovne tarifne postavke za obračun oskrbe s pitno vodo. To so:
  - števnina (v EUR/mesec za posamezni nazivni premer DN (mm)),
  - poraba količine vode na mesec (v EUR/m<sup>3</sup>).«
 spremeni v besedilo »Elementi obračuna cene storitve oskrbe s pitno vodo so števnina in drugi elementi v skladu s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih gospodarskih javnih služb varstva okolja.«;
- v 41. členu se naziv iz besedila »(vzdrževanje vodomerov)« spremeni v besedilo »(števnina)«;
- v 41. členu se besedilo 2. odstavka iz »Zamenjava obračunskih vodomerov z daljinskim odčitavanjem se bo izvajala postopoma.« spremeni v »Zamenjava obračunskih vodomerov z daljinskim odčitavanjem se bo izvedla v roku petih let od uveljavitve tega odloka.«;

- besedilo 5. odstavka 42. člena se iz besedila »Vrednost točke za izračun števnine se tekoče enkrat letno revalorizira z indeksom rasti cen življenjskih potrebščin, objavljenim v Uradnem listu RS.« spremeni v »Vrednost točke za izračun števnine se lahko enkrat letno uskladi z letno rastjo cen življenjskih potrebščin.«
- v 43. členu se črta besedilo »Sredstva zbrana z obračunom porabljene količine vode se uporabljajo za pokrivanje stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja objektov in naprav javnega vodovodnega omrežja.«;
- besedilo 46. člena se iz »V primeru, ko upravljavec prevzame v upravljanje vodovodni sistem (zasebni, vaški vodovodi ipd.) in postane to javni vodovod, na katerem uporabniki nimajo vodomerov, so uporabniki dolžni naročiti in omogočiti upravljavcu, da v 4 mesecih od prevzema na stroške uporabnikov vgradi obračunski vodomer. Dokler priključek ni opremljen z vodomerom, se za obračun upošteva mesečna pavšalna poraba vode:
  - 6 m<sup>3</sup> na osebo,
  - 3 m<sup>3</sup> na glavo živine (govedo, konji),
  - 1 m<sup>3</sup> na glavo drobnice.«
 spremeni v besedilo »V primeru, ko upravljavec prevzame v upravljanje vodovodni sistem (zasebni, vaški vodovodi ipd.) in postane to javni vodovod, na katerem uporabniki nimajo vodomerov, so uporabniki dolžni naročiti in omogočiti upravljavcu, da v 6 mesecih od prevzema na stroške uporabnikov vgradi obračunski vodomer. Dokler priključek ni opremljen z vodomerom, se za obračun upošteva mesečna pavšalna poraba vode:
  - 4,5 m<sup>3</sup> na osebo,
  - 3 m<sup>3</sup> na glavo živine (govedo, konji),
  - 1 m<sup>3</sup> na glavo drobnice.«;
- v besedilu odloka se doda 47. člen (omrežnina) v diktiji »Omrežnina je del cene, ki pokriva del cene, ki pokriva stroške javne infrastrukture, ki je namenjena oskrbi s pitno vodo ter se uporabnikom obračuna mesečno glede na zmogljivost priključkov, določenih z velikostjo obračunskega vodomera.«;
- v besedilu odloka se doda 48. člen (izračun omrežnine) v diktiji »Osnova za izračun omrežnine je velikost vodomerov posameznih hišnih priključkov.«;
- 47. člen (objava cen) se preštevilči v 49. člen;
- v 49. členu se v 1. odstavku besedilo iz »Na osnovi porabljene količine vode in veljavnih cen, upravljavec zaračuna uporabniku vodarino. Upravljavec je dolžan objavljati spremembe cen v sredstvih javnega obveščanja.« spremeni v besedilo »Na osnovi porabljene količine vode in veljavnih cen, upravljavec zaračuna uporabniku vodarino. Upravljavec je dolžan objavljati spremembe cen na uradni spletni strani upravljavca.«
- v besedilu odloka se doda (preštevilčen) 50. člen (plačilo računov in ugovor) v diktiji »(1) Uporabnik je dolžan plačati račun najkasneje do dneva zapadlosti računa. (2) Če uporabnik obveznosti ne poravna v celoti v 15 dneh po prejemu pisnega opomina, v katerem mora biti izrecno opozorjen na posledice neplačila, mu lahko upravljavec prekine dobavo vode. (3) Če se uporabnik s prejetim računom ne strinja, ima pravico, da v osmih dneh od prejema računa vloži pisni ugovor pri upravljavcu. Upravljavec je dolžan na pisni ugovor uporabnika pisno odgovoriti v roku 15 (petnajstih) dni od prejema ugovora in v tem roku ne sme prekiniti dobave vode. V kolikor uporabnik računa ne poravna nit v 15 (petnajstih) dneh po prejemu pisnega odgovora, se mu izda pisni opomin, v katerem ga opozori tudi na možnost prekinitve dobave vode. Če tudi takrat uporabnik računa ne poravna, se mu sedmi dan po prejemu opomina lahko prekine dobava vode. Dobava vode se lahko prekine samo v primeru, ko s prekinitvijo ne posega v pravice drugih uporabnikov.«;
- 48. člen (evidenca uporabnikov) se preštevilči v 51. člen;
- v 51. členu se v 3. odstavku beseda »zbira« nadomesti z besedo »pridobi«;
- v 51. členu se v 1. alineji 3. odstavka besedilo »zaposlitev,« spremeni v »podatke o zaposlitvi,«;
- 49. člen (dodatne evidence v večstanovanjskih stavbah) se preštevilči v 52. člen;
- 50. člen (pridobivanje evidenc) se preštevilči v 53. člen;
- 51. člen (plačilo računov in ugovor) se v celoti črta;
- 52. člen (prekinitev dobave uporabniku po uradni dolžnosti in na zahtevo uporabnika) se preštevilči v 54. člen;
- 53. člen (prekinitev dobave uporabnikom zaradi predvidenih ali nepredvidenih del upravljavca) se preštevilči v 55. člen;
- 54. člen (inšpekcijski organ) se preštevilči v 56. člen;
- v 56. členu se besedilo 1. odstavka »Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka opravlja občinski inšpektorat (v nadaljevanju inšpektorat). Inšpektorat opravlja nalogo izvajanja inšpekcijskega in

*redarskega nadzora. Nadzor se opravlja kot redni mesečni nadzor ali kot izredni nadzor na podlagi vsakokratne zahteve občine ali drugega prijavitelja. Uradniki v inšpektoratu so pooblaščen za odločanje o prekrških.« spremeni v »Nadzor nad izvajanjem določb tega odloka, katerih kršitev je opredeljena kot prekršek, opravlja Medobčinski inšpektorat Kranj (v nadaljevanju: MIK), v kolikor zakon ne določa drugače.«;*

- *v 56. členu se doda 2. odstavek v diktiji »V primeru kršitve določb tega odloka, ki jih nadzoruje MIK, lahko inšpektor zavezancu izda inšpekcijsko odločbo.«;*
- *v 56. členu se doda 3. odstavek v diktiji »V primeru, ko zavezanec ne izvrši odločbe, izdane na podlagi drugega odstavka tega člena, v roku, določenem v odločbi, občinski inšpektor lahko odredi prisilno izvršitev odločbe na stroške zavezanca.«;*
- *v 56. členu se doda 4. odstavek v diktiji »Nadzor drugih določil izvaja občina Preddvor. Nadzor se opravlja kot redni mesečni nadzor ali kot izredni nadzor na podlagi vsakokratne zahteve uporabnikov, občine ustanoviteljice.«;*
- *2. odstavek 56. člena se preštevilči v 5. odstavek;*
- *55. člen (globe) se preštevilči v 57. člen;*
- *56. člen se preštevilči v 58. člen;*
- *57. člen se preštevilči v 59. člen;*
- *58. člen se preštevilči v 60. člen;*
- *59. člen se preštevilči v 61. člen;*
- *60. člen (Pravilnik za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema) se preštevilči v 62. člen;*
- *v 62. členu se besedilo prvega odstavka iz »Podrobnejša vsebina o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za izvajanje javne službe je opredeljena v Pravilniku za projektiranje, tehnično izvedbo in uporabo javnega vodovodnega sistema (sklep skupščine Komunale Kranj, javno podjetje d.o.o., z dne 18.10.2005 – v nadaljevanju Tehnični pravilnik).« spremeni v »Podrobnejša vsebina o tehnični izvedbi in uporabi objektov in naprav za izvajanje javne službe je opredeljena v Tehničnem pravilniku.«;*
- *61. člen (prehodni roki) se preštevilči v 63. člen;*
- *62. člen (prehodni roki) se preštevilči v 64. člen;*
- *63. člen (prenehanje veljavnosti) se preštevilči v 65. člen;*
- *64. člen (veljavnost odloka) se preštevilči v 66. člen;*
- *na Topografski karti območij oskrbe s pitno vodo, ki je priloga 1 Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Preddvor, se oskrbovalna območja za naselje Kokra prilagodijo območjem poseljenosti oziroma uskladijo s prostorskimi dokumenti občine.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/5

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračuna Občine Preddvor za leto 2010 – skrajšani postopek:

Župan preda besedo ge. Darki Rozman (računovodsko-finančna služba).

Rozmanova predstavi, da so bile v rebalansu proračuna 2010 upoštevane naslednje spremembe, in sicer so se prihodki iz naslova davkov na promet nepremičnin povečali za 17,7 % ali za 15.000 €, prihodki iz naslova obresti pa so se povečali za 6,1 % ali za 400 €.

Odhodki so se povečali na upravi, in sicer za plače 3.000 € za planirano zaposlitev novega delavca, tekoče vzdrževanje računalnikov se je povečalo za 72,1 % ali za 500 €, na novo se je oblikovala postavka odpravnin in pa subvencioniranje cen javnim podjetjem za plačilo razlike v ceni za Komunalo Kranj.

Stroški dela na turizmu so se zmanjšali za 1.421 € na postavki javnih del in so se prenesli na postavko za stroške dela preko študentskih servisov.

Redno letno vzdrževanje cest se je zmanjšalo za 100.000 €, del sredstev v višini 22.600 € pa se je preneslo na redno zimsko vzdrževanje cest.

Na turizmu so se sredstva samo prerazdelila po projektih v skladu z navodili BSC.

Na varstvu okolja se je 23.000 € preneslo iz kanalizacije občina vzhod na študije za kanalizacijo in CCN Preddvor.

Študije o izvedljivosti projektov so se povečale za 20.000 € zaradi študij za ceste, žičniške povezave, digitalizacijo in študije poti divjadi.

Postavka programa opremljanja stavbnih zemljišč se je zmanjšala za 15.000 €, ker bodo dela opravljena šele konec leta 2010 ali celo v letu 2011.

Povečali so se odhodki v zdravstvu za transfere javnim zavodom za obdukcije, in sicer za 3.000 €.

Na športu se je za 310.000 € povečala postavka za nakup zemljišč za športni park.

Na prošnjo OŠ se je oblikovala postavka za popoldansko varstvo otrok v Kokri za 3.750 €.



Povečala se je tudi postavka za obnovo vrtca na Beli za 5.000 €, in sicer za rušenje starega vrtca in dokončno ureditev.

Glede na to, da so odhodki porasli v večjem obsegu kot prihodki, je predvidena zadolžitev za 227.950 €.

Župan dodatno pojasni, da zadolževanje z racionalizacijo verjetno ne bo potrebno, v primeru, da pa, bo šlo za premostitveni kredit.

Župan glede Zavoda za turizem pojasni, da bo v nadaljevanju obravnavan tudi zapisnik Sveta Zavoda za turizem in pove, da je bil objavljen razpis za delovno mesto direktorja Zavoda, vendar kandidatki nista izpolnjevali razpisnih pogojev za zaposlitev. Župan nadaljuje, da je bilo tudi po posvetovanju z Inštitutom za javno upravo predlagano, naj se Zavod prenese v Občinsko upravo, kar bi pomenilo zaposlitev delavca za to področje v upravi.

V razpravi Roblek pove, da so potekali razgovori glede projekta vodovoda Bašelj – Kranj in sprašuje glede nadaljnega financiranja tega projekta, kajti sredstva za realizacijo naj bi bila višja, kot so sedaj predvidena v proračunu. Župan pojasni, da potekajo razgovori v smer, da bo namesto položitve asfalta in stroja grajen sekundarni vodovod in v primeru višjih sredstev za ta namen je oblikovana postavka vzdrževanje vodovodnih sistemov.

Roblek ima pomislek glede razporeditve sredstev za nakup zgradbe za knjižnico in za obnovo zgradbe, glede česar je bila na seji predlagana sprememba, in sicer, da se sredstva za nakup zgradbe za knjižnico povišajo na znesek 76.500,00 €, za razliko povišanja tega zneska pa se zmanjšajo sredstva za obnovo zgradbe v ta namen.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**605. SKLEP:**

*Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2010 (odl166/10) se sprejme po skrajšanem postopku.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**606. SKLEP:**

*Sprejme se Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2010 (odl166/10) v predlaganem besedilu s prilogami in s sledečimi spremembami:*

- *na področju 80 Rekreativna, kultura in neprofitna dejavnost se proračunska postavka 89001 neproti. instit. – nakup zgradbe za knjižnico, konto 4200 Nakup zgradb in prostorov poveča na 76.500,00 €, proračunska postavka 89002 neproti. instit. – obnova zgradbe za knjižnico, konto 4204 Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije pa zmanjša na 173.500,00 €.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/6

Izgradnja vrtca v Preddvoru:

Župan pozdravi go. Polono Čeh, ING-ARH, Polona Čeh s.p., ki je pripravila Projektno nalogo za izvedbo novega vrtca v Preddvoru, katere izvleček so člani Sveta predhodno prejeli v gradivu.

Župan pred obrazložitvijo ge. Čehove pojasni, da je vrtec v Preddvoru v slabem stanju, da gre za energetske potraten objekt, da so bile narejene analize, da adaptacija ni racionalna in je potrebna novogradnja. Župan nadaljuje, da je za novo izgradnjo vrtca s potrebnimi oddelki potrebnih cca 1.800.000 € in ker so ta sredstva previsoka za proračun, bo predlagan predlog glede podelitve stavbne pravice, kar pomeni, da občina na razpisu izbere izvajalca, ki na občinskem zemljišču zgradi objekt, za katerega občina določeno obdobje plačuje najemnino, nakar se objekt prenese v občinsko last.

Ga. Čehova kratko predstavi projektno nalogo, ki bo sestavni del razpisne dokumentacije na razpisu, na katerem naj bi se izbralo izvajalca, ki bo po pridobitvi vseh ustreznih dovoljenj zgradil objekt in ga bo potem predal občini v najem za določeno dobo trajanja stavbne pravice.

Čehova nadaljuje, da so v projektni nalogi določeni vsi pogoji, katere mora izvajalec upoštevati pri izdelavi svoje ponudbe, pogoji pa so določeni tako za projektiranje kot za izgradnjo.

Čehova pove, da so izhodišča taka, da bi se na obstoječi lokaciji vrtca poleg vrtca zgradil nov objekt, obstoječega pa se po preselitvi otrok v novega poruši, glede česar so prostorski dokumenti ustrezni. Splošna izhodišča za projektiranje so, da je potrebno sprojektirati vrtec s sedmimi oddelki, glede česar so bili v sodelovanju z osnovno šolo pripravljene izračuni, da bi se za bodoči vpis potrebovalo tri oddelke prve starostne skupine (od 1 do 3 let) in štiri oddelke za drugo starostno skupino, kar skupaj pomeni 124 otrok.

Glede na pravilnik in veljavne normative za projektiranje vrtcev bi bilo potrebno zagotoviti 372 m<sup>2</sup> igralniških površin, 365 m<sup>2</sup> ostalih površin in 130 m<sup>2</sup> površin komunikacij, kar skupaj zneso cca 900 m<sup>2</sup> neto površine, v fazi projektiranja pa se te površine glede na situacijo lahko tudi spremenijo.

Čehova nadaljuje, da so potrebe po zunanjih površinah za tak vrtec po normativih od 16 – 25 m<sup>2</sup> na otroka, kar pomeni cca 3000 m<sup>2</sup> zunanjih površin, glede česar prostorskega problema ni.

Čehova nadaljuje, da bo ponudnik poleg arhitekture, električnih instalacij, strojnih instalacij itd. moral predvideti tudi zunanjo ureditev, in sicer poleg zelenih in igralnih površin tudi ustrezno število parkirnih mest (po pravilniku dve parkirišči/oddelek), vse prometne poti, funkcionalno zemljišče okrog objekta, dovoze. Čehova glede terminskega plana pove, naj bi se projektiranje objekta izvedlo v šestih mesecih, po pridobitvi pravno močnega gradbenega dovoljenja pa izvedba v nadaljnjih šestih mesecih, če ne bo pritožb s strani strank v predmetnem postopku.

Čehova zaključuje, da bo razpis objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, razpisna dokumentacija bo vsebovala predstavljeno projektno nalogo, na razpisu pa bo izbran najugodnejši ponudnik.

Župan po zaključku predstavitve pove, da je bila za izvedbo postopka imenovana tudi komisija, katere predsednik je Danilo Ekar, ki povzame, da je potreben razpis za izbiro izvajalca, da se glede izvedbe zahtevajo zakonski normativi itd. in dodatnih pojasnil nima.

Bolkova v razpravi sprašuje, ali je rok izvedbe 6 mesecev obvezen, glede česar Čehova pojasni, da je predvideno, da je v tem roku možna kakovostna izgradnja novega vrtca. Čehova nadaljuje, da je tudi v interesu občine, da se nov objekt zgradi čimprej, kajti predvideva se tudi večji vpis, Ekar pa še dopolni, da obstoječi vrtec odstopa od normativov. Čehova ob tem pove, da je v letu 2011 potrebno zagotoviti določeno kvadraturu na otroka, trenutno pa obstoječi vrtec tega ne zagotavlja.

Bolkova sprašuje, na kakšen način je bilo opredeljeno število otrok, glede česar Čehova pojasni, da so bili s strani šole posredovani podatki o vpisu za letošnje leto in ob upoštevanju še ostalih meril (npr. odstotek rojenih, brezplačni vpis za drugega otroka itd.) je bila opredeljena številka 124, normativ pa je 12 za prvo starostno obdobje in 22 za drugo starostno obdobje, s tem da občina še vedno naknadno lahko določi, da bo namesto 12 otrok vpisala 14 in namesto 22 24 otrok, za projektiranje pa je potrebna določitev po pravilniku.

Ekar naknadno pojasni, da je bilo število otrok glede predvidenega vpisa pridobljeno tudi iz evidenc Centralnega registra prebivalstva, ob čemer še pove, da so bila ob upoštevanju pridobljenih podatkov upoštevana še druga dejstva, in sicer, da se v novem vrtcu lahko športna igralnica ob večjem vpisu lahko preuredi za širitev oziroma ureditev novega oddelka, ob čemer Čehova pojasni, da naj bi bil vrtec projektiran tako, da se ne zapre možnosti dodatne razširitve vrtca, dodatna možnost pa so tudi prostori na Zgornji Beli.

Glede v projektni nalogi predpisanih materialov Čehova pojasni, da so predpostavljeni čimbolj naravni materiali, kar pa bo še predmet usklajevanja s projektantom, bistvo pa je pridobiti najugodnejšega izvajalca z najbolj kakovostno izvedbo in izgradnjo vrtca.

Glede možnosti sofinanciranja iz drugih virov Čehova pojasni, da so iz naslova Ministrstva za šolstvo in šport za ta namen razpisana sredstva, vendar pa bi velik delež sofinanciranja odpadel v breme občinskega proračuna.

Snedec sprašuje glede umestitve vseh predvidenih objektov, npr. v bodoče tudi športne dvorane, na tem področju, glede česar župan pojasni, da se vzporedno pripravlja tudi prostorska ureditev tega območja in bo predvidena tudi umestitev športne, kulturne dvorane, zunanjega igrišča itd., gre pa za dolgoročno načrtovanje in bodo potekala še nadaljnja usklajevanja.

G. Marjan Peneš, ravnatelj Osnovne šole Matije Valjavca Preddvor, glede vpisa otrok pove, da je letošnji vpis napolnil vse oddelke, vključno z vpisom preko normativa.

Glede bojzani, da bo projekt v projektnem in izvedbenem delu izvajal en izvajalec, Čehova pojasni, da bo izbrani ponudnik moral predložiti idejno zasnovo v več variantah, katero bo potrdila komisija, na osnovi te zasnove bo potrebno izdelati PGD, ki bo moral biti spet potrjen oziroma preverjen, ali je v njem upoštevano vse zahtevano, nadaljuje pa, da bo glede na finančna sredstva v interesu izvajalca, da se vrtec zgradi čimprej in čimbolj kakovostno.

Čehova še enkrat pojasni, da podelitev stavbne pravice pomeni, da je to pravica imeti v lasti zgrajeno zgradbo na tuji nepremičnini za določeno obdobje, glede te dobe pa se sklenu pogodba, tisti, ki ima to v lasti, pa ima vse enake pravice kot lastnik, in sicer za določeno dobo trajanja stavbne pravice – uporabljati, vzdrževati itd.,

glede česar je bilo v razpravi izpostavljeno tudi mnenje, da je potreben nadzor, da bo izvajalec gradil objekt zgolj za namen, opredeljen s projektno nalogo in z razpisno dokumentacijo.

Zupin predlaga še preveritev davčnega vidika podelitve stavbne pravice.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**607. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da se podeli stavbna pravica na delu zemljišča parc. št. 389/I k.o. Breg ob Kokri za potrebe gradnje novega vrtca v Preddvoru.*

*Potrdi se projektna naloga za izvedbo novega vrtca v Preddvoru (ING-ARH, Polona Čeh s.p. – januar 2010, dopolnitev marec, april 2010).*

*Za izvedbo postopkov podelitve stavbne pravice ter izvedbe postopka javnega naročila se pooblasti župana Občine Preddvor.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/7

Delo odborov:

ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO (17. sestanek z dne 22. 4. 2010):

Vsebino zapisnika kratko predstavi predsednica odbora, Anka Bolka.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**608. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 17. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo z dne 22. 4. 2010.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

KRAJEVNI ODBOR BELA (12. sestanek z dne 26. 03. 2010):

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**609. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 12. sestanka Krajevnega odbora Bela z dne 26. 03. 2010.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

KRAJEVNI ODBOR BELA (13. sestanek z dne 21. 04. 2010):

Predsednik odbora, Danilo Ekar, pove, da je bila glavna tema zadnjih dveh sestankov oddajanje prostorov v Domu krajanov na Zgornji Beli in nadaljnje aktivnosti glede čiščenja in premaza tal.

Ekar glede pobude za zamenjavo zemljišča na Zgornji Beli pove, da bo predlog obravnaval Odbor za premoženjsko pravne zadeve.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**610. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 13. sestanka Krajevnega odbora Bela z dne 21. 04. 2010.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/8

Vprašanja in pobude:

**Razno:**

1. Člani Sveta so v gradivu prejeli zapisnik 7. redne seje Sveta zavoda za turizem.

Poleg predhodne obrazložitve pri obravnavi spremembe Odloka o proračunu Občine Preddvor za leto 2010 župan pojasni, da so prostori za TIC opremljeni z vso potrebno opremo, in sicer s sofinanciranjem s strani Evropske unije, teh sredstev pa društva za opremo sama ne bi mogla prejeti, kar je potrditiv, da mora biti nosilec turizma za projekte ali javni zavod ali občina.

Po izpostavitvi mnenj glede zaposlitve delavca za opravljanje del na področju turizma v okviru občinske uprave je bil v sprejem predlagan sledeči sklep.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**611. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep o likvidaciji Zavoda za turizem Preddvor, Goričica 8, 4205 Preddvor.*

*Zavod za turizem Preddvor se organizira v okviru Občinske uprave Občine Preddvor.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

2. Člani Sveta so v gradivu prejeli prošnjo Folklornega društva Preddvor, in sicer glede projekta zamenjave kostumov.

Po izpostavljenih mnenjih je bil sprejet zaključek.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**612. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se Folklornemu društvu Preddvor za namen projekta zamenjave kostumov (prošnja Folklornega društva Preddvor z dne 21. 4. 2010) iz proračuna Občine Preddvor nameni 1000 €.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

3. Članom Sveta je bila na seji predložena prošnja Območnega združenja Rdečega križa glede izvedbe humanitarnega koncerta za pomoč invalidki s cerebralno paralizo.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**613. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se Območnemu združenju Rdečega križa za organizacijo humanitarnega koncerta 21. 5. 2010 (prošnja Območnega združenja Rdečega križa z dne 6. 5. 2010) iz proračuna Občine Preddvor nameni 200 € ter sredstva za nakup 20 vstopnic za obisk koncerta.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

4. Člani Sveta so predhodno prejeli prošnjo Folklornega društva Kranj, in sicer za pomoč pri organizaciji dobrodelnega koncerta z naslovom »Včasih je lušno blo, dons bo pa spet tako«, z namenom pomagati pri nakupu novega invalidskega vozička.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**614. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se Folklornemu društvu Kranj za organizacijo Dobrodelnega koncerta z naslovom »Včasih je lušno blo, dons bo pa spet tako« 21. 5. 2010 (prošnja Folklornega društva Kranj z dne 28. 04. 2010) iz proračuna Občine Preddvor nameni 100 € ter sredstva za nakup 10 vstopnic za obisk koncerta.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

5. Člani sveta so v gradivu prejeli pobudo Osnovnega zdravstva Gorenjske glede imenovanja predstavnika Občine Preddvor v Svet OZG.

Bohinec pojasni, da je to funkcijo do sedaj opravljala ga. Marija Bergant.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**615. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor sprejme sklep, da se za predstavnico Občine Preddvor v Svet Osnovnega zdravstva Gorenjske imenuje go. Marijo Bergant.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

6. Članom Sveta je bila na seji predstavljena pobuda glede brezplačnega odstopa zemljišča parc. št. 1256/34 k.o. Breg ob Kokri.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**616. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor soglaša, da Občina Preddvor v last in upravljanje brezplačno prevzame zemljišče s parc. št. 1256/34, 43 m<sup>2</sup>, sedaj last ge. Ivica Štular, Hrib 22, 4205 Preddvor.*

*Vse stroške, povezane s sklenitvijo pogodbe o brezplačnem odstopu, nosi Občina Preddvor.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

**Poročilo župana:**

1. Župan predstavi predlog nakupa prostorov bivše trgovine Mercator na naslovu Dvorski trg 3 za namen ureditve nove knjižnice v Preddvoru. Župan predstavi potek pogajanj za nakup teh prostorov. V razpravi je bilo predlagano, da se delovanje knjižnice in turistično-informacijskega centra poveže, glede česar pa bi bilo potrebno ustrezno urediti prostore in organizacijsko obliko izvajanja obeh storitev.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov - 11 opredeljenih.)

**617. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da Občina Preddvor pristopi k postopku nakupa prostorov bivše trgovine Mercatorja na naslovu Dvorski trg 3, 4205 Preddvor, po ponudbi podjetja Mercator d.d. z dne 5. 5. 2010.*

*Za izvedbo vseh postopkov sklenitve kupoprodajne pogodbe za prostore na naslovu Dvorski trg 3, 4205 Preddvor, se pooblasti župana Občine Preddvor.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

2. Župan člane sveta obvesti, da bo v Uradnem listu Republike Slovenije objavljen poziv za javno zbiranje ponudb za prodajo finančnega premoženja glede prodaje Energetike in v zvezi tega postopka je bila imenovana tudi komisija.
3. Župan člane informira, da bo naslednja številka Viharnika izšla v začetku julija 2010.
4. Župan pove, da izgradnja novega zdravstvenega doma poteka po načrtih in v juliju se predvideva otvoritev.

**Vprašanja članov Občinskega sveta:**

1. Prezelj sprašuje glede situacije v vezi gradu Dvor v Preddvoru, glede česar župan pojasni, da je občina pridobila predlog investitorja in idejni projekt za varovana stanovanja in je projekt v pregledu na Zavodu za kulturno dediščino, vzporedno pa bo na ministrstvu potekal razpis za prodajo, glede dokončnih odločitev npr. glede ocene po potrebi prostorov za občino pa bodo potekali še nadaljnji razgovori.
2. Prezelj sprašuje glede programa slavnostne akademije, glede česar Bohinec pojasni, da program pripravlja ga. Saša Pivk Avsec.
3. Bergant sprašuje glede v preteklosti objavljenega razpisa za koncesijo za uporabo vode za Krvavec. Pojasni, da je koncesnina v vrednosti 800 kart, znesek pa razdelita občina in država v razmerju 60 : 40 in sprašuje, ali občina ta sredstva koristi. Bohinec odgovarja, da bo odgovor glede tega podan na naslednji seji.
4. Prezelj sprašuje glede sestanka z Vlado RS v vezi pridobitve sredstev za projekt Gorki, glede česar župan poda, kot že na eni prejšnjih sej, obrazložitev ter predstavi tudi možnosti glede realizacije izgradnje čistilne naprave in kanalizacijskega sistema na podlagi javno-zasebnega partnerstva.

Župan se prisotnim zahvali za udeležbo in ob 21.05 uri zaključí sejo.

Zapisala:  
M. Strle

**OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR**  
**Miran Zadnikar**  
**Župan**