

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 17.12.2009
Številka: 09-os-29

Z A P I S N I K

**29. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor
z dne 17.12.2009 s pričetkom ob 18. uri v sejni sobi Občine Preddvor, Dvorski trg 10, Preddvor**

Prisotni člani OS: Stanislav Bergant, Danilo Ekar (od 18.10 do 19.30), Janez Polajnar, Slavko Prezelj, Miro Roblek, Frančiška Rozman, Branko Tičar, Ciril Zupin.
Opravičeno odsotni: Anka Bolka, Bojan Lavrinšek, Janez Snedec.
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec; ga. Tatjana Kavčič, Nadzorni svet Občine Preddvor, ga. Mile Špehar, Nadzorni svet Občine Preddvor; ga. Darja Delavec (Zavod za turizem) – k točki 4. Mediji: ga. Danica Zavrl Žlebir – Gorenjski Glas.

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 28. (redne) seje ter realizacije sklepov;
3. določitev dnevnega reda 29. (redne) seje;
4. zavod za turizem Preddvor – predstavitev in program dela;
5. sklep o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Preddvor za leto 2010 – predlog;
6. sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2010 – predlog;
7. določitev cen najema prostorov v Domu krajanov v Preddvoru – predlog;
8. določitev cen najema prostorov v Domu krajanov na Zgornji Beli – predlog;
9. sklep o določitvi cen storitev na pokopališčih v Občini Preddvor – predlog;
10. sklep o ceni zakupa in najema zemljišč v lasti Občine Preddvor za leto 2010 – predlog;
11. sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor v letu 2010 – predlog;
12. delo odborov;
13. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan po ugotovitvi sklepčnosti pozdravi prisotne na 29. redni seji Občinskega sveta Občine Preddvor ter prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 28. (redne) seje ter realizacije sklepov:

Na predloženi zapisnik ni bilo pripomb.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov - 7 opredeljenih.)

555. SKLEP:

***Potrdi se zapisnik 28. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 26. 11. 2009.
Sklep je bil sprejet soglasno.***

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov - 7 opredeljenih.)

556. SKLEP:

***Potrdi se Pregled realizacije sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor (za 29. sejo) z dne 10. 12. 2009.
Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/3

Določitev dnevnega reda 28. (redne) seje:

Na predlagani dnevni red ni bilo pripomb.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 7 članov - 7 opredeljenih.)

557. SKLEP:

*Potrdi se predlagani dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.
Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/4

Zavod za turizem Preddvor – predstavitev in program dela:

Župan pozdravi go. Darjo Delavec, v.d. direktorice Zavoda za turizem (v nadaljevanju te točke: zavod) v letošnjem letu, ki začasno honorarno predvsem pa ljubiteljsko opravlja dela v zavodu. Župan pojasni, da so v osnutku proračuna za leto 2010 načrtovana sredstva za delo zavoda, ki pa so zelo majhna z ozirom na obseg dela, ki naj bi ga zavod opravljal, ob čemer meni, da če je težnja, da zavod zaživi in kakovostno opravlja predvideno delo, je potreben pristop, kot ga imajo ostale občine, v katerih so ustanovljeni zavodi za turizem, v katerih so redno zaposleni delavci, ki peljejo razvoj turizma v občinah.

Župan ugotavlja, da se Preddvor glede na pretekla leta, ko je bil Preddvor turistično zelo razvit, s turističnimi storitvami ne more več pohvaliti in je želja, da s pomočjo zavoda turizem v občini ponovno zaživi.

Župan preda besedo ge. Darji Delavec, ki je pripravila svojo vizijo dela, program zavoda in tudi finančni plan stroškov.

Ga. Delavec pozdravi vse prisotne in se zahvali za povabilo.

Delavčeva pove, da je Preddvor kraj, ki je poln življenja, kraj, ki lahko namenja prostor turistom, sedanja situacija glede turizma pa je drugačna kot v preteklih letih, vendar pa je prepričana, da v Preddvoru je potencial, katerega bi bilo potrebno izkoristiti in na ta način pridobiti turiste v občino.

Delavčeva meni, da je Preddvor predpostavljen v luči velikih in prepoznavnih, ki so v bližini, kajti v Preddvoru je velik in še neizkoriščen potencial in v turizmu vidi izziv, kajti v kraju obstaja kulturna in naravna dediščina, katero bi bilo potrebno ponuditi in predstaviti turistom in obiskovalcem, na tej točki pa je pomembno, da se v dejavnost promocije aktivno vključi zavod. Iz navedenega meni, da je torej nujno potrebno, da je v kraju turistično informacijski center, ki naj bi bil odprt vsak dan, turisti pa bi tako imeli možnost dobiti vse potrebne informacije oziroma usmeritve, kaj vse jim kraj lahko ponudi.

Delavčeva meni, da bi bil zavod na lokalni ravni pospeševalec in koordinator, ki bi skrbel za promocijo, marketing ipd., vsekakor pa je potrebno, da nadalje na regionalni ravni pride do povezovanja z regionalno turistično organizacijo, ki bo zaživela na Gorenjskem.

Delavčeva nadalje predstavi življenjski cikel destinacije, v katerem se tekom razvoja porajajo ideje, možnosti in načrti, pridobivajo se finančna sredstva, prihaja do povezav itd., vse do oblikovanja končne vizije in strategije, na podlagi katere turistična storitev oziroma ponudba zaživi in prinaša rezultate.

Delavčeva je prepričana, da turisti obiskujejo destinacije, ki ponujajo integralni proizvod in jo lahko dojamejo kot celoto ter ob tem predstavi nekaj pravil, katere bi bilo potrebno upoštevati, da bi destinacijski management zaživel, in sicer: vedno je potrebno raziskovati trg, ki je okrog nas, potrebno ga je razumeti in razumeti je potrebno trende, ki so trenutno na tržišču in katere turisti iščejo; potrebno je imeti jasno vizijo in strategijo, kajti samo usmeritev k skupni viziji bo prinesla boljše rezultate, kot se jih dosega sedaj; destinacija mora ponuditi zadostno število atrakcij, ustreznih storitev, infrastrukture in produktov, ki se jih na trgu lahko ponudi; pomembna je dobra organizacija, kar pomeni koordiniran in integriran pristop glede ponudbe; ključnega pomena so tudi aktivni in dobri medsebojni odnosi, kar pripomore, da se turist ali obiskovalec ob obisku počuti dobro in se zaveda, da mu bo nudena pomoč, v kolikor jo bo potreboval; potrebna je močna znamka kraja, glede česar Preddvor ponuja veliko možnosti, to pa pomeni, da je potrebno poiskati in izpostaviti vrednote kraja ter jih turistom na ustrezen način predstaviti in pokazati (npr. kraj predstaviti preko zgodb, ki se bodo ljudi dotaknile ipd.); pravilo zaokroženosti pomeni, da naj bi celotna destinacija, tj. vse vasi v občini delovale kot celota, ljudi pa je potrebno animirati, da se bodo počutili del te celote; pravilo edinstvenosti pomeni jasno opredelitev, kdo smo, kaj smo in kaj hočemo ter v čem smo drugačni kot drugi in na tem gradimo svojo identiteto; potrebno je izpolnjevati obljube, ki so dane; potrebna je inovativnost in družbena odgovornost; potrebna je oseba, ki bo vodila ostale ter bo verjela in bo prepričana, da je v turizmu prihodnost; pravilo mednarodnega marketinga pa pomeni, da je vedno potrebno spremljati dogajanje in situacijo v tujini.

Delavčeva ključne izzive v Preddvoru, ki je v projektu sonaravnega razvoja, h kateremu je občina pristopila, dobil slogan Preddvor – Dvor mirne narave, vidi predvsem v tem, da je potrebno verjeti v skupno zgodbo, v

skupno vizijo in strategijo, potreben pa je močen in sposoben zavod. Nadalje pove, da morajo v procesu aktivno sodelovati vsi akterji – zasebni in javni sektor, občani, predvsem pa je potrebno v občini poiskati presežke, iz njih narediti zgodbo, v katero bodo ljudje verjeli, in jo ponujati obiskovalcem. Ves čas je potrebno raziskovati trg, se seznanjati, kaj se dogaja drugje in poskušati v domači občini nekaj narediti na drugačen način, Delavčeva pa posebej poudari, da morajo biti te storitve kakovostne in dobro razvite.

Delavčeva nadaljuje, da je potrebno določiti tudi ciljno skupino, na katero se bo osredotočalo, in glede na to oblikovati svojo promocijo, predvsem pa je potrebno najti konkurenčen in inovativen produkt, torej nekaj, česar še ni.

Delavčeva pove, da je eden ključnih akterjev zasebni sektor, od katerega bo odvisen tudi zavod in ta sektor bo moral biti pripravljen sodelovati in pomagati – kar se je kot pritrnilno izkazalo že pri oblikovanju prospekta oziroma zemljevida, ki ga bo izdal zavod (sodelovanje s plačljivimi oglasi). Naslednji akter je javni sektor, lokalne skupnosti, občani le-teh, potem civilni sektor (društva, organizacije ipd.), vse pa je potrebno spodbuditi, da bodo v procesih sodelovali.

Delavčeva nadaljuje, da je potrebno oblikovati vodstvo destinacije, torej, kdo bo skrbel za koordinacijo, vse pa je odvisno od obiskovalcev, kajti brez le-teh turizem ne bo zaživel, potrebno pa je najti načine, kako turiste privabiti v okolje, kjer pa je potrebno posebno pozornost nameniti varstvu naravnega, kulturnega in socialnega okolja.

Delavčeva ob zaključku svoje predstavitve pove, da je pripravila tudi svojo vizijo oziroma izhodišče za načrt dela, iz katerega je razvidno, da bi se v Preddvoru lahko tekom celega leta odvijale različne aktivnosti, pripravila pa je tudi okvirni finančni plan v vrednosti cca 65.000 €, ta znesek pa je napram zneskom, katere nekatere druge občine iz proračuna namenjajo za podobne zavode, zelo nizek, vsekakor pa je potreben začetek in odločitev, ali se s to dejavnostjo prične. Delavčeva še pojasni, da je cca 35.000 € namenjenih za plače zaposlenih (en redno zaposlen, en delavec preko javnih del in en študent), cca 13.600 € je predvidenih za pripravo dogodkov v občini oziroma za pripravljavce teh dogodkov in nastopajoče, za projekte je predvidenih cca 12.000 €, ob čemer pove, da nekateri projekti na tem področju že potekajo in je občina določena nepovratna sredstva za to že pridobila, cca 4.000 € pa je namenjenih za tekoče materialne stroške (telefon, ogrevanje, elektrika ipd.).

Delavčeva je prepričana, da se zastavljenemu da izvesti in da se v občini da privabiti turiste, v veliko pomoč pri tem bodo tudi sodobna trženjska orodja (internet itd.), potrebna pa je tudi povezava z ostalimi zavodi v bližini, s katerimi sodelovanje že sedaj poteka, predvsem pa je veliko pozornost potrebno nameniti informiranju in animaciji gostom, ki bodo obiskali občino.

Župan se zahvali ge. Delavčevi za predstavitev ter pove, da se v prostorih bivše mesnice na Dvorskem trgu za namen delovanja pisarne zavoda oziroma Turistično informacijski center adaptirajo prostori, dobavlja pa se tudi že oprema, ki je bila financirana tudi s strani Evropske unije.

Župan glede predstavljenega finančnega plana, katerega so člani Sveta prejeli v gradivu, pove, da so nekatere aktivnosti, ki so v njem zajete, že zajete tudi v proračunu občine in jih občina izvaja sama, tako da bo predstavljeni predvideni znesek manjši.

Župan člane Sveta pozove k mnenjem, na podlagi le-teh pa bo razvidno, ali se sredstva za delovanje zavoda vključijo v proračun, kjer izpostavi predvsem nujnost redno zaposlenega delavca, ki bo aktivno delal in skrbel za razvoj turizma, bdel nad razpisi, pripravljajal ustrezno dokumentacijo, izvajal koordinacijo, se udeleževal usposabljanj ipd.

V razpravi Bergant Delavčevo sprašuje glede projekta ustanavljanja regijskega parka Kamniško-Savinjske Alpe, in sicer kakšen je odnos do tega parka, glede česar Delavčeva odgovarja, da tega projekta podrobneje še ni preučila, tako da trenutno mnenja o tem ne more podati, ker je z njim premalo seznanjena, vsekakor pa ga bo potrebno preučiti.

Župan meni, da bi morala biti obveznost zavoda, v kolikor do ustanovitve regijskega parka na območju pride, da pokriva tudi to področje.

Zupin poda mnenje Odbora za malo gospodarstvo in turizem, ki ima enako stališče, kot ga je predstavila Delavčeva, in sicer podpira profesionalizacijo dela zavoda, ker je v tem bodočnost, kajti nekdo, ki bi poleg svoje redne službe opravljal tudi naloge zavoda, zaradi pomanjkanja časa tega ne bi opravljal tako dobro, kot nekdo, ki bi bil redno zaposlen samo za to področje.

Zupin nadaljuje, da je bila na odboru izpostavljena tudi pobuda, da mora zavod v okviru svojega delovanja tudi tržiti, pri čemer pa bo potrebna previdnost, in sicer glede na izkušnje z LTO Kokra, torej da se sredstva ne bodo samo porabljala, pač pa bodo izkazani tudi rezultati.

Prezelj se strinja, da je za zavod potrebno pridobiti profesionalni kader, pri čemer pa bi osnovno izhodišče moralo biti to, da bo zaposleni dejansko delal na projektih, iskal ustrezne in primerne razpise, preko katerih bi

zavod pridobil denarna sredstva. Poudari, da je potrebno zaposliti nekoga, ki bo že ob začetku sklenitve delovnega razmerja sposoben opravljati zahtevana dela in je seznanjen s področjem ter ga tudi obvlada. Prezelj nadalje glede npr. gledališke igre, ki naj bi se odvijala v okviru programa zavoda, ki je bil predstavljen, in naj bi občino stala cca 1.000 €, meni, da bi se taki posamezni projekti oziroma prireditve morali kriti sami, tj. iz npr. vstopnine ob izvedbi in naj občina ne bi namenjala še dodatnih sredstev za organizacijo npr. ene gledališke igre.

Glede izvedbe npr. lutkovne igrice, za katero naj bi občina namenila cca 800 €, Prezelj pove, da se v okviru šole v domu v Preddvoru letno izvede šest lutkovnih igric za otroke, ki tudi niso brezplačne, ker morajo starši prispevati določena sredstva za te igrice.

Tudi prispevek za obisk božička se Prezljju zdi previsok, kajti občina vsakoletno ob zaključku leta za otroke v Preddvoru in na Beli izvede dve predstavi, ki jih že financira iz občinskega proračuna.

Glede organizacije prireditve Večer na vasi Preddvor Prezelj pove, da imajo društva, ki delujejo na območju občine, svoje programe, in se dela opravljajo ljubiteljsko in volontersko s pomočjo sredstev, ki jih posamezno društvo pridobi preko javnega razpisa občine, ki za ta namen letno razpisuje določena sredstva. Iz navedenega sklepa, da bo težko pridobiti ljudi, ki bi bili poleg svojih rednih služb, pripravljeni množično volontersko sodelovati pri posameznih prireditvah, ki so v preteklosti (npr. kmečke poroke) v občini že potekale in so ljudje radi sodelovali in pomagali, društva pa svoje aktivnosti večinoma organizirajo v okviru svojih programov.

Prezelj se strinja, da je bil Preddvor v preteklosti turistično razvit kraj, vendar pa izpostavi, da je k temu pripomoglo tudi oddajanje turističnih sob s strani posameznikov, ki so poleg rednega dohodka želeli zaslužiti še dodatna sredstva, danes pa je take ponudbe oddaje turističnih sob v občini bistveno manj in meni, da se s tega vidika lahko izpostavi samo hotel Bor in pa penzioni z večjo kapaciteto sob, ki imajo od oddaje določen zaslužek.

Prezelj sprašuje glede postavke izobraževanje lokalnih turističnih vodnikov, in sicer z ozirom na v gradivu navedeno, da jih je bilo v 2009 premalo, glede česar Delavčeva odgovarja, da res ni seznanjena, da bi občina sploh imela turističnega vodnika in dikcija dejansko lahko zavede, je pa že pripravljen predlog za sprejetje akta glede vodniške službe, v okviru katere bi se vodniki strokovno usposobili za vodenje turistov oziroma obiskovalcev, katerim bi se na ta način lahko ustrezno predstavile zgodovinske, naravne, kulturne in ostale znamenitosti občine. Delavčeva meni, da bi pri teh usposabljanjih morali sodelovati tudi posamezniki, ki o občini vedo že veliko in o tem poučiti tudi zainteresirane za vodenje skupin.

Ekar meni, da bi zavod oziroma občina morala imeti turistične vodnike, ne glede na to, koliko turistov pride ali bo prišlo v občino, kajti goste je potrebno seznaniti, kakšno ponudbo ima občina, pri čemer meni, da je usposobljenost študenta za podajanje takih informacij lahko pomanjkljiva.

Župan pove, da bo za zasedbo delovnega mesta v zavodu razpisan javni razpis, v katerem bodo navedeni pogoji in sprejet bo kandidat, ki bo dosegal največ kriterijev po tem razpisu.

Župan glede programa prireditev, katerega je predstavila Delavčeva, pojasni, da je to njen predlog in se dejansko določene prireditve podvajajo, predlog pa ne pomeni, da se bodo te prireditve začele izvajati takoj, ob čemer poudari, da se morajo tovrstne prireditve v čim večji meri pokrivati s sponzorskimi sredstvi, vstopninami ipd.

Župan pove, da bo v naslednjem letu največji strošek glede zavoda strošek redne zaposlitve delavke oziroma delavca.

Roblek meni, da bo moral biti javni razpis glede delovnega mesta v zavodu pripravljen strokovno in bo moral kandidat izpolnjevati vse zahtevane pogoje, vprašanje pa je, ali se bo tak kandidat našel.

Roblek nadalje glede na povedano v razpravi npr. glede organizacije gledaliških iger oziroma financiranja le-teh meni, da je res vprašanje, koliko bo gledalcev, če se pobira vstopnina, vendar pa so kljub temu gledališke igre lahko kljub vstopnini zelo obiskane (npr. igre Špas teatra ipd.).

Roblek glede prvomajskega kresovanja predlaga, da bi se le-to odvijalo enkrat npr. na Zaplati, enkrat na Jakobu, Lovrencu itd., torej naj bi se te lokacije menjale.

Roblek glede predloga v predloženi predstavitvi /.../ Zaradi navedenega naj turizem Občine Preddvor prednostno temelji na kulturni dediščini in naj razvije produkt, ki bo dolgoročno postal prepoznavna identiteta Preddvora – opredeliti se za dediščino Josipine Turnograjske. /.../ se strinja, da se navedeno avtorico prednostno promovira, meni pa, da bi bilo v to potrebno vključiti tudi Matija Valjavca – Kračmanovega, ob čemer ga župan dopolni, da tudi vse ostale osebnosti, ki so zaznamovale Preddvor.

Roblek predlaga, naj se vsebinsko podobne alineje v programu združijo, v zaključku svoje razprave pa se strinja, da je potrebno pridobiti strokoven kader za delo zavoda in za to zagotoviti določena sredstva, sčasoma pa bo tudi zavod moral pričeti s trženjem.

Prezelj meni, da rezultati zastavljenega dela zavoda ne bodo vidni takoj, pač pa gre za dolgoročen projekt, meni pa, da zgolj stav na kulturno dediščino glede promocije občine ni najboljši predlog, pač pa je potrebno izkoristiti slogan »dvor mirne narave« ter obiskovalcem predstaviti naravo vključno z ostalimi danostmi, ki jih občina nudi, skratka poiskati produkt, ki bo zanimiv in se bo prodajal.

Roblek se strinja, da ne sme biti zgolj enosmerna predstavitev, pač pa skup vseh dejavnosti, ki se lahko predstavijo (kultura, šport, gospodarstvo, gostinstvo in ostalo).

Polajnar se strinja, da v občini mora začeti delovati institucija, ki bo goste privabljala in opozarjala na zanimivosti, ki si jih lahko v občini ogledajo, ta institucija pa bo morala bdeti tudi nad izgledom posameznih destinacij (npr. okolica jezera Črnava ipd.).

Polajnar pove, da če turisti občine ne bodo spoznali oziroma je ne bodo imeli možnosti spoznati, turizma v Preddvoru ne bo, zato je informiranje nujno (npr. table, kje turist lahko koristi določeno storitev ipd.).

Župan zaključí, da je bila v preteklosti občina turistično res zelo dejavna, gonilna sila pa so bili ljudje, ki so s svojim prostovoljnim delom veliko pripomogli k razvoju turizma, kar je danes glede na način življenja in dela težko pričakovati in ravno zato je potrebno pridobiti strokoven kader, ki bo skrbel, da se turistični utrip vrne v občino, rezultati oziroma uspeh pa bodo vidni čez nekaj let, iz razprave pa je razvidna podpora, da se v proračunu zagotovijo zagonska sredstva za začetek dela Zavoda za turizem.

Ad/5

Sklep o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Preddvor za leto 2010 – predlog:

Bohinec pojasni, da se cene določenih storitev v občini povišujejo konec leta in povišanje se predlaga za indeks rasti cen življenjskih potrebščin v obdobju od novembra 2008 do novembra 2009, le-ta pa je znašal 101,6, kar pomeni, da se cene povišujejo za 1,6 %.

Bohinec pove, da predmetni sklep pomeni osnovo za cenilne vrednosti in izračun komunalnega prispevka.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

558. SKLEP:

Sprejme se Sklep o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Preddvor za leto 2010, št. 09-s058/09-os.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/6

Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2010 – predlog:

Bohinec pojasni, da je vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča potrebno sprejeti do zaključka tekočega leta, točka, ki se glede na leto 2009 povišuje za 1,6 %, pa pomeni osnovo za izračun višine nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

559. SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2010, št. 09-s059/09-os.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/7

Določitev cen najema prostorov v Domu krajanov v Preddvoru – predlog:

Bohinec pove, da se tudi cene najema prostorov v Domu krajanov v Preddvoru povečujejo za 1,6 %.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

560. SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi cen najema prostorov v Domu krajanov v Preddvoru za leto 2010, št. 09-s052/09-os.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/8

Določitev cen najema prostorov v Domu krajanov na Zgornji Beli – predlog:

Bohinec pojasni, da so bili v letu 2009 adaptirani prostori Doma krajanov na Zgornji Beli in prostori niso več primerljivi s prejšnjimi. Pove, da se je cena za sejno sobo v tem domu, ki je manjša od prejšnje, glede na usmeritve KO Bela poenotila s ceno za sejno sobo v domu v Preddvoru, čeprav so pogoji na Zgornji Beli boljši, na podlagi tega pa se skuša prostore čimbolj tržiti, torej jih ponuditi ljudem v uporabo, znesek cene za dvorano pa je dvakratnik zneska cene za sejno sobo.

Roblek sprašuje, zakaj za najem prostorov v domu na Zgornji Beli ni ločene postavke za domače oziroma tuje uporabnike, kot je to opredeljeno v ceni za dom v Preddvoru, glede česar Bohinec pove, da je bila usmeritev KO Bela, da se skuša v nove prostore doma pridobiti čimveč uporabnikov in tako velja enaka cena za vse, ne glede na to, ali je uporabnik iz občine ali izven nje.

Ekar, predsednik KO Bela, pojasnilo dopolni, da bo v prihodnjem letu glede na statistiko uporabe lahko prišlo do spremembe razmerij domači – tuji.

Bohinec na vprašanje, zakaj je cena najemnine za dvorano v Preddvoru dokaj visoka, odgovarja, da je v Preddvoru dvorana, ki sprejme cca 160 ljudi, in so stroški vzdrževanja bistveno višji (npr. osvetljava z reflektorji ipd.) kot na Zgornji Beli.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

561. SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi cen najema prostorov v Domu krajanov na Zgornji Beli za leto 2010, št. 09-s061/09-os.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/9

Sklep o določitvi cen storitev na pokopališčih v Občini Preddvor – predlog:

Bohinec pove, da je bila v letošnjem letu prekinjena pogodba, ki je bila sklenjena s podjetjem, in sicer za vzdrževanje pokopališča in odpiranje vežic na pokopališču v Preddvoru, torej pogodba za celotno urejanje pokopališča. Drugopogodbeniku je bil pavšal za to delo glede na situacijo (veliko pogrebov v letu 2009) prenizek in je s 30. 11. 2009 odpovedal sodelovanje, občina pa je že pridobila drugo podjetje, ki se ukvarja tudi s pogrebi, tj. Navček d.o.o., ki je prevzel upravljanje z mrliško vežico, ne pa tudi vzdrževanja pokopališča. To pomeni, da s 1. 12. 2009 podjetje Navček d.o.o. prevzema odklepanje in čiščenje vežic in to zaračunava po svojem stroškovniku, cena za dnevno uporabo vežic pa še vedno ostaja po občinskem ceniku, kajti občina plačuje stroške elektrike, ogrevanja, odvoza smeti ipd., cena pa se glede na lansko leto povečuje za 1,6 %.

Bohinec nadaljuje, da je glede na večje potrebe vzdrževanja pokopališča in glede na plan Pokopališkega odbora (npr. priprava žarnih grobov, priprava katastra itd.) Pokopališki odbor predlagal, da se ostale cene povečajo več kot za ceno rasti življenjskih stroškov, kar pomeni, da se cene za najemnine grobov povečujejo za cca 10 %, taksa ob postavitvi spomenika pa za 50 %, odbor pa je k takemu predlogu podal tudi pisno mnenje, da se s tem povišanjem strinja.

Župan pojasnilo dopolni, da podjetju Navček d.o.o. z novim načinom ni bila dodeljena koncesija za opravljanje pogrebov, pač pa pogrebe lahko izvaja vsaka pogrebna služba, podjetje Navček d.o.o. pa je zadrženo tudi, da po pogrebu pospravi vežice in na podlagi opravljenega dela uporabniku izda račun.

Prezlj sprašuje glede postavke Neplačan prispevek pri izgradnji mrliških vežic, in sicer pove, da nekateri so ob izgradnji ta prispevek plačali, nekateri pa ne, ter sprašuje, po kakšnem kriteriju naj bi se ta prispevek plačeval sedaj, z ozirom na to, da je od izgradnje preteklo več kot 20 let, v občino pa se je od takrat priselilo veliko prebivalcev, ki možnosti plačila ob izgradnji sploh niso imeli, glede česar Bohinec odgovarja, da se glede na situacijo res postavlja vprašanje smiselnosti zaračunavanja tega prispevka, tekoči stroški za vežice pa bi se lahko pokrili tudi samo iz cene za najem vežic.

Člani Sveta so se strinjali, da se postavka Neplačan prispevek pri izgradnji mrliških vežic izvzame iz besedila predloženega predloga sklepa.

Ekar z ozirom na razgovore, da se vzpostavi kataster na pokopališču, sprašuje, ali sta smiselni postavki za trojni in četverni grob, glede česar Polajnar odgovarja, da se pri tem upoštevajo želje najemnikov in samovoljno se večji grobovi ne ukinjajo.

Ekar meni, da če je namen, da se prostor racionalno uporabi, ni smiselno, da se sploh ponudi možnost najema trojnega oziroma četvernega groba, v kolikor se s tem ne krši pravic, s čimer se župan strinja, in sicer tudi z ozirom na to, da se predvidevajo žarni grobovi.

Ekar predlaga, da najemnina za trojni in četverni grob ostane v ceniku, v kolikor taki grobovi obstajajo, glede česar župan apelira, da se to preveri in uskladi z dejansko situacijo.

Roblek predlaga, da se z ozirom na strategijo, da naj večjih grobov ne bi bilo, izvzame iz cenika možnost oziroma postavka Taksa za nov trojni grob, s čimer so se prisotni člani strinjali.

Roblek sprašuje, ali bo za žarne grobove sprejet nov cenik, glede česar je odgovor pritrđen.

Roblek sprašuje, ali Navček priskrbi tudi osebo za delo v kuhinji v času pogrebnih obredov, glede česar Bohinec odgovarja, da je to stvar dogovora med najemnikom vežice in podjetjem samim, pojasni pa še, da bo najemniku s strani podjetja dan ključ za vežico, kuhinjo in toaletne prostore, ki jih po zaključku pogreba vrne Navčku, ki počisti prostore in za to storitev najemniku izda račun.

Polajnar še pojasni, da vzdrževanje (pometanje, kidanje snega ipd.) trenutno opravlja javni delavec, Bohinec pa še dodaja, da se za nadalje pripravlja razpis za oddajo del za vzdrževanje javnih površin (za pokopališče, center Preddvora s spomenikom, spomenik na Zgornji Beli, skratka za zelene površine v lasti občine).

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

562. SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi cen storitev na pokopališčih v Občini Preddvor za leto 2010, št. 09-s062/09-os, s sledečimi spremembami:

- *izvzame se postavka Taksa za nov trojni grob;*
 - *izvzame se postavka Neplačan prispevek pri izgradnji mrliških vežic.*
- Sklep je bil sprejet soglasno.*

Ad/10

Sklep o ceni zakupa in najema zemljišč v lasti Občine Preddvor za leto 2010 – predlog:

Bohinec pojasni, da se cene povečujejo za 1,6 %.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

563. SKLEP:

Sprejme se Sklep o ceni zakupa in najema zemljišč v lasti Občine Preddvor za leto 2010, št. 09-s063/09-os v predlaganem besedilu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/11

Sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor v letu 2010 – predlog:

Bohinec pove, da se cene povečujejo za 1,6 %.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

564. SKLEP:

Sprejme se Sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor za leto 2010, št. 033-0004/09-s064/09-os v predlaganem besedilu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/12

Delo odborov:

ODBOR ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM (6. sestanek z dne 19. 11. 2009):

Ciril Zupin, predsednik odbora, glede zaključka odbora o Zavodu za turizem pove, da so bila mnenja že predstavljena v razpravi pod točko Ad/4 tega zapisnika.

Zupin glede porabe sredstev na podlagi javnega razpisa občine za sofinanciranje turistične dejavnosti društev, ki delajo na določenih projektih, izpostavi mnenje, ki je bilo na odboru podprto, in sicer da si društvo 20 % pridobljenih sredstev zadrži za svoje delovanje oziroma se ovrednoti prostovoljno delo ob izvedbi projekta, kar pomeni, da jih ne izkazuje z dokazili, o porabi 80 % dodeljenih sredstev pa poroča s priloženimi ustreznimi dokazili o tej porabi za posamezen namen. Zupin nadaljuje, da je bil za mnenje glede ovrednotenja prostovoljnega dela zaprosen tudi Nadzorni odbor, ki je pojasnil, da to ni možno.

Tatjana Kavčič, predsednica Nadzornega odbora, odgovarja, da mora vsako društvo voditi svoje knjigovodstvo in vsi izdatki, ki jih ima društvo, morajo biti dokazljivi.

Zupin pojasni, da ni vprašanje, kako bo društvo sredstva porabila, kajti glede tega je zakonodaja jasna, pač pa je bilo izpostavljeno vprašanje, kako bo društvo sredstva pridobilo od občine oziroma je predlog, da se sredstva, pridobljena na razpisu za sofinanciranje, delijo po ključu, da za porabo 20 % pridobljenih sredstev s strani društva občini ni potrebnega izkazovanja z dokazili (prostovoljno delo ipd.), za preostalih 80 % porabljenih sredstev pa se predložijo dokazila, tak način pa bi za društvo pomenil stimulacijo za izvajanje projektov.

Roblek torej povzame, da je za 80 % pridobljenih sredstev občini potrebno dostaviti dokumentacijo o porabi, za 20 % pa ne, vendar pa mora biti ta poraba tudi beležena (kilometrina, opravljene ure ipd.).

Kavčičeva pojasni, da bi bilo predlagano razmerje financiranja potrebno opredeliti v aktih občine, tj. v pravilnikih, torej da se 20 % sredstev lahko dodeli na podlagi prostovoljnega dela brez dokazila, društvo pa mora ta sredstva vsekakor opravičiti in utemeljiti v svoji dokumentaciji (dnevnice, nagrade ipd.).

Bergant se strinja s predlagano pobudo, vendar pa je potrebno vsem društvom zagotoviti enake pogoje in možnosti.

Župan predlaga, da se pregledajo pravilniki glede razpisov, na podlagi katerih društva prejema sredstva, in se v točkah glede financiranja projektov doda določba, da se ti projekti financirajo do 20 % brez dokazil in to pomeni spodbujanje dela društev.

Bohinec ob tem opomni, da je potrebno tudi natančno določiti, za kakšne dejavnosti naj bi se tak način financiranja uveljavil, kajti društva izvajajo tako projekte kot tudi redne celoletne programe, glede česar župan meni, da naj bi se to upoštevalo ob izvajanju enkratnega projekta, potrebno pa je natančno opredeliti in definirati, kaj enkratni projekt pomeni.

Roblek predlaga, da o tem predlogu razpravljajo člani na svojih odborih in pregledajo pravilnike, katere pa je potrebno med seboj uskladiti.

Zupin izpostavi še vprašanje ureditve okrog jezera Črnava, kjer bi bilo veliko dela lahko opravljenega tudi s prostovoljnim delom, tj. npr. popravilo klopice, ureditev poti okrog jezera ipd., glede česar meni, da ne bo pritožb, če se bo okolica uredila.

Župan glede izpostavljenega vprašanja meni, da bi ureditev okolice jezera lahko prevzelo določeno društvo, ki bi okolico urejalo s prostovoljnim delom in določenimi sredstvi iz proračuna občine, glede česar Zupin predlaga, da se društvom pošlje pobuda za izpeljavo tega projekta, župan pa še dodaja, da bi tako urejanje moralo preiti v naloge in pristojnost Zavoda za turizem.

Bergant sprašuje glede postavitve informativne table v Kokri, glede česar župan pojasni, da so bile velike table izdelane s pomočjo sredstev Evropske unije in meni, da je razporeditev le-teh ob glavnih cestah trenutno zadostna, tabla v Kokri na lokaciji, na kateri je, pa je postavljena z ozirom na vse pogoje, ki jih taka postavitve zahteva, v kolikor pa bi se našla ustrežnejša lokacija, je tablo moč prestaviti.

Roblek sprašuje glede dodatne nabave velikih tabel, npr. za Bašelj, glede česar župan odgovarja, da bi nabava pomenila 100 % strošek iz proračuna občine, projekt postavitve teh tabel pa se lahko kadarkoli spet nadaljuje, če bodo zagotovljena sredstva za ta namen, želje glede postavitve tudi po ostalih predelih pa vsekakor so.

Župan glede izpostavljenega zaključka v vezi reševanja parkirne situacije pod vznožjem planinskih točk pojasni, da je to dejansko problem in da so bile s strani občine že podane posamezne rešitve glede ureditve (postavitev zapornic, zaračunavanje parkirnine ipd.), vendar npr. s strani KO Mače odziva ni bilo, potrebno pa je urediti tudi situacijo v Kokri.

Župan ob tem izpostavi tudi ureditev parkirišča ob vznožju sv. Jakoba, kjer pa se je projekt ustavil zaradi odločitve lastnika zemljišča, da tam ureditve ne dovoli.

Roblek pove, da glede ureditve parkirišča v Bašlju potekajo razgovori z lastnikom zemljišča, glede česar župan poudarja, da so potrebni natančni dogovori glede nadaljnega režima, npr. pobiranja parkirnine ipd.

Zupin pohvali sedanjo situacijo na turističnem področju, kajti pripravljenosti za delo je veliko, ob čemer pove, da je velika zasluga za to tudi na strani ge. Darje Delavec in upa, da bo tako tudi v bodoče.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

565. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 6. sestanka Odbora za malo gospodarstvo in turizem z dne 19. 11. 2009.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR BELA (11. sestanek z dne 30. 11. 2009):

Glede predloženega zapisnika razprave ni bilo.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

566. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 11. sestanka Krajevnega odbora Bela z dne 30. 11. 2009.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/13

Vprašanja in pobude:

Razno:

1. Bohinec glede na seji predložene obrazložitve cene pomoči družini na domu pojasni, da se je do sedaj pomoč na domu v Občini Preddvor izvajala preko Doma starejših občanov, in sicer v obliki javnih del. Zaposlitev preko javnih del, razen če oseba ni starejša od 55 let, lahko traja eno leto, nakar je potrebno zaposlitev za to osebo za eno leto prekiniti, potem pa se ta oseba lahko zopet vključi v javno delo. Bohinec pove, da je dosedanja brezposelna oseba v statusu, da lahko tako delo opravlja eno leto, in to se ji prekine z 31. 12. 2009 in kljub temu, da je usposobljena za tako delo, le-tega v obliki javnih del eno leto ne more opravljati.

Občina in Dom starejših občanov sta za naslednje leto na razpisu Zavoda za zaposlovanje pridobila odobren program za izvajanje te storitve, obenem pa tudi izbor nove osebe, katero pa bi bilo potrebno ustrezno izobraziti, kar bi pomenilo začetek opravljanja službe v marcu ali aprilu, v tem času pa ta storitev lahko zastane. Za rešitev situacije je bila predlagana rešitev, da se za določen čas redno zaposli dosedanjo delavko, ki pa bo morala izpolniti še določene pogoje, posledica take rešitve pa bi bila, da se cena te storitve podraži, ker ni več subvencioniranja s strani države v obliki javnih del, ki pokriva določen znesek storitve in zato bi se cene povišale. Bohinec pove, da 50 % plača koristnik storitev, 50 % pa občina, vse obrazloženo pa je tudi razlog za spremembo obračuna cene.

Bohinec zaključuje, da glede take rešitve še prihaja do usklajevanja in končni dogovor še ni znan, zato je sprejem naslednjega sklepa pogojen oziroma odvisen od nadaljnje situacije.

Roblek sprašuje, ali v primeru, da uporabnik finančno ne more pokrivati stroška te storitve, to v celoti poravna občina, glede česar Bohinec odgovarja, da se socialne razmere oziroma finančna sposobnost pokrivanja stroškov s strani uporabnika ugotavlja preko Centra za socialno delo, kamor glede tega uporabnik vloži vlogo v vezi ugotavljanja dejanskega stanja.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 8 članov - 8 opredeljenih.)

567. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, št. 122-0032/06-s065/09-os v predlagani obliki.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Poročilo župana:

1. Župan pove, da je bila podpisana skupna vloga občin glede pridobitve kohezijskih sredstev, pri čemer občina kandidira za sredstva Evropske unije za izgradnjo centralne čistilne naprave in primarne kanalizacije v vrednosti 3 mio. evrov, rezultat prijave pa bo znan čez približno pol leta.
2. Glede Energetike Preddvor župan pove, da se bodo razgovori s ponudniki, ki so svoje predloge poslali, nadaljevali v naslednjem letu.

3. Glede izgradnje novega zdravstvenega doma župan pove, da gradnja uspešno poteka ter se pričakuje odprtje v obdobju občinskega praznika, v vezi tega pa še pove, da je občina s strani Ministrstva za zdravje pridobila pričakovana sredstva, s katerimi bo zagotovila nakup tudi ostalih prostorov v novem zdravstvenem domu, kar torej pomeni nakup vseh, razen prostorov za lekarniško dejavnost.
4. Glede ureditve situacije z nogometnim igriščem v občini župan pove, da razgovori in iskanja rešitev glede tega potekajo in se mu kritika društva glede tega ne zdi na mestu, kajti pobude za razgovore s predstavniki društva glede tega so prišle s strani občine in nikdar obratno.
5. Župan pozove, da predstavniki odborov prevzamejo darila za obdarovanje starejših občanov in sodelujejo pri obdarovanju otrok, povabi pa jih tudi, da se udeležijo prireditev, ki bodo v tem prednovoletnem obdobju potekale v občini. Župan pove, da je bil denar, namenjen za nakup voščilnic, nakazan Karitas in Rdečemu križu.

Vprašanja članov Občinskega sveta:

1. Prezelj pove, da je bila s strani prebivalcev dela Šiške dana pobuda, da se v delu, kjer se trenutno gradi fekalna kanalizacija, zgradi tudi toplovod, kar bi pomenilo možnost priklopa na omrežje daljinskega ogrevanja. Prezelj je predlagateljem pojasnil, da je bil proračun za leto 2010 v prvem branju obravnavan in je stvar odločitve, če je možno zagotoviti sredstva za to naložbo. Župan odgovarja, da se je toplovod zgradil na podlagi evropskih sredstev, teh sredstev pa sedaj ni in vsaka nova gradnja bi pomenila porabo lastnih sredstev in sredstev Energetike Preddvor. Pojasni, da sta na tej trasi petih hiš samo dva kandidata glede te odločitve, predračun za strojna dela pa znaša cca 25.000 €, cca 7.000 € pa za zemeljska dela ter je bilo predlagano, da se v to izgradnjo ne gre, ker naložba ni ekonomska.
2. Prezelj pove, da je na Spodnji Beli postavljen merilec omejitve hitrosti, glede česar Bohinec pojasni, da je bila pridobljena ponudba za brezplačno testno preverjanje hitrosti, v nadaljevanju pa se bo v postopek nakupa ali najema vključil tudi Medobčinski inšpektorat Kranj oziroma občine ustanoviteljice tega organa.
3. Roblek sprašuje, ali so poleg sredstev za izgradnjo čistilne naprave in primarne kanalizacije predvidena tudi sredstva za izgradnjo vodovoda iz Bašlja v Kranj, glede česar župan odgovarja, da je ta projekt izpadel, obljubljan pa je, da naj bi se sredstva za to namenila v naslednjem letu.
4. Roblek sprašuje glede možnosti postavitve table »slepa ulica« na začetku odcepa proti naselju Kamnek v Bašlju, za kar so predlog podali nekateri vaščani, glede česar župan odgovarja, da se s postavitvijo table počaka do razrešitve odprtih pravnih postopkov, ki zadevajo to območje.
5. Zupin sprašuje, ali so bili podani predlogi za ustavno presojo postopkov, ki so bili predlagani na 26. seji Občinskega sveta 24. 9. 2009, glede česar Bohinec odgovarja, da se bodo postopki sprovedli po sestanku z odvetniško družbo.
6. Bergant sprašuje glede realizacije predlogov in pobud za umirjanje prometa skozi Kokro in predlogov za dodatne prometne označbe, ki so bili podani na terenskem ogledu v novembru 2008, glede česar Bohinec odgovarja, da bo zadeva preverjena in bo odgovor sporočen naknadno.

Župan se prisotnim zahvali za udeležbo in ob 19.40 uri zaključi sejo.

Zapisa:

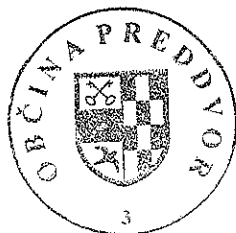
M. Sirle

MS

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR

Miran Zadnikar

Župan



Miran Zadnikar