

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 12. 12. 2013

Številka: 25-os

Z A P I S N I K

**25. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 12. 12. 2013 s pričetkom ob 18. uri**

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Danilo Ekar, Frančiška Rozman, Anka Bolka
Opravičeno odsotni: Branko Tičar
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Marko Bohinec, Simona Markič, Klavdija Zima, Katja Pernuš – OU, Mile Špehar – Nadzorni odbor, doc. dr. Boštjan Brezovnik, dr. Žan Jan Oplotnik – Inštitut za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, Danica Zavrl Žlebir – novinarka, Brane Strle (samo pri točkah 1-6).

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 24. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 25. (redne) seje;
4. Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – druga obravnava;
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – druga obravnava;
6. Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2014 – prva obravnava;
7. Uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov;
8. Delitev skupne infrastrukture na področju dejavnosti obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja;
9. Spremembe cen za obveznosti in storitve, ki plačujejo Občini Preddvor za leto 2014 – predlog;
10. Predlog novih cen programov v vrtcu;
11. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je deset (10) članov Občinskega sveta), pozdravi goste in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 24. (redne) seje ter realizacija sklepov

Na zapisnik in realizacijo sklepov ni bilo pripomb.

276. SKLEP

Potrdi se zapisnik 24. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 25. (redne) seje.

Župan predlaga, da se med dnevni red pod točko 7 in 8 doda še dve zadevi, ki sta nujni za obravnavo in sicer: Uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov in Delitev skupne infrastrukture na področju dejavnosti obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja.

Prisotni se strinjajo s predlogom in sprejemajo naslednji sklep:

277. SKLEP

Potrdi se dnevni red 25. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dodanima točkama.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/4

Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – druga obravnava

Župan pozdravi doc. dr. Boštjana Brezovnika in dr. Žana Jana Oplotnika iz Inštituta za lokalno samoupravo in javna naročila Maribor, ki sta pripravila gradivo naslednjih dveh točk.

Brezovnik pove, da je od prve obravnave tega odloka preteklo kar nekaj časa. Razlog je predvsem v usklajevanju vsebin, in sicer se je pridobilo mnenje Komunale Kranj in Medobčinskega inšpektorata, ki sta podala pripombe in predloge za dopolnitev akta. V skladu s predlaganimi spremembami in dopolnitvami akta, ki se dejansko nanaša samo na dodatne vnose besedil prepisanih iz Zakona o vodah in Zakona o varstvu okolja ter Uredbe o oskrbi s pitno vodo, se je pripravilo dopolnitev tega odloka. Dejansko so se vse dopolnitve ustrezno obrazložile. Glede na to, da gre po vsebini za zelo širok akt in predvideva, da so si svetniki pregledali spremembe, predlaga, da odgovori na morebitna vprašanja.

Župan pove, da je bil ta odlok deležen širše razprave. Razpravljalo se je na Odboru za infrastrukturo, kjer so bili prisotni tudi predstavniki Vodovodne zadruga Preddvor in Komunala Kranj. Upa, da je sedaj ta odlok usklajen. Odpre razpravo:

Zorman pove, da je glede na prvo obravnavo dodanih kar nekaj členov, zato ga zanima ali so ti člani posledica predlogov, ki so bili dani na Odboru za infrastrukturo s strani Vodovodne zadruga in Komunale Kranj? Brezovnik potrди in pove, da se je upoštevalo vse predloge, ki so bili v skladu z zakonom. Kar pa bi bilo lahko zakonsko sporno pa se je zavrnilo s čimer se je Komunala tudi strinjala. Zorman nadaljuje in pove, da je v odloku zavedeno, da je dolžnost upravljavca javnega vodovoda, da zamenja števec, nikjer pa ni zapisano kje se ta stroške upošteva? Brezovnik pove, da je s spremembo zakona prišlo do nove ureditve. Prej so bili števcji last uporabnika, ki so bili tudi zavezani, da sami skrbijo za števcje, kar pomeni, da so morali uporabniki vstopati v pravna razmerja z izvajalcem javne službe. Na podlagi posebne pogodbe so se ti števcji menjavali. Sedaj pa nova uredba predvideva, da je izvajalec javne službe tisti, ki je zadolžen za vzdrževanje priključkov s števcji, hkrati pa je tudi izvajalec tisti, ki mora urediti zamenjavo števcjev oz. priključkov, če prihaja do kakršnihkoli napak z oskrbo s pitno vodo. To praktično pomeni, da se morajo stroški za te števcje po novem vkalkulirati v ceno storitve in se v primeru zamenjave to izvede na strošek izvajalca. Župana zanima ali torej postavke števnine ni več, kar Brezovnik potrди (da te postavke ni). Ta strošek gre v strošek omrežnine. Robleka zanima ali je to po novem, saj trenutno postavko števnina še vedno plačuje? Brezovnik pove, da se je do sedaj to še dobivalo in se bo dobivalo do potrditve prvega elaborata, in sicer na podlagi Uredbe za določitev cen komunalnih storitev, je potrebno elaborate potrditi do konca meseca marca. Od takrat dalje pa ta sprememba velja in ne bo več števnine kot take ampak se bo ta strošek vključil v omrežnino.

Polajnarja zanima ali se bodo števcji še vedno menjavali na 5 let, tako kot se je do sedaj? Brezovnik pove, da se morajo števcji menjavati v skladu s pravili oz. republiškem predpisom za naravoslovje, ki točno določa koliko je življenjska doba števcja. Torej po preteku življenjske dobe števcja, torej odvisno predvsem od proizvajalca in življenjske dobe števcja.

Pavličeva pove, da je vseeno potrebno določiti trajanje življenjske dobe oz. čas menjave števcja. Brezovnik pove, da proizvajalec števcja jamči za njegovo življenjsko dobo in po tej dobi se zamenja. Na trgu se pojavljajo števcji, ki se menjajo tudi na 7 ali celo 10 let. Pri vgradnji števcja mora proizvajalec opozoriti čez koliko časa bo potrebno števec spet menjati.

Pavličevo zanima kolikšne so vodne izgube procentualno in kdo jih plačuje? Brezovnik pove, da tega podatka nima. Na to vprašanje bi lahko odgovorila Komunala Kranj, ki kot izvajalec javne službe te izgube spremlja. Na podlagi uredbe bi ob koncu poslovnega leta morala izdati poročilo, kjer je ta podatek tudi naveden. Ta strošek pa plačujejo uporabniki. Modernejši kot je vodovodni sistem, manj je vodnih izgub. Primer za vodovodno omrežje, ki je staro med 20-25 let so vodne izgube običajno med 10 % - 25 %. Ekar pove, da vodne izgube znašajo pod 10 %.

Robleka zanima glede 48. člena, točke 4: priključek stavbe na sekundarni vodovod izda upravljavec na stroške omrežnine. Ali je strošek zamenjave priključka (če ga je potrebno zamenjati) tudi strošek

upravljavca? Brezovnik pove, da bi vodovodni priključek moral biti na parcelni meji oz. ob objektu, to pomeni, da je odvisno koliko je od sekundarnega do vodovodnega priključka. To se menja na strošek upravljavca. Obveznost občine je, da na vsako parcelno mejo ali ob objekt zgradi priključek. Robleka zanima kako je s tistimi, ki imajo števec v hišah ali bodo morali števec premakniti ven? Brezovnik pove, da je za obstoječe objekte določeno, da se menjajo števci tam kjer so. Torej se ne more zavezovati, da se to spreminja razen če bi uporabnik sam pristal na to, da se to stori ali pa če izvedba zamenjave števca tehnično ne bi bila več mogoča. Roblek nadaljuje z vprašanjem in pove, da ga zanima menjava cevovoda, ki poteka od sekundarnega voda do števca. Na čigave stroške se menja ta cevovod? Brezovnik pove, da se to menja na stroške izvajalca ali na stroške občine.

Roblek nadaljuje z vprašanjem glede 55. in 56. člena kjer je zapisano, da Občinski svet potrjuje cenik, ki ga pripravi izvajalec, enako tudi program ukrepov v primeru izrednih dogodkov – zanima ga, ali bo to šele uveljavljeno? Brezovnik to potrjuje in pove, da je pravna podlaga v Odloku o načinu upravljanja gospodarskih javnih služb. Izbrani izvajalec mora do konca meseca marca predlagati elaborat v kateri bo razdelal ceno storitve, ki jo bo nato Občinski svet potrjeval. Robleka zanima ali to potem začne veljati šele po potrjevanju cenika, kar Brezovnik potrjuje. Nadaljuje, da v primeru, če bi bil pritisk na cene previsok, pa se lahko v skladu z dopustnimi možnostmi proračuna odloči za subvencioniranje cen gospodinjstvom.

Glede predlaganega odloka ni več vprašanj zato župan predlaga, da se sprejme naslednji sklep:

278. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor (št. 355-0007/2010-odl200/13) v predlaganem besedilu.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/5

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor – druga obravnava

Brezovnik pove, da gre tu za vsebinsko dopolnitev. Pri prvem aktu se je predvidelo, da se izpelje klasični postopek podelitve koncesije. Vendar se je na podlagi izdanih poročil Računskega sodišča predlagalo dopolnitev, ki se glasi: Javna služba se s tem odlokom lahko neposredno prenese v upravljanje zasebnim, združenim ali drugim organizacijskim oblikam uporabnikov javnih dobrin na območju naselij iz 4. člena, na podlagi vloge, ki jo ta zainteresirana zasebna, združna in druga organizacijska oblika uporabnikov javnih dobrin, oddajo v roku 30 dni od uveljavitve tega odloka. V času priprave prvega akta je prihajalo do različnih tolmačenj in je dejansko to vprašanje neposredne podelitve koncesije združenim oblikam razrešilo Računsko sodišče v enem od svojih mnenj, kar pomeni, da se lahko uporabi tudi ta postopek. To dejansko pomeni, da se lahko v takem primeru Vodovodna zadruga kot združna oblika uporabnikov javnih dobrin, na podlagi določil tega odloka v roku 30ih dni po uveljavitvi z svojo vlogo prijavi. V tej vlogi mora seveda navesti vse pogoje, ki so zahtevani s tem aktom in vse pogoje po predhodno pripravljenelem elaboratom za oblikovanje cen. Ko se ta vloga odda, mora steči postopek za izbiro koncesionarja oz. za neposredno podelitev koncesije. Župan bo imenoval posebno koncesijo za odločanje in ta komisija bo preverila ali Vodovodna zadruga izpolnjuje vse s predpisi določene pogoje in na koncu predlaga bodisi direktorju Občinske uprave v izbiro ali neizbiro tega izvajalca. Če se odloči za izbiro, potem se izvajalec izbere z upravno odločbo in se v roku 30ih dni po dokončnosti upravne odločbe z izvajalcem podpiše koncesijska pogodba. Nato izvajalec predlaga cene do 30 marca, ko se te cene dokončno potrdijo na seji Občinskega sveta. V gradivu je dodan še elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitev, ta pa je vsebinsko pomemben, ker se bo elaborat potrjeval na tej seji. Vodovodna zadruga, ko se bo prijavljala na to koncesijo, ne sme bistveno odstopati od cene, ki je v elaboratu.

Župan prosi, da se na kratko obrazloži še elaborat. Oplotnik pove, da je bila med izdelavo elaborata narejena tudi cenitev. Elaborat je namenjen za podelitev koncesije in predstavlja okvir v katerem naj se cena giblje. Gre za predračunsko oceno cene. Cena je glede na uredbo sestavljena iz dveh delov – variabilnega dela cene. To pomeni koliko m³ porabi uporabnik. Drugi del cene pa je vezan na obseg priključka. Gre za fiksni del, ki se mesečno obračunava glede na vrednost po katerem se dobavlja javna dobrina. Ko se govori o dveh delih cene se govori tudi o tem, da se en del cene lahko oblikuje glede na predvidene stroške – ta del je bolj fleksibilen, medtem ko drugi del cene pa je vezan na omrežnine oz. infrastrukturo. Ta del ima podlago v cenitvi infrastrukture. Cenilec je ocenil vrednost infrastrukture v višini 1.154.550,50 €. Amortizacija je v višini 41.673,00 € v letu. K tej amortizaciji se lahko prištejejo še stroški zavarovanja, financiranja odškodnin in menjave priključkov, vendar je v tej točki bila cenitev tista, ki je bila osnova za okvir cene. Ta cena je

določena na 0,37 €/m³. V pripombi na stari 4 je zapisano, da je povprečna cena v Sloveniji okoli 0,70 €, tako da je trenutno ta cena oblikovana na spodnji meji oz. celo pod tem zajetim povprečjem, ki je bil izračunan pred časom na komunalni zbornici. V tistem vzorcu ni bilo nikogar, ki bi imel ceno pod 0,40 €. Predlagana cena je tako zelo ugodna. Omrežnina pa je 3,76 €/priključek. Tisti izvajalec, ki bo javno službo upravljal pa bo priložil svoj elaborat, ki se ga bo vsako leto na novo potrjevalo in pregledovalo ali so okoliščine, na podlagi katerih je bila določena cena, ostale iste. Okoliščine bi se lahko spremenile pri vhodnih podatkih za variabilne cene – stroški elektrike, materiala itd., pri fiksnih cenah pa npr. če bi se število priključenih na omrežje bistveno spremenilo ali če bi prišlo do novih vlaganj v infrastrukturo.

Župan pove, da je primerjava, če bi se delilo po legi oz. če bi se zaračunavalo vodarino v povprečju 16 m³, bi prišlo za našo občino 12,67 €, če pa se bo z ostalimi občinami doseglo, da bo enotna cena pa se ta zniža na 9,64 €, predlog pa je 8,23 € za 12 m³. Če bi bile cene kjer deluje javno podjetje enotne, potem so cene primerljive z Vodovodno zadrugo.

Župan odpre razpravo, vendar ni vprašanj, zato podaja na glasovanje naslednji sklep:

279. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Preddvor (št. 355-0007/2010-odl201/13) v predlaganem besedilu.

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitev obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ter pripadajoče omrežnine za uporabo infrastrukturnih objektov in naprav v naseljih Breg ob Kokri, Hrib, Mače, Nova vas, Spodnja Bela, Srednja Bela in Zgornja Bela v Občini Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/6

Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2014 – prva obravnava

Župan pove, da do sedaj še nikoli ni bilo toliko težav s pripravo proračuna kot v letošnjem letu. S strani države je vedno več ukrepov, ki občinam znižujejo proračun. Osnutek proračuna se je pripravil, vendar bo do končnega sprejema predloga verjetno še kar nekaj sprememb. Dodani bodo tudi odhodki na račun novega davka na nepremičnine. Več bo obrazložila Simona Markič, zato ji župan preda besedo. Markičeva pove, da sta se dve proračunski postavki preimenovali, in sicer vzdrževanje kulturnih spomenikov v vzdrževanje kulturne dediščine ter proračunska postavka – cesta Zg. Bela – Bašelj se je preimenovala v cesta Bašelj – Zgornja in Srednja Bela.

Bolj pomembna sprememba je sprememba 4. člena, ki govori o namenskih sredstvih. Imeli smo revizijo s področja komunalnih prispevkov. Bil je dan predlog, da se v proračunu opredeli kam se ti namenski prihodki namenijo. V tem proračunu je tako zapisano v kateri projekt so ti prihodki upoštevani.

Stanje na koncu leta je visoko, dela se na tem, da bo realizacija taka kot je zavedeno. Nadaljuje, da je občina v fazi pridobivanja kredita. Trenutno se čaka samo še priliv. Če se dobi teh 891.000 € še v decembru je stanje na tem proračunu realno. S pridobitvijo tega denarja se gre v leto 2014, ki bo močno investicijsko obarvano. Rezijski obrat predstavlja kar 73% teh odhodkov, znotraj tega pa so vštete investicije.

Župan pove, da so projekti znani v gradivu na koncu pod NRP. Poudarja, da presežek prihodkov nad odhodki znaša 1.300.000,00€ in gre za prenos kredita, ki se ga bo pridobilo v decembru. Razlika pa je ostanek v letošnjem proračunu in gre za nedokončane investicije. Točni podatki bodo znani januarja, ko bo drugo branje proračuna.

V letošnjem letu je presenetila kohezija vodovod Bašelj – Kranj. Vseskozi se je upalo, da do tega ne bi prišlo, saj se zaradi tega precej spremenijo plani. Občina je bila nemalo šokirana ob informaciji o višini finančnih sredstev, ki jih mora prispevati za ta projekt. Gre za to, da mora občina na vseh teh fazah, kjer gre vodovod, položiti fekalno kanalizacijo. V kolikor pa se obnavlja fekalno kanalizacijo in vodovod pa je potrebno obnoviti še cesto, pločnike in javno razsvetljava. 852.000,00 € je planirano za te stroške v tem delu. Trenutno so v teku pogajanja z Občino Naklo in Kranj, da bi del teh stroškov pokrili tudi oni. Določene dele bi morebiti tako pokrile še sosednje občine tako, da ta strošek ne bo 100% bremenil občine.

Pod točko 8 pa se bo povedalo več o spremembi NRPja, kar pa se bo navezovalo na spremembo tega projekta, vendar je to stvar drugega branja zato ga v tem osnutku ni.

Župan odpre razpravo:

Robleka zanima ali je v proračunu upoštevan izračun novega davka na nepremičnine? Ali se ve, koliko bo imela občina prihodkov? Župan pove, da bo prihodkov toliko kot je bilo prihodkov v letu 2012 od NUSZ.

Trenutno je stvar še zelo problematična in potekajo polemike na ta račun. Pove, da bodo februarja prvi izračuni davka. Vse pripombe pa bo reševala občina, kar je žalostno.

Roblek nadaljuje z vprašanjem glede družinskega pomočnika. Zanima ga, ali v prihodnjem letu bo, ker ga ni v proračunu? Markičeva pove, da je v prejšnjih letih bil en gospodinjski pomočnik vendar je bila pogodba z mesecem majem prekinjena in trenutno ni povpraševanja za gospodinjske pomočnike.

Robleka zanima zakaj se strošek vzdrževanja za Dom krajanov Zgornja Bela poveča za 700 %? Markičeva pove, da se bo kupoval premični oder in predvidena je obnova garaže za javnega delavca. Klavdija Zima pove, da bo imel zaposleni javni delavec v prostorih bivše lekarne svojo delavnico.

Roblek sprašuje ali je pri Pregratu upoštevana tožba, ki je v teku? Župan pove, da je odvetnik na pavšalu in da trenutno rešuje služnostno pot.

Robleka zanima kako je s kočjo na Jakobu? Zanima ga ali je tožba že rešena? Župan pojasni, da bi morala biti danes mediacija v Ljubljani na Vrhovnem sodišču, vendar je bila zaradi občinske seje prestavljena. Vrhovno sodišče trenutno rešuje to situacijo.

Robleka zanima kako je s kanalizacijo Bašelj vzhod. Zanima ga, zakaj v letu 2017 ni planiranih sredstev? Klavdija Zima pove, da bo istočasno odprtih kar nekaj projektov in da ne bo možno financirati vseh hkrati.

Bolkova prosi, da se program projektov za naprej bolj natančno obrazloži. Zanima jo kakšni so sedaj načrti in faze za izgradnjo kanalizacije? O kakšnih številkah in kakšnem terminskem planu se govori? Nadaljuje, da je slišala, da se Tupaliče zgornja faza krepko zamika. Župan predlaga, da se šesta točka dnevnega reda in sedma točka združita skupaj in se ta zadeva obrazloži. Na državnem nivoju je ostalo 30-50.000.000 € denarja iz področja regij in država neuradno pripravlja razpis. Do 15. 2. naj bi se občine lahko prijavile s projekti, ki so v teku ali imajo pravnomočno gradbeno dovoljenje. Poleg tega morajo imeti pravnomočno odločbo o izboru izvajalca. Seveda je zadeva neuradna in nepotrjena. Občina se vseeno s polno paro pripravlja v kolikor bo izdan ta razpis. Osutek proračuna tega ne opredeljuje. Osutek je delan na podlagi strategije, ki je bila sprejeta na občinski seji. Ker pa je nepričakovano vpadel projekt vodovoda Bašelj – Kranj se določena sredstva preusmerjajo na Bele. Saj bo potrebno na delu, kjer se dela magistralni vodovod narediti tudi fekalno kanalizacijo. Samo ta sprememba je glede na dosedanjo strategijo. Če pa bo možno izpeljati projekt za 5.000.000 €, ki je vezan na morebitna dodatna sredstva države, pa bo seveda plan izvedbe kanalizacije spremenjen.

Bolkova prosi, da se obrazloži kaj pomeni Tupaliče I. faza, II. faza in prvi del ter drugi del? Klavdija Zima pove, da so iz strani države vsak teden nove in neuradne usmeritve. V prvotnih planih se je upoštevala že sprejeta strategija kanalizacije. Začrtana je tako, da se zgradi Tupaliče I. faza in prvi del – kar je trenutno v delu torej cesta od Brega do glavne ceste. Ker je bilo potrebno preimenovati se temu reče prvi del, drugi del pa teče po vasi v spodnjem delu Tupalič. Tupaliče II. faza pa gre za Tupaliče v zgornjem delu. Zaradi kanalizacije vodovod Bašelj – Kranj se je moralo kar nekaj sredstev nameniti za infrastrukturo v tem delu, posledično se delno spremeni že sprejeta strategija. Bolkova nadaljuje z vprašanjem in sicer jo zanima kdaj je bila predvidena izgradnja Tupaliče II. faza? Klavdija Zima pove, da je bila predvidena 2017-2018. Bolkovo zanima zakaj je v razvojnem programu planirana za leto 2016? Nadaljuje, da se je po sprejeti strategiji načrtovalo izgradnjo kanalizacije za Tupaliče pred izgradnjo za Bele. Župan pove, da je bilo predvideno, da se v letošnjem letu in naslednjem zgradi kanalizacija za Tupaliče I., v naslednjem pa za Tupaliče II., šele nato se predvideva gradnja za Bele. Bohinec pove, da je Tupaliče spodaj 2014, 2015, nato Breg 2016 in Tupaliče zgoraj 2017, 2018, šele nato pa Bele. Osutek proračuna temu planu sledi, razen kar je spremembe zaradi vodovoda Bašelj – Kranj. Župan nadaljuje z zadnjimi plani Tupaliče I. faza 2013, 2014, 2015, Tupaliče II. 2016, 2017, 2018, istočasno pa še Bele in Breg.

Pavličjevo zanima ali so to letnice za priključke? Župan pove, da gre za gradnjo kanalizacije in ne za priključke. Robleka zanima kdaj so predvidene Mače, na kar mu župan odgovori, da jih ni v strategiji, ker je potrebno najprej narediti projekte.

Strategija je povezana z evropskimi sredstvi. Bohinec pove, da v kolikor bi se izvedlo vse po planih, ki so planirani sedaj bi se celotna kanalizacija zamaknila za nekaj let prej. Klavdija pove, da ostanejo samo še zgornji del Tupalič, Potoče in Mače. Župan pove, da v kolikor občina za ta projekt dobi sredstva, se zgradi vse Bele, Breg in Tupaliče I. faza s 85 % sofinanciranjem do konec leta 2015. Za leto 2016 in 2017 pa bo zaradi tega dovolj proračunskih sredstev, da se bo zgradila kanalizacija za zgornje Tupaliče in Potoče. S to strategijo se zelo približa načrtu. Klavdija pove, da je kanalizacije za zgornje Tupaliče povezana tudi s obnovo državne ceste. Trenutno je bila potrjena recenzija za krožišče, potrjen je bil vhod v Preddvor s pločnikom. Občina je na državo naslovila vprašanje, kdaj bodo potekala dela, vendar točnega odgovora ni bilo. Odgovor je bil, da bodo projekt pričeli ko bo odkupljeno zemljišče. Župan pove, da gre tu za del Tupalič in ne za celoto. Klavdija nadaljuje, da je trenutno priložnost, da se na Beli uredi kanalizacija, saj bodo delno financirale sosedje občine, delno pa je možno dobiti državna sredstva.

Bolkovo zanima kakšen je vrstni red izgradnje kanalizacije in kakšen je časovni okvir? Župan pove, da v kolikor se upošteva proračun, je tak vrstni red, kot je bil sprejet na prejšnjih sejah. Bolkovo zanima zakaj za

leto 2017 in 2018 ni predvidenih sredstev za kanalizacijo, v strategiji pa so? Župan se z njeno ugotovitvijo strinja in predlaga, da se proračun uskladi s strategijo.

Bolkovo zanima ali po tem programu za izgradnjo kanalizacijo Tupaliče II. pomeni izgradnja za celotne Tupaliče ali ne? Župan pove, da bi se morala izvzeti državna cesta, kar ni predvideno v tem projektu.

Bolkovo zanima kako je krožišče povezano s kanalizacijo? Klavdija pomeni, da je bilo krožišče samo omenjeno kot projekt države, ki je bil potrjen. Bohinec pove, da je projekt obnove regionalne ceste od krožišča do vhoda v Preddvor enotno izvajan, zato se bo tudi občina morala takrat vključiti s svojimi projekti izgradnje pločnika in razsvetljave. Bolkova doda, da bi rada izvedela terminski plan izgradnje. Župan pove, da je terminsko to zelo težko določiti, saj je vse skupaj vezano na morebitno sofinanciranje države in Evrope. Proračun je znan in sredstev za izgradnjo kanalizacije je malo. Trenutno je neuradno znano, da bo morebitna možnost velikega sofinanciranja in trenutno se vse občine pripravljajo na ta razpis. Projekti bodo morali biti takrat pripravljani v kolikor bi želeli dobiti sredstva. Tudi naša občina se pripravlja na ta razpis. V kolikor se tega s strani svetnikov ne bo potrdilo se celotni termin za izgradnjo kanalizacije močno premakne, saj ni lastnih sredstev. Če se sredstva ne bodo dobila se bo celotni terminski plan zamaknil za nekaj let naprej. Naslednja perspektiva za leta 2014-2020 bo za zahodno in vzhodno regijo. Vzhodna regija bo dobila 2/3 ali več sredstev, zahodna pa 1/3 sredstev. Žal je v to regijo všteta tudi Ljubljana, kar pomeni, da ne bo dodatnih sredstev. Trenutno je potrebno Občinski upravi zaupati, saj se na vso moč trudi pridobiti dodatna sredstva za izgradnjo kanalizacije. Nadaljuje, da se strinja s pomisleki, ki jih navaja Bolkova, vendar se trenutno ne da točno odgovoriti. Januarja je lahko slika že precej drugačna.

Roblek pove, da podpira Občinsko upravo pri tem, da se poskusi dobiti čim več sredstev. Župan nadaljuje, da upa, da bo v mesecu aprilu lahko povedal po kakšnih okvirih se bo gradila kanalizacija. Ali se bo doseglo sredstva in se bo v približno petih letih izgradila kanalizacija za celo občino ali bo šlo pa strategiji in bo zamik končne izgradnje daljši.

Polajnar doda, da je potrebno malo tudi zaupati Občinski upravi saj dela za dobro občine in za razvoj.

Broliha zanima kaj bo v primeru, če država ceste ne bo delala? Ali se bo za zgornje Tupaliče potem izgradnja kanalizacije zamaknila na nedoločen čas? Župan pove, da je na projekt države vezan samo en del Tupalič, glavni del zgornjih Tupalič ne ovira izgradnje državne ceste.

Župan predlaga, da se obrazloži še naslednjo točko dnevnega reda saj se nanaša na to temo:

Ad/7

Uvrstitev novega projekta v načrt razvojnih programov

Župan pove, da se pričakuje razpis na katerem bi občina lahko pridobila sredstva za kanalizacijo za skoraj celotno občino. Problem je kratek rok razpisa in zahteva, da mora biti odločba o izbranem izvajalcu pravnomočna. V kolikor je investicija večja od 5.000.000€ je potrebno to prijaviti na Evropskem portalu za razpise, tam pa mora biti 40 dni objavljeno. S tem se zamudi vse roke. Zato se je izbralo vasi, da se pride pod 5.000.000€. V kolikor se je seštelo vse vasi je znesek višji od 5.000.000 € ne glede na to, da se ne upošteva te trase kjer bo potekal magistralni vodovod. Po dolgih sestankih se je ocenilo, da se Potoče umakne, ker je zelo zahteven in drag projekt zaradi upornih zidov in dodatnih raziskav in zgornje Tupaliče, ki pa spadajo v 5. kategorijo za kopanja, kar pomeni, da se precej podraži. Projekt tako znaša približno 4.500.000 €. Če se ta razpis dobi bo 85% sofinanciran. S tem se reši kanalizacija za vse Bele, Breg in Tupaliče I. faza. Predvideva se, da se bodo Tupaliče II. faza začele graditi leta 2016 in 2017, saj bo ostalo vse zgrajeno (kar je izdelanih projektov).

Bohinec pove, da je v proračunu za tisti del kanalizacije v letu 2014 namenjenih 1.000.000€ - torej za Tupaliče spodaj – drugi del in Bela ob magistralnemu vodovodu. Če se ta razpis dobi, se v dveh letih dalo lastnih sredstev v višini 1.200.000 €, zgradilo pa se bo precej več.

Ekarja zanima ali je že znana kazen za nezgrajeno kanalizacijo, kar se je predvidevalo, če ne bo zgrajena do leta 2017? Klavdija pomeni, da še ni znana.

Ekarja zanima, zakaj v NRPju ni več zbirnega centra v Preddvoru? Klavdija pove, da je zbirni center v NRPju in v gradivu. Ekar nadaljuje z vprašanjem ali je izgradnja zbirnega centra vezana na sprejetje OPN, kar Klavdija potrdi.

Zormana zanima kaj pomeni oskrba s pitno vodo na območju Zgornje Save III. sklop? Klavdija pomeni, da gre za projekt magistralni vodovod Bašelj – Kranj. Tako se imenuje in se je moral preimenovali tako tudi v našem proračunu.

Broliha zanima ali je v Preddvoru kanalizacija že zaključena? Župan pove, da ni še povsem zaključena. Brolih opozori, da je postavka za leto 2014 brez vrednosti. Bohinec pove, da je šlo v lanskem letu za rezervacijo kredita. Šlo je za postavko, ki se ne koristi. V letošnjem letu je ta postavka brezpredmetna.

Župan zaključí razpravo in predlaga, da se sprejme naslednja sklepa:

280. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2014(odl.203/2013) v prvi obravnavi v predlaganem besedilu s prilogami.

Sklep je bil sprejet z večino (en je glasoval proti).

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov. Devet (9) članov je glasovalo.)

281. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o uvrstitvi novega projekta v načrt razvojnih programov 2013-2017.

Sklep je bil sprejet z večino (en je glasoval proti).

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/8

Delitev skupne infrastrukture na področju dejavnosti obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja

Župan obrazloži, da občina želi, da se struktura vodovodnega sistema deli po legi. Razen naše občine, so vse ostale občine vztrajale, da se deli po deležih. Občina Kranj se strinja z delitvijo po legi vendar niso za enotno ceno, saj bi to pomenilo, da bi v Kranju dražje plačevali vodo. Izpogajala se je delitev po deležih in enotna cena. Za občane Občine Preddvor se bo tako precej poznalo pri vodarini. Če bi se delilo po legi, bi za naše občane znašala voda, skupaj z omrežnino za 15 m³ -12,67 €, tako pa so izračuni za enotno ceno za vse občine 9,46 €. S tem se izgubi premoženje, vendar je mnenje pravnikov, da to ni premoženje s katerim bi se dalo tržiti tako, da bi se s tem polnil proračun. Vsa sredstva se morajo namreč vračati v obnovo magistralnih vodov. Magistralni vodi pa so v izredno slabem stanju. S tem se upoštevata še vodovoda Nova vas – Kranj in Čemšenik – Kranj, medtem ko Bašelj – Kranj je skupna investicija in je že lastnina v deležih.

Župan predlaga, da se sprejme usklajen predlog, da se deli po deležih, s tem, da je enotna cena. Nadaljuje, da je zahteval, da se upošteva še soglasje v primeru povečanja odvzema vode, skupna obnova infrastrukture, skupni konto na Komunalni Kranj ter ponovni izračun ključa po porabi. Predlaga, da se doda k sklepu, da sklepi stopijo v veljavo po sprejetju sporazuma. Dodatno je bilo namreč rečeno, da se podpiše sporazum med občinami, vendar uspešnost tega sporazuma ni dorečena.

Župan odpre razpravo:

Ekarja zanima ali se s tem sklepom potrjuje, da se deli premoženje po deležih? Župan to potrdi.

Robleka zanima ali bo sporazum potem obvezujoč? Župan pove, da bo.

Broliha zanima ali je vodovod Vaškar zasebna last ali občinska? Župan pove, da je občinska last in da bo tudi imel enotno ceno in se deli po deležih.

Župan zaključí razpravo in poda na glasovanje naslednjega sklepa:

282. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme naslednji sklep:

- 1. V skladu s 51. b členom Zakona o lokalni samoupravi se premoženje občine, ki se razdeli na dvoje ali več novih občin, razdeli sporazumno:*
 - Infrastruktura, ki je v lasti in namenjena uporabi v dveh ali več občinah – skupna infrastruktura pri dejavnosti oskrbe s pitno vodo, se deli po deležih lastništva posameznih občin.*
 - Pri infrastrukturi, ki je v lasti in namenjena uporabi v dveh ali več občinah – skupni infrastrukturi pri ostalih dejavnostih, se ohrani stanje deležev lastništva posameznih občin, ugotovljeno ob prenosu infrastrukture v poslovne knjige občin.*
- 2. Svet občine Preddvor soglašá, da se oblikuje enotna cena omrežnine in vodarine v vseh občinah ustanoviteljih javnega podjetja.*
- 3. Sklep stopi v veljavo z dnem sprejetja sklepa vseh občinskih svetov občin lastnic skupne infrastrukture ter podpisom sporazuma o medsebojnih razmerjih.*

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/9

Spremembe cen za obveznosti in storitve, ki plačujejo Občini Preddvor za leto 2014 – predlog

Bohinec pove, da je ta točka tradicionalno na dnevnem redu na zadnji seji v letu. Gre za spremembe cen za obveznosti in storitve, ki se plačujejo Občini Preddvor za leto 2014. Cene se zvišajo skladno z indeksom cen življenjskih potrebščin – 1,3 %. Vsi sklepi o cenah se torej popravijo za 1,3 %. Opozori, da kljub temu, da je sprejet zakon o davku na nepremičnine je občinska uprava za vsak primer dodala sklep za vrednost točke za nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ).

Župan odpre razpravo, vendar ni vprašan, zato predlaga sprejetje naslednjih sklepov:

283. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča v letu 2014 (s-os059/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

284. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o povprečni gradbeni ceni koristne stanovanjske površine in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v Občini Preddvor za leto 2014 (s-os060/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

285. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi najema prostorov v Domu krajanov v Preddvoru za leto 2014 (s-os061/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

286. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi najema prostorov v Domu krajanov na Zgornji Beli za leto 2014 (s-os055/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

287. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi cen storitev na pokopališčih v Občini Preddvor za leto 2014 (s-os056/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

288. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o ceni zakupa in najema zemljišč v lasti Občine Preddvor za leto 2014 (s-os057/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

289. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o določitvi odškodnine za pridobitev služnostne pravice vgraditve komunalnih vodov na nepremičnem premoženju v lasti in upravljanju Občine Preddvor za leto 2014 (s-os058/2013).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/10

Predlog novih cen programov v vrtcu

Župan pove, da je bila ravnateljica prepozno obveščena, zato jo na seji ni. Glede na gradivo vztraja na enakem povišanju cen. Svetnike sprašuje ali se s tem povišanjem strinja in pojasni, da se lahko ta točka prestavi na naslednjo sejo.

Župan pove, da so za skrajšan program samo trije otroci. Vseeno je cena povišanja ostala ista.

Broliha zanima ali ni bilo rečeno, da se nekaj programov ukine? Župan pove, da se tega sedaj ne more narediti, ker je tekom leta, da pa se to upošteva za naslednje leto. Bohinec pove, da se cena potrjuje sprotno, programov pa se tekom leta ne more ukinjati.

Svetniki povedo, da je bilo na prejšnji seji domenjeno, da se skrajšani programi več podražijo kot pa redni program.

Roblek pove, da taka cena ni razumljiva, saj je cena med najvišjimi na gorenjskem, ne glede na to, da je vrtec nov in energetsko varčen.

Ekar pove, da sta možnosti dve – da se povišanja ne potrdi in se zahteva nova obrazložitev na naslednji seji ali pa se potrdi in zahteva, da se na prvi naslednji seji predstavi prečiščen program, kot je bilo dogovorjeno na prejšnji seji. Na tej obrazložitvi ni nič od tiste, kar je bilo dogovorjeno na prejšnji seji.

Markič Simona pove, da ji je bilo rečeno, da se cene med vrtci na gorenjskem sploh ne bi smele primerjati, ker občina ne daje namenskih sredstev za igrače, ki se financirajo iz ekonomske cene. Druge občine pa ta sredstva dajejo in tako so lahko ekonomske cene nižje.

Župan na to pove, da ko se je gradil vrtec se jih je spraševalo kaj potrebujejo in karkoli so želeli so dobili, tako da je pričakoval, da bo vsaj dve leti mir na tem področju.

Ekar nadaljuje, da ne razume te visoke cene in tudi primerjava z občinami je smiselna. Očitno je nekaj narobe z organizacijo ali kadrom v občini.

Predlaga, da se do naslednje seje poda podatke kakšni programi bodo v letu 2014/2015 in kakšne bodo cene.

Župan predlaga, da se doda v sklep, da šola pripravi racionalizacijo vrtca.

Brolih pove, da obrazložitev, ki je dana na povišanje cen ni poštena, sploh ker se je na prejšnji seji dogovorilo kaj se pripravi.

Robleka zanima ali lahko občinski nadzorni odbor pregleda poslovanje? Župan pove, da nadzorni odbor verjetno ne bo ugotovil nepravilnosti. Potrebna je racionalizacija poslovanja.

Ekar predlaga, da nadzorni odbor vseeno pregleda poslovanje. Občinski svet verjame besedam, ki jih predstavi šola, vseeno pa lahko resničnost in pravilnost preveri. Predlaga, da se preveri normative, ki jih zahteva posamezni program in izobrazbo zaposlenih.

Župan predlaga, se za pregled pozove občinsko inšpekcijsko službo, da pregleda normative in racionalizacijo.

Župan podaja na glasovanje naslednja sklepa:

290. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep podražitvi cen programov v enotah vrtca Storžek v Preddvoru in Čriček na Zgornji Beli (602-0001/2012-s054/11).

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

291. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor predlaga, da se pozove službo notranje revizije, da preveri izračun povišanja cen.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ad/11

Razno

Bolkova pove, da je prejela dopis od Športnega društva Preddvor glede škode, ki jo je povzročil vetrolom 11. 11. 2013 na športnem igrišču pri Jelovici. Nastalo je precej škode saj je bilo podrtih nekaj dreves, ki so poškodovali gol, streho je odkrilo, odneslo je drese itd. Predvidevajo, da bo škode za več kot 2.500 € (samo materiala). Bolkova predlaga, da se jim odobri finančna pomoč, kot se je podobno že odobrilo tudi drugim društvom.

Polajnarja zanima, kako da je odneslo tudi drese, če so bili v kontejnerju? Bolkova pove, da je bil del strehe uničen, del pa je odneslo.

Zormana zanima ali je možno kaj financirati iz postavke za elementarne nesreče? Župan pove, da so bila ta sredstva že popolnoma izčrpana. Župan nadaljuje, da podpira to športno društvo, saj ima med svojimi člani izredno veliko otrok. Problem je, ker je konec proračunskega leta in so postavke večinoma izčrpane. Predlaga, da se za drugo leto planira dodatno postavko. Bolkova doda, da glede na to, da je konec leta, to ni slaba ideja. Župan nadaljuje, da pregleduje postavke in da bo poskušal dobiti sredstva. Predlaga, da se poskuša iz različnih postavk dobiti vsaj 800 € sredstev, svetnike prosi le, da potrdijo to financiranje. Svetniki se s tem strinjajo in sprejmejo naslednji sklep:

292. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da se Športnemu društvu Preddvor odobri izredna sredstva v višini 800,00 €, namenjena za popravilo škode na igrišču v Preddvoru, ki je nastala po vetrolomu 11. 11. 2013.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih deset (10) članov.)

Ker ni dodatnih vprašanj, se župan svetnikom zahvali za sodelovanje v zadnjih letih in za vso podporo.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan