

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 21.11.2012

Številka: 10-os-18

Z A P I S N I K
18. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor,
z dne 21.11. 2012 s pričetkom ob 18. uri

Prisotni člani OS: Janez Polajnar, Ciril Zorman, Mirjam Pavlič, Janez Brolih, Frančiška Rozman, Miro Roblek, Luka Selšek, Franc Hudelja, Anka Bolka, Branko Tičar, Danilo Ekar

Opravičeno odsotni:

Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Občine Preddvor Marko Bohinec, Franja Gabrovšek Schmidt, Danica Zavrl, Simona Markič, Katja Pernuš - OU

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 17. (redne) seje ter realizacija sklepov;
3. določitev dnevnega reda 18. (redne) seje;
4. Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2013 – prva obravnava;
5. Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor – skrajšani postopek;
6. Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije – skrajšani postopek;
7. delo odborov;
8. vprašanja in pobude

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta sklepčno (prisotnih je 11 (enajst) članov Občinskega sveta) in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 17. (redne) seje ter realizacija sklepov:

Zorman še enkrat popravi prvo točko na koncu »skozi Sr. Belo v Kranj« in ne »iz Olševka skozi Sr. Belo v Preddvor«.

Župan predlaga, da se potrdi zapisnik 17. seje.

197. SKLEP

Potrdi se zapisnik 17. (redne) seje ter realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/3

Določitev dnevnega reda 18. (redne) seje.

198. SKLEP

Potrdi se dnevni red 18. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/4

Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2013 – prva obravnava:

Simona Markič pove, da se je za proračun za leto 2013 upoštevalo -5% znižanje glede na rebalans 2012. Projekti se niso zniževali, ocenjevali so realno, vendar se je delalo na racionalizaciji. V letu 2013 je več odhodkov kot prihodkov in sicer za nekaj manj kot 400.000 €. Ocena stanja konec leta 2012 naj bi bila tudi malo manj kot 400.000 € zato se pričakuje uravnoteženje. Teh 400.000 € vključujeta povračilo sredstev iz Info centra – ta zahtevke je 308.200 € ter drugi del zahtevka za črpanje kredita pri Eko skladu – tega je za približno 156.000 €. Ta denar se prenese, torej 464.000 €. Doda, da so to ocene za uravnoteženje. Nadaljuje, da sta letos izstopajoča projekta kanalizacija ČCN Preddvor, več o projektih pa bo povedal župan. Stroški so se poskušali čim bolj realno oceniti, vendar je trend naraščanja cen, upoštevati se je moral tudi indeks cen življenjskih potrebščin, ki je od lanskega oktobra do letošnjega oktobra znašal 2,7 %. Simona predaja besedo županu. Župan nadaljuje, se do sedaj nikoli ni proračuna zniževalo, letos pa smo bili prisiljeni, da so se določene postavke znižale, predvsem zaradi predvidenega zmanjševanja sredstev s strani države in zaradi projekta čistilne naprave in primarnega voda, ki ga je potrebno do konca leta 2014 zaključiti. Župan pove, da so vsi projekti, ki so v proračunu, že bili predvideni za naslednje leto. Vse nove projekte, ki so bili v planu, pa se je izločilo. Doda, da bo o tem več povedal kasneje, sedaj pa bi se dotaknil projekta ČN in primarnega voda, ki ga je potrebno zgraditi do konca leta 2014. Pove, da je občina prejela dopis iz Ministrstva za okolje in prostor oz. za kmetijstvo in okolje, da projekta GORKI nikakor ne bomo morali zaključiti. Doda, da je ponovno poslal dopis, saj se zopet menja vodstvo in zaposleni na teh področjih. Prejšnji teden, ko je o tem tekla debata na Regijskem svetu in ko se je predstavila naša problematika, se je ugotovilo, da vodstvo o tem nič ne ve. Zopet se bomo najavili in predstavili naše probleme, a je le delček upanja še, da bi nam priskočili na pomoč. Vseeno pa je potrebno rešiti nastalo situacijo. V proračunu je znesek 2.100.000 €, ki ga je potrebno sfinancirati v dveh letih. Trenutno smo v pridobivanju 420.000 € nepovratnih sredstev iz Regijskega sklada nekaj pa bomo vseeno morali financirati z lastnimi sredstvi. V letošnjem letu je predvideno 633.000 € lastnih sredstev, za leto 2013 bi se lahko izpeljalo tak proračun s tem, da se pelje vzporedno te projekte, ki so v proračunu. Še vedno pa ostaja skrb za leto 2014, saj se bo moralo za ta projekt zagotoviti 900.000 € lastnih sredstev. Vse projekte bo potrebno črtati in vsa sredstva usmerjati v dokončanje tega projekta. Nadaljuje, da se je na zadnjih sejah tekla beseda o možnosti zadolževanja. O tem bo v nadaljevanju odprl razpravo. Tako kot letos, se bo tudi v naslednjem letu lahko pridobilo sredstva od Slovenskega razvojnega sklada oz. Ribiškega sklada, kjer je zelo ugodna obrestna mera. Župan pove, da je predvidel, da so pri zgodnji tabeli (o.p.: prikaz tabele na projektorju) investicije sledeče: v letu 2013 je investicija 1.300.000 €, v letu 2014 – 1.350.000 €, v letu 2015 pa 800.000 €. Da se to finančno konstrukcijo zapre, je potrebno imeti vsaj 1.000.000 €. V letu 2013 je potrebno črpati kredit v višini 400.000 € in 600.000 € v letu 2014. Tako bi v letu 2013 dodali 333.000 € namesto 633.000 €. Z razliko pa se lahko odpre nove projekte. V letu 2014 bi se s 600.000 € lastnih sredstev dokončal primarni kanal. Istočasno bi se v naslednjem letu začela investicije Tupaliče I. faza. Sedaj je to I. faza, saj delitev na spodnje in zgornje Tupaliče ni zaželeno. I. faza so torej spodnje Tupaliče. Vrednost te investicije je 1.300.000 €, v letu 2013 - 100.000 €, v letu 2014 - 400.000 € in v letu 2015 - 800.000 €. Ob upoštevanju državnih sredstev so potem ti zneski našega deleža v proračunu. Pričakuje se nova perspektiva za financiranje s strani kohezije. Če se bo šlo na razpis, se potem ta tabla ugodno spreminja za našo občino. Spodnja tabela pa je simulacija glede posojila (o.p.: tabela na projekciji). Za letošnje leto bi se lastnih sredstev 230.000 € - z razliko se gre lahko v projekte, v naslednjem letu 510.000 € v letu 2015 pa 650.000 €. S tem, da se pri tej simulaciji že v letu 2015 ali se nadaljuje z novimi projekti Breg ali pa Tupaliče II. faza. Če bi se šlo v tako financiranje, nam v naslednjem letu ostane kar nekaj sredstev, cca. od 300.000 – 400.000 €, kar bi pa lahko namenili za različne projekte. Namreč, ko se je pripravljalo proračun se je že imelo v mislih tudi projekt za prehode na državnih cestah predvsem na območju Potoč in Kokre, kar je nujno potrebno. Z naše strani je potrebno zagotoviti projekte, na podlagi teh projektov pa je možno dobiti tudi državna sredstva. Naročili so se tudi projekti za kanalizacijo in vodovod v Mačah. Vodovod Vaškar se že nekaj let zamika, saj je bil problem pri lastništvu in gradbenem dovoljenju. Sedaj so vsi pogoji za izgradnjo tega vodovoda. Povečati se bo morala tudi postavka za Športni park Voke, če bo izpeljan OPN se bo šlo takoj v OPPN in takrat se že lahko vršijo prve investicije, vsaj cesta okoli šole in most do tega kompleksa. Povečali bi tudi vsaj nekaj postavk, kot so Zavod za turizem in druge postavke kot so vzdrževanje cest bi se lahko povečale. Na podlagi pridobljenega kredita bi se lahko na te projekte namenilo od 300.000 € – 400.000 €. Nadaljuje, da je osnutek proračuna izdelan. V razpravi se bo ugotovilo, ali se lahko razmišlja v tej smeri in se poskuša pridobiti ta ugoden kredit. Če se danes odloči, da se podpira ta kredit, se potem ta predlog proračuna predloži decembra na seji.

Župan odpre razpravo:

Roblek sprašuje koliko se lahko občina še zadolži oz. ali je predstavljeno zadolževanje že v mejah? Župan pove, da je zaradi ugodnega zadolževanja, fonda še dovolj. Približno 1.500.000 € se še lahko zadolžimo, kot je bilo rečeno takrat, ko se je gradil vrtec. Upošteva se, koliko se lahko plačuje na leto anuitete in obresti. V letu je še možno uporabiti 400.000 €. Polajnar sprašuje, če je to isti Ribniški sklad kot za vrtec? Župan to potrди. Nadaljuje, da je običajno maja razpis in ker imamo zelo visok indeks ogroženosti oz. smo kot nerazvita

občina, je zato tudi večja možnost prejetja teh kreditov. Polajnar predlaga, da se o tem odloči in ga zanima do kdaj je rok za čistilno napravo? Župan pove, da je rok do konca leta 2014. Bolkova sprašuje ali bodo roki za čistilno napravo zdržali? Ali je zahteva do kdaj morajo biti kanalizacija izvedena končna? Doda, da imajo verjetno vse občine probleme z izvedbo zaradi financ. Župan pove, da je to zadeva razvojne perspektive 2007-2014 je bila iz prve perspektive zato, je sedaj rok, da se do konca leta 2014 investicija izvede in plača. Če do konca leta 2014 ne bo plačano, potem občina ne bo več upravičena do novih sredstev. Za obdobje 2014-2020 pa se trenutno pripravlja perspektiva. Zorman sprašuje ali je še kakšna druga opcija? Župan pove, da razen javno zasebnega partnerstva, druge možnosti ni. JZ partnerstvo pa je tudi zelo rizično. Gradbene firme pa so tudi zelo omejene pri zadolževanju, tako da trenutno tudi izvajalca ni. Hudelja pove, da predlaga, da se to čim prej izvede, da ne bo na koncu problem s časom in financami. Brolih pove, da je treba delati na enem projektu naenkrat in ne odpirati več projektov naenkrat. Doda, da je projekt za prehode na državnih cestah na območju Tupalič narejen že nekaj let, vendar do danes država ni dala še nič sredstev. Izrazi dvom, da se izvedejo še drugi projekti, če pa je že pri Tupaličah vse obstalo, saj država ne da sredstev, kljub narejenim projektom. Zorman dodaja, da se lahko v tem času tudi zakonodaja spremeni in je potrebno na novo izvesti projekte. Brolih dodaja, da je potrebno premisliti, kako se bodo projekti odpirali. Župan pove, da projekti ne propadejo. V kolikor je možno pridobiti nepovratna sredstva je prijavo potrebno hitro izvesti in je dobro, da je projekt že narejen. Da se projekt izriše lahko poteče daljši čas oz. vsaj pol leta, kar pa lahko pomeni, da se lahko zamudi razpis za nepovratna sredstva. Cena projekta za Potoče, Kokra za prehode čez cesto je ocenjen na 40.000 €, projekt za kanalizacijo Mače je 15.000 €, vodovod Mače je 45.000 €, vodovod Vaškar je 100.000 €, športni park Voke 100.000 €. Doda, da so to grobe ocene stroškov. Če se bo dodalo nekaj lastnih sredstev se bo v letu 2014 izvedel projekt ČN, vključno s spodnjim Tupaličam, če se bo pojavil kakšen razpis, pa se vloži vse ostale projekte. Gradbena dovoljena so že za vse, razen Mač. Bohinec pove, da se takoj po sprejetju OPN zna zgoditi, da bo Preddvor brez nogometnega igrišča, ker je lastništvo in namembnost zemljišča druga. V tem primeru bo potrebno zadevo rešiti in najmanj kot je, da se trenutno misli vsaj na dovozno cesto do predvidenega športnega parka, da bo zadeva takrat hitreje rešljiva. Bolkova sprašuje, če se danes poda podpora taki obliki zadolževanja in se proračun s tem uskladi, potem pa se izkaže, da se kreditov ne bo dobilo pod takimi pogoji, ali se bo izvedel rebalans proračuna? Doda, da dokler se občina ne zadolži, se lahko v vsakem trenutno še premisli in izvede rebalans proračuna. Župan to potrди in dodaja, da se po sprejetju proračuna takoj zaprosi za soglasje Ministrstvo za finance. Ko se soglasje dobi, se gre v pridobitev ponudb od bank, tako kot je bilo izvedeno pri vrtcu in se čaka na razpis Ribniškega sklada. Na ta razpis se takoj, ko bo možno prijavi. Predvideno maja meseca se bo že vedelo ali se je ta kredit dobil ali ne. Ekarja zanima, če so EU sredstva gotova sredstva? Župan to potrди. Doda, da ga zanima kaj se zgodi v primeru, če se občina zadolži, potem pa pridejo strukturni skladi ali kohezija, kaj tak prihodek v tistem primeru pomeni? Ali to pomeni plačilo kredita, ali to pomeni, da se na tak razpis ne moremo prijaviti saj je projekt že začel in financiran z različnim posojilom? Ali je tu kakšen riziko? Župan pove, da se je s tako obliko že prijavilo na razpis in so pač navedli lastna sredstva, ki vključujejo tudi zadolževanje. Ekarja zanima ali bo potrebno vsako leto vzeti nov kredit? Župan pove, da ne, da če bo razpisan ribniški sklad, se bo vzelo v celoti torej 1.000.000 €. Konec leta bi moralo biti potem toliko več sredstev za naslednje leto. Doda, da se je za vrtec dobilo takoj denar, pa se je potem dva meseca ta sredstva dalo vezati. Ekar pri tem dodaja, da je stvar dokaj jasna in da odločitev ni težka. Župan prisotne sprašuje ali se vsi strinjajo, da se pripravi predlog za zadolževanje v proračunu v višini 1000.000 €. Ekar pove, da bi bilo sedaj lažje pridobiti kredit v višini 1.500.000 € kot pa npr. čez par let. Župan pove, da je Ribniški sklad omejen na max. 1.000.000 €. Pavličičeva zanima, če se bo celoten znesek porabil za kanalizacijski sistem. Župan to potrди.

Župana zanima ali je kakšen vprašanje še glede osnutka proračuna.

Zorman zanima glede postavke 47021 – Manjši muzej – živa zgodovina. Bohinec pove, da gre za projekt v okviru LASa in gre za projekt Josipine Turnograjske. Doda, da gre za manjše projekte, podprte z evropskimi sredstvi. Bohinec pove, da bo izveden projekt v naslednjem letu, sredstva pa naj bi bila vrnjena v letu 2014.

Zorman zanima tudi glede projekta Tematske poti na spletu. Župan pove, da bo to predstavil Bohinec saj gre za projekte v okviru LASa. Zorman nadaljuje tudi glede projekta LAS – otroci jejmo zdravo in dodaja v letošnjem letu je bilo nekaj v proračunu, za naprej pa ni predvideno nič. Župan pove, da gre za projekt financiran s strani LASa in ima določeno dobo financiranja. Stvar projekta je ali zaživi ali ne. Markičeva dodaja, da je šlo za projekt, v katerem je občina financirala en dan prehrane v šoli. Bohinec pove glede projekta Manjši muzeji – živa zgodovina in dodaja, da gre za projekt v višini 44.000 €. Gre za vaške prireditve, širjenje rokodelstva, kvačkanje, vezenje, pletenje. Sredstva se vračajo v letu 2014, projekt pa bo izveden v naslednjem letu. Gre za 85 % sofinanciranje. Bolkova zanima bolj natančno kako so financirani projekti LAS? Župan pove, da do 85 % evropskih sredstev, odvisno od projekta. Ostalo pa lastna sredstva. Župan pove, da je bil ustanovljen BSC, kjer vse gorenjske občine združujejo skupne projekte. Bolkova povzame, da če pri takem projektu piše 44.000 € stroška, potem npr. občina krije 20.000 €. Župan to potrди, dodaja, da projekt občina najprej plača v celoti, potem pa dobi del sredstev (do 85 % vrnjenih). Bohinec pove, da so vsi ti projekti predvsem turističnega pomena kot npr. oblačila za folkloro, muzej Josipine Turnograjske, tematske poti in

drugi manjši projekti, ki pa kljub vsemu nekaj doprinesejo k podobi kraja. Župan pove, da je po izračunu ugotovil, da se je teh projektov nabralo za cca. 200.000 €, to pa zato, ker v lanskem letu niso bili vsi izvedeni in so preneseni v naslednje leto. Zormana zanima glede cestne infrastrukture (stran 8) in sicer zakaj je zimsko vzdrževanje tako povečano, končen znesek pa nižji od lanskoletnega? Bohinec pove, da je to ocena dejanskih stroškov. Doda, da je bila lansko leto mila zima zato je bilo realiziranih sredstev manj, letos pa je namenjenih sredstev več. Lansko leto je bila še določena kvota za investicijsko vzdrževanje (preplastitve, zaščitne ograje), kar je letos izločeno, saj se bi se na račun vsega skupaj, temu morali odpovedati. Ostane nujno vzdrževanje (utrjevanje bankin, posipanje, košnja trave). Zormana zanima tudi kaj je Kanalizacija Potoče – Turn. Župan pove, da bo dom delal parkirne prostore, obnovila pa se bo tudi cesta. Cesta je naša investicija in zato se bo izgradila fekalna in meteorna kanalizacija in javna razsvetljava. Župan doda, da je bilo to predvideno že v letošnjem letu, vendar je šel DSO najprej v energetske prenovi stavb. Gre za skupno investicijo z DSO. Bohinec pove, da že teče javni razpis, tako da je v teku že postopek izbire izvajalca. Robleka zanima zakaj se je nakup drugih osnovnih sredstev povečal za več kot 100 % (stran 2 – splošni del). Nadaljuje, da ta zadeva ni obrazložena v obrazložitvah. Župan pove, da bi bilo potrebno sešteti konte na posebnem delu. Župan pove, da bo Simona podala obrazložitve. Robleka zanima tudi glede razpisov, zakaj je pri kmetijstvu 17 % povišanje, ostali so ostali enaki, turizem pa ima 5 % znižanje? Župan pove, da je sofinanciranje društvom ostalo enako. Bohinec pove, da je bila notranja prerazporeditev pri kmetijski dejavnosti. Župan pove, da se na področju kmetijstva sredstva zmanjšajo za 5 %. Izvedena pa je bila notranja prerazporeditev, ki je več sredstev namenila za razpis. Markičeva poda odgovor, glede sredstev pod postavko druga osnovna sredstva. Pove, da sta bila že v začetku leta z rebalansom dva projekta znižana in sicer na strani 3 posebnega dela: šotor stojnice, folklorne obleke. Za začetek leta je bilo planiranih 74.000 € z rebalansom so se znižala, realizacija bo spet v naslednjem letu. Ker je primerjava na znižan rebalans je zato taka razlika. Tudi projekt Skriti kotički podeželja, je bil izveden na isti sistem. V letošnjem letu začetku leta je bilo planiranih 16.000 €, realizacija je že z rebalansom, saj so stroški bolj realno znani. Robleka zanima zakaj župan nima nič regresa. Bohinec pove, da je to zaradi Zakona o uravnoveženju javnih financ. Pavličičeva zanima glede malega gospodarstva (posebni del stran 3), in sicer kaj so drugi transferi posameznikom pod postavko spodbujanje razvoja malega gospodarstva. Bohinec pove, da gre za info table za podjetnike. Ekarja zanima kdo je zadolžen za informacije o tablah za podjetnike? Ali je še vedno zadolžen združenje podjetnikov. Župan pove, da je združenje podjetnikov letos prenehalo z delom, vse zadeve, ki so bile odprte, so bile potem izpeljane na občini. Vse usmerjevalne table po ulicah je postavila občina. Župan pove, da so vse table usmerjevalne (kultura in ulice), spodaj pa bo tudi nekaj prostora za reklamiranje podjetnikov. Doda, da bo potrebno pripraviti odlok in se z vsakim naredi najemna pogodba in določi letna najemnina. Občina bo to zadevo verjetno prenesla na Zavod za turizem. Ekar nadaljuje, da ga zanima servisiranje javnega dolga – ali gre to za kredite? Markičeva to potrди. Zanima ga še, glede študije projekta Zg. Bela – Bašelj, ali je postavka dovolj velika? Župan pove, da je nosilka tega projekta Mestna občina Kranj, saj gre v sklopu magistralnega vodovoda. Ko bo vložila projekt se bo šele videlo kaj je pristojnost Občine Preddvor in kakšni bodo stroški. Ekar nadaljuje z vprašanjem glede športnega parka Voke in sicer ga zanima glede NRP in zakaj je projekt je planiran samo za leto 2013. NRP je plan, ki bi moral vsebovati tudi nekaj sredstev, za določene projekte, ki jih bo občina morala izvesti. Ali nas NRP zavezuje? Bohinec pove, da NRP zavezuje samo v primeru nepovratnih sredstev. Doda, da se je v upravi letos tudi drugače pristopilo k pripravi proračuna. Vsi so morali pripraviti obrazec DIIPA in Obrazec 3 za večletne investicije. Pri pripravi proračuna za NRP bo nato lažje oceniti stroške. Doda, da bo vsaj v predlogu daljši plan. Ekar doda, da je pri kanalizaciji v naslednjem proračunu tudi nova postavka »kanalizacija Bela«, ki naj bo vpisana v NRP. Lahko se doda minimalni znesek za leto 2016, vendar je nujno, da se tudi Belo vključi v plan. Markičeva pove, da bi moral biti vsak plan podprt s projektom. Projekt se sicer lahko vnese v NRP, vendar ni pravilno. To tudi pomeni, da če je v NRPju, je nujno tudi v proračunu. Ekar pove, da je to operativni del, da pa bi morala biti Bela tudi vključena, saj je v planih, kot je bilo predstavljeno na prejšnji seji. Ekar doda, da bi bilo dobro, da se vključijo vsi projekti do leta 2016. Ekarja zanima tudi glede projekta NRP – energetska sanacija občinskih projektov, saj je za to planiranih 150.000 €. Bohinec pove, da gre za razpise, ki jih objavljajo Petrol in drugi ter gre za energetske prenovi stavb. Pod ta projekt sta zajeta šola v Kokri in Dom krajanov Preddvor s tem, da je velik del sofinanciran. 150.000 € je odhodkov, 105.000 € pa je prihodkov s tega naslova torej sofinancerskih sredstev. Selšek sprašuje glede infrastrukture v Kokri. Kako je z uspešnostjo na javnih razpisih? Bohinec pove, da smo bili na razpisih neuspešni. Selšek doda, da je za Kokro predvideno malo sredstev, saj je predvidenih samo 14.000 €, prej je bilo namenjenih 30.000 €. Zanima ga, ali je možno zvišanje sredstev, na kar mu župan odgovori, da se bo poskusilo povišati sredstva. Zanima ga tudi, ali s na ta razpis še lahko prijavi? Župan pove, da lahko in da se bo na naslednjem razpisu z istim projektom spet prijavi. Doda, da sta na letošnjem razpisu občini zmanjkali dve točki do upravičenosti do sredstev. Pavličičeva zanima glede zavoda za turizem, saj se vsi stroški prenašajo na zavod. Bohinec pove, da se je izhajalo iz ene plače zaposlene v nivoju svetovalca in honorar plačilo direktorja cca. 8.400 € ostalo za materialne stroške in projekte oz. delno tudi za projekte. Bohinec pove, da je začetna ocena zelo težka, saj ne ve koliko oceniti višino stroškov, projektov itd. Doda, da bo verjetno že bolj jasno do naslednjih rebalansov. Polajnarja zanima

glede komunalne dejavnosti – urejanja pokopališč. Ali so sredstva namenjena za zid v Kokri? Župan to potrdi. Polajnar pove, da so se sredstva zmanjšala. Župan pove, da se bo pri pripravi proračuna pregledalo kakšno in zakaj je znižanje. Bolkovo zanima glede prevozov otrok v šole, zakaj se je znesek povišal? Markičeva pove, da se je znesek precej povišal (iz 9.700 € na 11.300 € mesečno) zaradi zvišanja goriv. Župan pove, da starši pritiskajo po dodatnih prevozih. Novi pritiski iz Bašlja (Vaškar), tudi Breg in Potoče. Zakonodajca določa se zagotovi prevoz za tiste, ki so oddaljeni vsaj 4 km in prvi razred. Pri tem Zorman pove, da se otrok iz prvega razreda tako ali tako ne sme voziti sam z avtobusom oz. le v spremstvu odraslih. Župan pove, da glede na zakonodajo Bela ni upravičena do prevozov. Prevozi so bili v času sanacije ceste proti Beli, zaradi zagotovitve varnosti. Ekarja doda, da se je včasih prevoz plačeval iz Bele do Preddvora. Roblek pove, da je prišlo do tiskarske napake saj je na prvi strani obrazložitve napisano v »tolarskih« in ne v »evrskih« vezavah. Ekarja zanima glede kadrovskega načrta, saj je v letu 2013 predvidenih 8 zaposlenih oz. enako kot lani in predlani. Bohinec pove, da se spremeni, saj se svetovalec za turizem premesti na Zavod za turizem Preddvor. Markičeva pove, da je kadrovski načrt za 8 zaposlenih zapisan za dan 14. 11. 2012, spodaj pa je obrazložitev o prenosu delovnega mesta na Zavod za turizem Preddvor. Robleka zanima ali je javni delavec zaposlen? Bohinec pove, da je za določen čas enega leta in je možno podaljšanje še eno podaljšanje za eno leto. Polajnarja zanima ali je možna zaposlitev preko javnih del? Bohinec pove, da je občina izpadla, saj se do sedaj še nikoli ni javnega delavca zaposlilo, kar pa je pogoj za zaposlitev javnega delavca. Župan zaključi, da se vsi projekti dopolnijo z ocenami stroškov.

Župan zaključi razpravo in poda na glasovanje naslednji odlok:

199. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja, da se za namen izgradnje kanalizacije vzame kredit pri najugodnejšem ponudniku v višini 1.000.000 €.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

200. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2013 (odl. 192/2012) v prvi obravnavi v predlaganem besedilu s prilogami.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/5

Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor – skrajšani postopek;

Bohinec pove, da je bila kategorizacija sprejeta v letu 2009. K popravku se je pristopilo zaradi postopka denacionalizacije, kjer se je v naravi ugotovilo, da je bilo pri postopku denacionalizacije ugotovljeno, da je pot oz. kategorizacija zarisana drugače - gre za pot v Drago. Iz tega naslova se je izvedla nova odmera. Na UE Kranj so zahtevali, da se napaka čim prej popravi v odloku. Ta postopek je popravek kategorizacije v Dragi. Klavdija Zima je po KO spraševala ali je še kje kaka cesta, ki bi se jo vključilo v kategorizacijo. Vendar posebnih predlogov ni bilo. Prejšnji teden je bilo na občino podano vprašanje ali se bo zaradi 9 m spreminjala kategorizacija. Bohinec doda, da je bila prilika, da se pri tem postopku uredi tudi druge ceste. Pri cesti na Polano se je spremenil dovoz, pri cesti na Sr. Belo pa se je spreminjal potek trase proti Zg. Beli. Dodaja, da slike v gradivu niso pomešane ampak, da gre za šest slik v zaporedju, prve tri slike so obstoječe stanje in sicer vsaka posebej je za svojo lokalno cesto. Prva slika je obstoječe stanje za cesto Sr. Bela – Zg. Bela, druga je za javno pot mimo Štefeta, tretja pa je glavna povezovalna pot Preddvor – Sr. Bela – Kranj. Naslednje tri slike so pa iste poti v novi obliki kategorizaciji. Naslednja sprememba je ukinitvev odseka, gre za ukinitvev ceste v Dragi, saj je neprevozna in tudi lastniška, tako da niti pogojev za kategorizirano cesto nima. Nove pa sta dve cesti na Polani, kjer je novo naselje. Te spremembe so trenutno upoštevane. Doda, da se pobude za spremembo sporoči in da se bodo vključili v odlok. Bohinec doda, da se v besedilu odloka doda, da se je že pridobilo soglasje Direkcije RS za ceste in se doda da je soglasje št. 37161-3/2012-301 z dne 12. 11. 2012.

Župan odpira razpravo.

Ni vprašanj.

Župan zaključi razpravo in poda na glasovanje naslednji odlok:

201. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se strinja s spremembami in dopolnitvami Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor št. odl 194/2012, po skrajšanem postopku

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

202. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o spremembi in dopolnitvi Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Preddvor, št. od.194/2012.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/6

Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije – skrajšani postopek:

To točko bo predstavila ga. Franja Gabrovšek Schmidt, ki pove, da prihaja iz BSC. Pove, da je bila BSCju naložena naloga, da ustanovi nov razvojni svet regije. Lansko leto marca je bil sprejet nov zakon o spodbujanju skladnega regionalnega razvoja in ta zakon določa način medsebojnega usklajevanja države in občin pri reševanju regionalne teoretike in nalog regionalnega razvoja. V skladu s tem zakonom je potrebno ustanoviti nov razvojni svet regije, ki postane organ za usklajevanje spodbud v regiji. V regiji deluje regionalni razvojni svet, ki sestoji z devetih županov, gospodarstvenikov in predstavnikov nevladnega sektorja. Ta nov svet regije oz. nov razvojni svet pa bo sestavljen iz 45 članov, ker so župani sprejeli sklep, da sestoji iz vseh županov. Iz 18 predstavnikov občin in 18 predstavnikov gospodarstva in 9 iz nevladnega sektorja. V skladu s tem se je na BSCju pričela procedura ustanavljanja novega razvojnega sveta. Osnutek odloka je bil pridobljen iz tedanjega SVLRja, sedaj je to Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo. Ta odlok je bil usklajen z vsemi občinami. Skladno s tem tudi potekajo v regiji aktivnosti za vzpostavitev tega razvojnega sveta. Naloge razvojnega sveta so: vodi in usmerja pripravo razvojnega programa in ga tudi sprejme. Trenutno je v fazi priprave novega regionalnega razvojnega programa za prihodnjo finančno perspektivo od leta 2014 – 2020. Nadaljuje da sklad sklepa dogovore za razvoj regij. To so sredstva iz izvedbenih načrtov razvoja regij in upravlja naloge, ki mu jih določa zakon. Doda, da je bila svetnikom predstavljeno besedilo odloka. Odlok je bil v večini gorenjskih občin že sprejet. Trenutno je v pripravi tudi kandidatna lista s kandidati za ta razvojni svet, ki bo v nadaljevanju predstavljena na naslednjih občinskih svetih zaradi glasovanja. Župana zanima, če se že ve, kateri kandidati so predlagani iz nevladnih organizacij. Schmidtova to potrdi in pove, da so podani predlogi za občine, nevladni sektor in gospodarstvo. Kandidatno listo oblikujejo v zaključni fazi, v decembru pa se bo posredovala na občinske svete, da se ta kandidatna lista sprovede. Ko bo potrjena na 2/3 občinskih svetov oz. 70 %, potem se lahko skliče konstitutivna seja tega organa. Župan sprašuje ali predstavnike občine predlagajo občinski sveti in doda, da je on verjetno že predlagan kot predstavnik, ter, da ga zanima kako je s predstavniki gospodarstva in kdo predlaga te predstavnike? Schmidtova pove, da jih predlagajo gospodarske oz. obrtne zbornice. Iz nevladnega sektorja pa GROZD (Združenje nevladnih organizacij na Gorenjskem), ki je imel prej sedež v Kranju, sedaj pa ima sedež v Škofji Loki. Župan se zahvali in odpre razpravo. Ekarja zanima kako poteka glasovanje kandidatov glede na določilo 13. člena odloka? Ali to pomeni, da so lahko iz ene občine izvoljeni trije kandidati iz druge pa npr. nobeden? Schmidtova pove, da ne, da je iz vsake občine en kandidat. Ekar nadaljuje, da ga zanima zakaj je potrebno še glasovanje saj bo tako ali tako 18 kandidatov, ki so že imenovani. Schmidtova pove, da je sistem tak. Nadaljuje, da bo na listi za kandidate smo 45 članov. Ekar nadaljuje, da ni čisto jasno na podlagi česa se bo glasovalo občinske kandidate? Občinski svet posamezne občine imenuje svojega kandidata, torej jih je 18 (iz vsake občine po en), zakaj in na podlagi česa je potrebno za te kandidate ponovno glasovati? Schmidtova pove, da se bo na celotno listo glasovalo samo z »ZA« ali »PROTI« in da ni možnosti, da se bo glasovalo proti enemu kandidatu. Ekar povzame, da bo torej lista 45 kandidatov in v kolikor ta lista ne bo izglasovana se bodo morali imenovati novi kandidati? Schmidtova pove, da bo verjetno tako. Ekar doda, da je odlok napisan nejasno, zlasti pri določitih, ki urejajo volitve. Nadaljuje, če je večina spet iz vidika večjih občin, je slabo za male občine. Schmidtova pove, da ima predstavnik vsake občine enako težo pri glasovanju, ne glede na velikost občine. Ekar doda, da 13. člen govori v nasprotju s tem. Schmidtova pove, da je en član en glas. Ekar nadaljuje z vprašanjem glede 19. člena – zagotavljanje pogojev dela. Zanima ga, kako ima lahko občinski funkcionar pogodbeno razmerje s komurkoli. Sprašuje ali ne gre za navzkrižje interesov? Schmidtova pove, da gre za materialne stroške. Župan doda, da gre za regionalni razvojni svet, kjer so člani vsi župani. BSCju se plačuje materialne stroške za vodenje in organizacije tega, župani pa nič ne dobijo za sejnine in enak sistem bi bil tudi v tem primeru. Ekar dodaja, da pogodbeno razmerje v tem členu ne govori o materialnih stroških. Schmidtova pove, da gre za pogodbeno razmerje med

RRA (regionalna razvojna agencija) in občino. Dodaja, da je prišla iz Odbora za razvoj človeških virov, kjer je v pripravi nov regionalni razvojni program in usmeritve. Na tem odboru so bili predstavniki iz CSD (Centra za socialno delo), iz socialnega zdravstva, gospodarstva, obrtne zbornice, zaposlovanja in vsi ti ljudje so dali prostovoljno inpute. Za to ni bil nihče dodatne plačan ampak je to v njihovem interesu, da se te zadeve zapišejo in da bi se mogoče lahko realizirali določeni projekti. Ta del se potem zapiše, implementira in za to se pridobijo sredstva. In to je bistvo tega. Doda, da je bil ta odlok posredovan in je enak za celotno Slovenijo in prizna, da vsebuje določila, ki so lahko nekoliko nerazumljiva. Odlok mora biti sprejet v enakem besedilu v vseh občinah in na podlagi tega se bo šlo v ustanavljanje regijskega sveta. Ekar doda, da ima še eno vprašanje in sicer ga zanima ali je bila ad hoc odločitev županov, da bodo med kandidati samo župani? Schmidtova pove, da je to bila odločitev županov. Župan pove, da je bila podlaga zato v novi zakonodaji in pove, da je bilo v eni izmed prejšnjih sej točka o izbiri kandidata. Župan pove, da so ga svetniki spraševali, kdo je bil do sedaj in je povedal, da je bil on (župan), zato so se svetniki odločili, da naj bo kandidat tudi v bodoče župan. Schmidtova pove, da je lahko kandidatu tudi kdo od svetnikov, vendar ima župan največ pooblastil. Schmidtova pove, da smo v Železnikih ni kandidat župan, ker je bil predlagan v vmesnem obdobju, ko je bil župan še poslanec. Polajnarja zanima kaj bo produkt take organizacije? Kaj bo pridobila Občina Preddvor od te organizacije? Schmidtova pove, da so produkt tega projekti. Do sedaj je bilo to pomembno zaradi razvoja regij oz. je odvisno od projektov, ki se pripravljajo. Za prihodnjo finančno strukturo je težko karkoli reči, ker se še današnja v fazi pogajanj z EU. Župan pove, da se je pri sedanj Regionalni razvojni agenciji delalo predvsem na potrditvi projektov regijskih sredstev. Država je npr. določila da se 50 mio EUR razdeli med občine. Upoštevalo se je število prebivalstva in indeks ogroženosti. Na podlagi tega se je dobilo 1.100.000 € sredstev, ki so se porabile za Novo vas in ostalo je še 420.000 €, ki pa je tema današnje seje v prejšnjih točkah. Na teh sejah se je razpravljalo tudi o skupnih problemih kot npr. Elektra, ki je hotel preseliti v Maribor sedež podjetja in npr. Dimnikarska služba, ker se je skupno protestiralo. Tudi pri deljenju kohezijskih sredstev na vzhod in zahod. Preddvor spada pod Ljubljanski del in to pomeni, da bo večino sredstev porabila Ljubljana. Kar je v interesu regije o tem se razpravlja na teh sestankih. Nova organizacija, pa pomeni, da bodo poleg občine in gospodarstva poleg tudi nevladne organizacije. Župan pove, da so večletna prizadevanja tudi v smeri pridobitve Gorenjske univerze in podobno. Gre za servisiranje vseh odločitev občine, ne bo se direktno plačevalo RRA, ampak BSCju za spremljanje in vodenje tega. Zormana zanima kdo voli predstavnike gospodarstva oz. ali so ti predstavniki lahko vsi iz npr. Kranja? Schmidtova pove, da jih volijo zbornice in da morajo biti kandidati s celotnega območja oz. regijsko pokrita. Območne obrtne zbornice so morale tudi podati svojega kandidata. Župan pove, da se tu boji, da se je izpustilo večja podjetja. Schmidtova pove, da bo tudi gospodarska zbornica podala kandidate in da bodo s tem tudi ti udeleženi. Bolkova pove, da so pristojnosti in naloge zapisane preveč »ohlapno«, saj se ne razume dobro kaj naj bi bila vloga sveta. Doda, da ima dvome ali bo tako telo, ki ima 45 članov operativno. Zanima jo, če lahko kdo konkretno razloži kaj so nevladne organizacije? Schmidtova pove, da naloge so mogoče res zapisane bolj ohlapno, vendar trenutno že delajo z obstoječimi organi, odbori in strokovnjaki za posamezna področja, kar je pač potrebno v regiji pokriti. Ko bo nov svet pa se bo ponovno vzpostavilo, lahko med istimi člani lahko na novo. Regionalni razvojni program je dokument, ki je konsenz v razvoju regije in na podlagi tega dokumenta tudi v regijah pridobivamo sredstva. Ta svet ima naloge, da spremlja pripravo in izvajanje. Dogovor za razvoj regije pa je kot neke vrste izvedbeni načrt. To je dokument, s katerim se določi kateri dokumenti gredo v izvedbo. Svet se med drugimi tudi ukvarja z regijskimi tematikami. Nevladne organizacije so društva, zavodi. Gre za povezovanje teh organizacij. Te organizacije so: Rdeči križ, gasilci, društva, zavodi, TIC itd. Teh društev in zavodov je v Sloveniji veliko. Bolkovo zanima, kje je to opredeljeno, kaj spada pod nevladne organizacije. Schmidtova pove, da bi morala preveriti kje točno je to opredeljeno. Bolkova pove, da bi to moralo biti jasno. Schmidtova pove, da nevladne organizacije niso službe, ki jih ustanovi vlada, ki so del državne uprave, ampak so ustanovljene na pobudo določenih posameznikov za interesne dejavnosti. Npr. društva lovcev itd. Bolkovo še vedno zanima kje je opredeljeno kaj so nevladne organizacije. Schmidtova pove, da v tem dokumentu oz. odloku tega ni opredeljenega. Bolkovo zanima tudi koliko so sklepi, ki jih sprejme svet, zavezujoči za občino? Župan pove, da so zavezujoči, če jih sprejme večina, kot je to tudi sedaj. Ekarja pri tem zanima ali je vsak glas vreden 1 točko ali je odvisno od tega, koliko prebivalcev ima občina? Schmidtova pove, da je bil popravek zakona, kjer je določeno, da bi predstavniki občin imela dva glasova. Trenutno pa je en predstavnik en glas. Bolkovo zanima kako lahko društva kandidirajo svoje člane v ta svet? Schmidt pove, da jih predlaga GROZD in je to po celi Sloveniji enako. Doda, da ima vsaka regija združenje teh nevladnih organizacij in na to se lahko opre. Ekar pove, da pozna delovanje GROZDa in pove, da jih kot društvo kontaktira le, ko so novosti na področju računovodstva v društvih. Doda, da je GROZD zelo ne-reprezentativen, da bo kot predlagatelj za nevladne organizacije in doda, da kar sprašuje Bolkova je tehtno vprašanje. Ekar pove, da sam kot član društva ni dobil nobene informacije ali so zainteresirani dati kandidata za ta svet. Schmidtova pove, da to ni v njihovi kompetenci. Odlok je bil dan ven in predstavljen v taki obliki kot je bil predstavljen tudi drugje. Bolkovo zanima kaj je v primeru, če se naša občina odloči proti, ker je odlok nerazumljiv? Schmidtova pove, da je odlok že sprejet. Bolkova povzame ali je potem brezpredmetno, da se o tem sploh razpravlja, kar Schmidtova

zavrne, saj vsak glas šteje. Schmidtova se popravi, da odlok ni sprejet ampak je potrjen z večino glede na ostale občine. Bolkova pove, da bo podala še pripombo, da naj bi šlo za odlok o ustanovitvi, ki pa vsebuje veliko določil, ki sodijo v poslovnik o delu in doda, da jo moti, da je dokument tako sestavljen. Ekar doda, da je odlok zapisan tako, kot da ga je potrebno sprejeti zelo na hitro. Schmidtova pove, da so bile upoštevane vse spremembe in dopolnitve, ki so bile dane, predno je bil odlok kot tak predstavljen. Doda, da je bil odlok zavrnen s strani Občine Naklo, Mestna občina Kranj pa ga je sprejela v nekoliko spremenjeni obliki. Župan sprašuje ali je potrebno tekst uskladiti, vendar Schmidtova pove, da velja prvotno zapisan odlok, ki je predstavljen tudi na tej seji. Ekar pove, da ima občutek, da je ta organ zelo formalen. Če ima župan določene občine ideje, je vprašanje koliko občin ima sploh isti interes kot naša občina. Doda, da misli, da gre bolj za posvetovalni organ, ki bo program naredil, izvedel projekte, vendar je zastavljen zelo na široko. Ekar dodaja, da misli, da bi bila RRA tista, ki bi znala predstaviti možnosti črpanja in povezave s projekti. Bolkova dodaja, da če bi bili v občini dobro organizirani bi lahko imeli tri predstavnike. Enega župana, enega iz predstavnikov nevladnih organizacij in enega iz gospodarstva. Bolkova ima vprašanje glede 18. člena odloka, in sicer jo zanima kaj pomeni 60% županov z večino prebivalstva regije. Kako se to izračuna. Schmidtova pove, da to pomeni, da gre za 2/3 občin. Bohinec pove, da mora biti 60% županov »ZA«, ki imajo skupaj s prebivalci v svoji občini 60 % prebivalstva v regiji. Doda, da kljub vsemu mora biti 11 občin »ZA« in hkrati večina prebivalstva. Ekar doda, da je dejstvo, da ne drži kar je bilo rečeno prej. Bolkova povzame, da je tak sistem določen samo za sprejemanje regionalnega razvojnega programa in sprašuje če to pomeni, da se o tem glasuje naknadno? Povzame, da je to logično, ker je taka odločitev obvezujoča za občino in je v takem smislu v redu. Zanima pa jo, če se diktija razume pravilno. Župan pove, da v prvi fazi se glasuje z večino, v drugi fazi pa velja, da mora potrditi 60 % županov občin z večino prebivalstva regije. Bolkova povzame, da dejansko glede na drugi odstavek 18. člena naša občina skoraj nima glasu, odločitev pa je zanjo obvezujoča in jo zanima, če je pravilno razumela? Schmidtova pove, da gre za priložnost za občino, da se projekti vključujejo. Bolkova pove, da v tem primeru se lahko zgodi, da se bo morala naša občina vključiti v projekt Natura 6000, kljub temu, da smo bili doslej strogo proti temu projektu. Župan pove, da se v praksi lahko marsikaj zgodi, med drugim tudi to. Nadaljuje, da so vse pripombe, ki so bile dane upravičene. Pove, da če se ta odlok ne bo potrdil, bo kot predstavnik občine na sestankih to opozoril oz. se povezal s tistimi občinami, ki odloka niso sprejeli. Doda, da očitno to glasovanje nima velikega vpliva na sprejetje tega odloka. Bolkova to potrdi in navede 2. odstavek, 2. člena in doda, da je vse skupaj brezpredmetno debatirati. Župan želi, da se pripombe zabeleži in navede pri obrazložitvi zavrnenega sklepa.

Župan predlaga, da se ob sklepih napiše obrazložitev, zakaj sklep ni sprejet v kolikor bi se to zgodilo.

203. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije (odl193/12) po skrajšanem postopku.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

204. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi Razvojnega sveta Gorenjske regije (odl193/12) v predlaganem besedilu.

Sklep ni sprejet. Vsi svetniki so soglasno proti.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/7

delo odborov:

Odbor za malo gospodarstvo in turizem.

Pri tej točki Pavličeva pove, da je Preddvor zasedel drugo in tretje mesto na prireditvi Naša dežela lepa in gostoljubna. Pavličeva pove, da je most pri hotelu sedaj zaprt, saj je zelo poškodovan. Gre za most spodaj (proti Skalci), ki je tako poškodovan, da je zaprt. Polajnar pove, da bi bilo dobro, da se ga zapre fizično, saj je trak hitro odstranjen. Predlaga da se Bor opozori, da se fizično zapre most oz., da občina pošlje dopis, da se ta most fizično zapre.

Župan pove, da je bil povabljen minister, tako, da je zadnji zaključek zapisnika realiziran.

205. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s zapisnikom 6. sestanka Odbora za malo gospodarstvo in turizem.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Odbor za premoženjsko pravne zadeve.

Polajnar pove, da so prišle tri ponudbe in da se je odbor odločil za Anžeta Kuharja, ki sicer ni bil najboljši ponudnik. Boljšo najemnino je predlagal le Vilko Krč, ki pa bi bil lahko problematičen iz vidika plačevanja, vsaj iz vidika dosedanjega sodelovanja z občino. Bolko zanima ali je ta postopek potekal z razpisom in izbira po kriterijih? Polajnar pove, da so bili kriteriji podani in sicer prednostno učitelj/učiteljica podružnične šole v Kokri, krajani Kokre, občani Občine Preddvor in mlade družine. Bolkova pove, da bi morali biti kriteriji točkovani. Svetnike zanima, kdo je bil tretji kandidat? Polajnar pove, da je bila kandidatka, vaščanka vasi Tupalič.

Polajnar nadaljuje, da je bilo s strani Folklornega društva prišla prošnja, da bi zasedla prostore v Domu krajanov Preddvor, kjer je bila knjižnica. Odbor je to potrdil z omejitvijo, da v kolikor se pokaže interes po primernem profitnem najemu, se najem folkloristom prekine in da prednost profitnemu najemu. Doda, da ima Folklorna skupina sedaj precejšnjo prostorsko stisko.

Ekarja zanima kako je s zadevami iz Bele in Zgornje Bele, ki jih je KO že obravnaval? Zanima ga, ali je odbor za premoženjsko pravne zadeve te zadeve že obravnaval? Polajnar pove, da so bile te zadeve že obravnavane na prejšnjih odborih. Ekarja zanima ali je bila situacija pregledana tudi na terenu. Gre za cesto na Sr. Beli. Župan pove, da se o teh zadevah odloča KO, saj imajo po statutu to možnost.

206. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s zapisnikom Odbora za premoženjsko pravne zadeve.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Pokopališki odbor

Polajnar pove, da se je pripravil nov cenik za uporabo avle in sanitarij pri vežici. Cena, ki je 20% nižja od cene za najem vežice je za tiste, ki najamejo samo avlo.

Dodaja, da se je v Kokri pojavil problem zapustitve groba. Pove, da je problem pri grobih Martinjakovih, kjer imata žare. Sorodnik je za letošnje leto plačal najemnino, za naprej pa je odpovedal najem. Predlaga, da se uredi prostor, kamor bi se te žare spravljale. Ekar predlaga, da bi se take žare posule po območju namenjenem samo za to. Polajnar pove, da takega prostora do sedaj še ni, da pa je bil tak predlog že dan. Do takrat pa bi se naredila niša za približno 6 žar, kamor bi se shranile in zaklenile, saj je že kar nekaj kraj bakrenih žal. Doda, da v kolikor se bo naredil prostor za posip pa se lahko ta niša zapre. Bolkova sprašuje, ali je to sploh trenutno nujno in ali ni dovolj prostora? Polajnar pove, da je v Kokri posebni sistem pokopavanja in ni nekega reda. Bolkovo zanima ali je potrebno delati prostor za te žare? Polajnar pove, da je problem nastal, ko se je začelo pokopališče urejati in vzpostavljati red.

207. SKLEP

Občinski svet Občine Preddvor se seznani s zapisnikom Pokopališkega odbora.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 11 članov – 11 opredeljenih.)

Ad/8

vprašanja in pobude:

Župan pri tej točki pove, da se končuje Infocenter in pove, da bo kmalu otvoritev. Po večletnih naporih in trudu, da bi se vzpostavil Zavod za turizem, je to končno uspelo. V zadnjem letu je tudi odnos do zavoda pozitiven in da se zavod lahko pelje naprej. Doda, da je bilo na svetu zavoda predstavljeno delo zavoda. Svet zavoda je bil v okrnjeni obliki. Doda, da je spomladi izvedel, da župan kot v.d. direktorja ne more biti. Ker ni bilo veliko dela za zavod, je to vlogo v.d. direktorja peljal naprej, tako da ni bilo stroškov. Ker pa zakonodaja tega ne dopušča, je z junijem dal odpoved. Svet zavoda je bil sklican zato, da se imenuje novo v.d. direktorico zavoda. Pove, da z veseljem sporoča, da je nova v.d. direktorica Mirjam Pavlič, ki je bila na današnjem svetu zavoda tudi potrjena. Sedaj se preverjajo vsi akti, da z novim letom prične delovati zavod tako kot mora.

Župan odpira razpravo.

Ekarja zanima če je krožišče že zaključeno. Želi, da se pristopi resno k tem, da se na »ledvičke« postavi ovira, da bo manj napačnih uvozov v krožnega. Kot predsednik KO Bela želi, da se odborniki in predstavniki Občinske uprave zberejo pri krožnem križišču in pregledajo kakšno krožišče je bilo predvideno v projektni dokumentaciji in kakšno je dejansko zgrajeno. Doda, da če je zadeva bila zgrajena v neskladju s projekti želi, da se to uredi in popravi. Župan pove, da je glede tega vprašal Bizjaka, ki pravi, da glede na razpoložljivo zemljišče je krožišče tako kot je. Župan doda, da se strinja, da se zadeva pregleda skupaj s člani KO Bela. Ekar doda, da z vidika varnosti bi bilo dobro, da se ledvičke dvigne oz. se na njih postavi ovire. Meni, da je krožišče neustrezno, zlasti z vidika varnosti. Doda, da je s slik, ki so bile poslane svetnikom razvidno, da so ledvičke dvignjene. Župan predlaga, da se skliče gradbeni odbor, kjer se to izpostavi. Roblek pove, da je srečal Grzetiča, ki je na krožnem križišču obračal in vzvratno peljal do doma. Rozmanova doda, da Grzetič prav tako parkira na avtobusnem postajališču. Župan pove, da je nekaj del pri Grzetiču še vedno potrebno izvesti, da bo lahko parkiral doma. Če bo kasneje še parkiral na postajališču se pa bo klicala policija. Ekar doda, da je bil pri gradnji krožišča zelo velikokrat prisoten Grzetič in da misli, da so ledvičke zato potopljene. Župan pove, da se to preveri in predlaga, da se skliče KO, kjer bo prisoten tako Bizjak kot tudi župan.

Brolih pove, da je bil pri zadnjih poplavih most čez Kokro v Bregu zabit z vejevjem. Prosi, da se pošlje mehanizacijo, da se ta vejevje odstrani. Nadaljuje, da je sam poskušal odstraniti, vendar je preveč vejevja zabitega skupaj. Selšek pove, da je to že tudi zajel v dopisu, ki ga je poslal občini in kjer je podal predlog, da to prevzame upravljavec, ki ima koncesijsko pogodbo. Doda, da so tudi brežine po Kokri nevarne in da bo ob naslednjem večjem deževju spet nastal problem. Bohinec pove, da je bil ARSO že obveščen o tem. Doda, da je dobil informacijo, da so na Fužinah že pričeli z delom popravila ceste. O vseh teh zadevah se je ARSO obveščalo sproti in je bilo obljubljen, da se bo zadeva pregledala. Doda, da se jih bo ponovno poklicalo in pozvalo, glede na to, da je bila ta zadeva izpostavljena na Občinskem svetu. Selšek pove, da pri zadnji hiši v Kokri potekajo dela, ker je bila ogrožena hiša, da se zaščiti vodotoke. Župan predlaga, da se na ARSO pošlje dopis, da se vejevje odstrani.

Zorman pove, da ima prošnjo, ki jo posreduje od šoferjev avtobusov iz Sr. Bele, če bi se lahko v nočnem času (od 22:30 pa do 5:00) med tednom avtobus lahko parkiral na avtobusnem postajališču. Ekar doda, da je to včasih že bilo. Bohinec pove, da so se o tem že pogovarjali s Čimžarjem, saj je bilo v določenem času avtobusno postajališče popolnoma zasedeno, saj je na njem parkiral tako avtobus kot tudi tovorna vozila. Zorman povzame, da bi bilo tako parkiranje samo v nočnem času in med tednom. Med vikendom pa so avtobusi parkirani v Preddvoru pri žagi. Župana zanima ali je to tudi pobuda KO Bela? Ekar pove, da so trije člani prisotni in da se s tem strinjajo. Broliha zanima kdo bo odgovarjal za morebitne poškodbe? Bohinec pove, da so nekaj let nazaj avtobus parkirali pred cerkvijo v Preddvoru, kjer je prišlo do poškodbe parkirišča – ugreznilo se je del parkirišča. Polajnar pove, da je naj potem avtobus čim prej začne parkirati na tem delu, ker je še garancija, da se bo popravilo cestišče v okviru garancije.

Robleka zanima kako je s kanalizacijo v Bašlju, saj en del še ni izveden. Zanima ga ali se bo ta del, ki je ostal zgradil nazadnje? Župan pove, da se zaenkrat gradi kanalizacija po projektih, kasneje pa se bodo projekti zapirali glede na sredstva.

Selšek pove, da sta v Kokri dve hiši ne-priključeni na vodovod (Fužine) in da ne ve kako pristopiti, da bi se ti dve hiši priklopili. Župana zanima kaj naj glede tega stori občina, saj je vodovod zaseben? Selšek potrди, da je vodovod zaseben in da Založnik ne dovoli, da se ti dve hiši priklopita na vodovod. Župan pove, da je Klavdiji že naročil, da skliče sestanek z vpletenimi. Doda, da ve, da je problem, ker lastniki teh dveh hiš niso želeli prispevati svojih sredstev, ko se je ta vodovod gradil. Verjame, da če želijo priklopiti vodovod, bodo verjetno morali za to tudi dati določena sredstva. Selšek svetuje, da se financira dodaten jašek. Pove, da je bil sestanek z Bergantom že sklican in je to določeno tudi v zapisniku, ki pa je trenutno pri Založniku. Župan pove, da ta zapisnik ima in nadaljuje, da ko se je gradilo niso želeli pristopiti in se jih je prosilo, da se naredi vsaj odcep, ki pa je bil narejen. Nadaljuje, da se bo sestanek v kratkem organiziral. Na sestanek pa se bo povabilo tudi Založnika.

Bolkovo zanima glede prostorov v knjižnici in sicer glede najema. Zanima jo, kako se bo prostor oddajal? Župan pove, da je podal predlog, da bi bil ta prostor odprt čim več in da so dobrodošli. Doda, da bo nekdo zadolžen za ključ in varnost. Bolkovo zanima na koga se je potrebno obrniti za najem? Pavličeva pove, da ima knjižnica odpiralni čas in da se je potrebno še domeniti, kakšen bo sistem po tem času. Kdo bo odklepal in dežural na lokaciji. Župan pove, da o tem se bo potrebno čim prej pogovoriti.

Bohinec za zaključek sprašuje prisotne ali je kdo pripravljen, da se odreče tiskanemu gradivu in prejema samo gradivo po elektronski obliki? Nadaljuje, da tudi občinska uprava zato že na tej seji uporablja elektronsko gradivo. Doda, da je prisotnim oddan seznam in tisti, ki se s tem strinja, naj se podpiše. Ekar pove, da je zoprno, ker gre za PDF dokumente na katere se ne da popravljati. Župan pove, da je Šenčurska občina vsem svetnikom kupila računalnike, zaradi elektronskega gradiva. Ekar doda, da so tablice sicer super, vendar je problem ker bi bilo težko dopisovati opombe. Nadaljuje, da je lažje brati v tiskani obliki. Ekar pove, da je papirna oblika dolgoročno dražja. Župan doda tudi, da je ena delavka cel delavnik zasedena s pripravo gradiva. Zorman zanima kako je s pripravo finančnih posledic za odloke, ki so bili predstavljeni na prejšnjih

MANDAT 2010 -2014

sejah za katere je bilo rečeno, da se bodo pripravile do naslednjih sej. Bohinec pri tem pove, da je bilo že rečeno, da se bo to predstavilo na posameznih obravnavah odlokov in sicer ne na občinskem svetu ampak na posameznih odborih, ko se bo odlok obravnaval.

Občinski svet Občine Preddvor se je zaključil ob 21:00 uri.

Zapisala:
K. Pernuš

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan