

OBČINA PREDDVOR
OBČINSKI SVET

Datum: 28.02.2008

Številka: 08-os-13

Z A P I S N I K

**13. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor
z dne 28.02.2008 ob 18. uri v sejni sobi Občine Preddvor, Dvorski trg 10, Preddvor**

Prisotni člani OS: Stanislav Bergant, Anka Bolka, Danilo Ekar, Bojan Lavrinšek, Slavko Prezelj, Janez Polajnar, Miro Roblek, Frančiška Rozman, Branko Tičar, Ciril Zupin.
Odsotni: Janez Snedec (opravičeno odsoten)
Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, direktor Občinske uprave Marko Bohinec, Marjana Podpeskar – Občinska uprava Občine Preddvor (do 18.50);
ga. Tatjana Kavčič - Nadzorni odbor Občine Preddvor;
ga. Vida Studen - Nadzorni odbor Občine Preddvor;
g. Mile Špehar - Nadzorni odbor Občine Preddvor.
Mediji: ga. Danica Zavrl Žlebir (Gorenjski glas).

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 12. (redne) seje in realizacije sklepov;
3. določitev dnevnega reda 13. (redne) seje;
4. pravilnik o sofinanciranju turistične dejavnosti društev na območju občine Preddvor – predlog;
5. pravilnik o sofinanciranju kulturnih programov in dejavnosti v Občini Preddvor – predlog;
6. pravilnik o spremembi Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju športnih programov v Občini Preddvor – predlog;
7. letni program športa v Občini Preddvor za leto 2008 – predlog;
8. pogodba o ustanovitvi zavoda Zavod za turizem Preddvor – predlog;
9. delo odborov;
10. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan ugotovi, da je število članov Občinskega sveta Občine Preddvor zadostno za sklepčnost (prisotnih 10 članov), pozdravi ostale navzoče, in sicer člane Nadzornega odbora Občine Preddvor ter predstavnico Gorenjskega glasa, in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 12. (redne) seje in realizacije sklepov:

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

281. SKLEP:

Potrdi se zapisnik 12. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 24. 01. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov – 10 opredeljenih.)

282. SKLEP:

Potrdi se realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor (za XIII.) z dne 18. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/3

Določitev dnevnega reda 13. (redne) seje:

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

283. SKLEP:

Potrdi se dnevni red 13. redne seje Občinskega sveta Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/4

Pravilnik o sofinanciranju turistične dejavnosti društev na območju občine Preddvor – predlog;

Župan preda besedo ge. Marjani Podpeskar, Občinska uprava.

Podpeskarjeva pojasni, da občina pravilnika glede sofinanciranja turistične dejavnosti še nima, v proračunu občine pa so opredeljena sredstva za izvajanje takih dejavnosti in je bil zato pripravljen predlog pravilnika za razdelitev teh sredstev.

Podpeskarjeva v nadaljevanju poda obrazložitev priprave predloga pravilnika, katero so svetniki vključno z besedilom predloga pravilnika predhodno prejeli.

V razpravi Bolkova sprašuje, zakaj so do dodelitve sredstev po tem pravilniku upravičena samo turistična društva (2. člen Pravilnika o sofinanciranju turistične dejavnosti društev na območju Občine Preddvor), ob čemer Bohinec predlaga, da se dikcija 2. člena glasi »Upravičenci do sredstev so društva, ki izpolnjujejo naslednje pogoje: /.../«, in se tako lahko na predmetni razpis prijavijo vsa društva, ki izvajajo turistično dejavnost oziroma ustrezen program v javnem interesu po tem pravilniku.

Župan sprašuje glede točkovanja oziroma definicije točke 3. 4. 2. v merilih, in sicer ali 100 točk prejme organizator čistilne akcije ali vsako društvo, ki sodeluje na akciji.

Lavrinšek predlaga, da bi se točke še dodatno specificirale, npr. določeno število točk tudi za društva, ki bodo sodelovala pri čistilni akciji, nakar Bohinec odgovarja, da je takšno razdeljevanje oziroma merilo točk težko, kajti iz določenega društva se bo akcije udeležilo npr. večje število članov kot iz drugega. Pomen društva, ki celotno čistilno akcijo organizira, je dejansko večji, večji pa je tudi njegov strošek.

V razpravi se prisotni strinjajo, da se pri tem kriteriju doda beseda »organizator« čistilne akcije.

Roblek sprašuje, kdo je organizator čistilne akcije v letu 2008, z ozirom da bo s strani občine poskrbljeno za potreben material in malico, ob čemer Bohinec odgovarja, da če organizatorja ni, se 100 točk po tem pravilniku ne podeli nobenemu društvu.

Župan ob tem še dodaja, da je bila dana pobuda, da se v prihodnje razpisi po sprejetih pravilnikih in merilih, določenih v njih, za naslednje proračunsko leto objavijo prej, po sprejetem proračunu občine za tekoče leto pa se takoj prične z izvajanjem.

Župan meni, da bi pravilnik moral dajati večjo mero oziroma večji poudarek delovanju oziroma spodbujanju dejavnosti podmladka, torej stimulacijo društvu, ki bi organiziral določene aktivnosti mladih na področju turizma, npr. počitniške oziroma poletne aktivnosti, ob čemer Podpeskarjeva pove, da je v šoli v prejšnjih letih deloval krožek turističnega podmladka, vendar pa sedaj ne deluje več v takem obsegu.

Bohinec meni, da bi se turistična dejavnost podmladka lahko podpirala v okviru različnih društev, tudi ob sodelovanju s šolo, sofinanciranje take dejavnosti pa bi društva dodatno spodbudila k izvajanju te dejavnosti.

Zupin se strinja, da se podpira in spodbuja delovanje podmladka, če pa izvajanja take dejavnosti ne bo, se točke, namenjene za to, ne bodo dodelila.

Bergant predlaga, da bi bilo eno izmed meril točkovanja tudi predstavitev delovanja na spletni strani, kar tudi pomeni promocijsko dejavnost.

Bolkova sprašuje glede vrednotenja take dejavnosti, in sicer ali to pomeni vzpostavitev prve strani ali dejansko ažurno predstavljanje na spletu in kako tako delovanje točkovati, kajti potem bi bilo potrebno merilo dodatno specificirati, ob čemer Bergant pojasni, da predstavitev pomeni aktivno delovanje, torej dejansko predstavljanje delovanja društva preko spleta oziroma ažurno objavljanje glede delovanja.

Župan ob tem dodatno pojasni, da ima občina namen ustanoviti zavod za turizem in v okviru njegovega delovanja bi bila tudi naloga ažuriranja spletnega predstavljanja turistične dejavnosti in pomoč društvom glede vzpostavitve spletnih strani.

Bolkova sprašuje glede kriterija št. 3. 7. (Šolanje in izpopolnjevanje kadrov za namene pospeševanja turizma – 3. 7. 1. organizacija raznih delavnic, predavanj), in sicer ali to pomeni, da društvo organizira tovrstno šolanje

ali da se društvo udeležuje izobraževanj, ob čemer Podpeskarjeva pove, da bodo točke dodeljene društvu, ki bo organiziralo delavnico oziroma predavanje.

Bolkova sprašuje, kdo pregleda poročila o izvedenih aktivnostih, ob čemer Bohinec kratko predstavi postopek, in sicer komisija pregleda prispele vloge, jih ovrednoti in županu pripravi predlog sofinanciranja, odbor pa se s tem sezna. Glede imenovanja komisije pove, da so v komisiji običajno člani iz odbora, ki je pristojen za določeno področje oziroma kakor je določeno v posameznem pravilniku.

Bolkova v vezi 6. člena glede na dikcijo »Predmet sofinanciranja /.../ so praviloma aktivnosti z naslednjimi vsebinami:« predlaga, da se, glede na oblikovanje meril, iz prvega odstavka 6. člena črta beseda »praviloma«.

Bolkova sprašuje glede postopka spreminjanja meril, ob čemer Bohinec pojasni, da če je razpis objavljen pod določenimi pogoji, morebitni popravki pravilnika ne veljajo za nazaj, pač pa za nadaljnje izvajanje.

Bergant sprašuje, ali se od društev zahteva dokazila o porabi dodeljenih sredstev.

Bohinec odgovarja, da društva na razpis kandidirajo z določenimi programi, ki ustrezajo merilom oziroma kriterijem, v pogodbah, sklenjenih glede sofinanciranja, pa je tudi določilo, da društva do določenega datuma podajo poročila o porabi sredstev.

Bergant pove, da društva številna dela oziroma dejavnosti izvedejo na podlagi prostovoljnega dela, torej brez materialnih stroškov, in npr. pri razpisu za kmetijstvo se izplačilo izvede samo na podlagi dokazila oziroma računa o materialnem strošku, nakar Bohinec odgovarja, da gre pri kmetijstvu za subvencioniranje določene gospodarske dejavnosti, pri društvih gre pa za stimuliranje izvajanja programa v javnem interesu in je potrebno spodbujati take dejavnosti.

Bergant podpira spodbujanje dejavnosti, opozori pa na državne razpise za društva, kjer se sredstva dodeljujejo na podlagi faktur, s katerimi se dokazujejo materialni stroški, ob čemer Bohinec še enkrat pove, da gre pri razpisih tudi za sofinanciranje dejavnosti.

Kavčičeva, predsednica NO, glede porabe sredstev pojasni, da pravilniki in pogodbe navajajo, da morajo prejemniki sredstev podati poročila o porabi teh sredstev, glede porabe pa morajo imeti društva po določitih Zakona o društvih vso dokumentacijo o porabi sredstev (za vsak izdatek mora biti podlaga račun) in še pove, da bo NO poročila društev oziroma dokumentacijo o porabljenih sredstev pregledoval in če bi prišlo do ugotovitve o nenamenski porabi sredstev s strani določenega društva, je društvo po določitih pravilnikov in pogodb dolžno sredstva vrniti skupaj z zamudnimi obrestmi.

Po končani razpravi župan članom v glasovanje predlaga sprejetje naslednjih sklepov.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih: 3 za - 7 proti.)

284. SKLEP:

V Merilih Pravilnika o sofinanciranju turistične dejavnosti društev na območju Občine Preddvor se pri točki 3. 1. 2 doda kriterij:

- *predstavitev delovanja na spletni strani.*
Sklep NI bil sprejet.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

285. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor potrdi Pravilnik o sofinanciranju turistične dejavnosti društev na območju Občine Preddvor s sledečimi popravki:

- *v 2. členu se črta beseda »turistična«;*
- *v 2. členu se pri 5. alineji doda besedilo »/.../ na področju turizma;*
- *v 6. členu se črta beseda »praviloma«;*
- *v Merilih se pri točki 3. 4. 2. doda beseda »organizator«.*
Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/5

Pravilnik o sofinanciranju kulturnih programov in dejavnosti v Občini Preddvor – predlog:

Obrazložitev predhodno predloženega gradiva poda predsednica Odbora za šolstvo, šport in kulturo, Anka Bolka.

Župan sprašuje, ali je v ostalih pravilnikih merilo, da ima društvo sedež v občini, kajti glede sofinanciranja prihajajo tudi prošnje društev s sedežem v drugih občinah, ki imajo člane iz občine Preddvor, ob čemer je odgovor, da je izjema sofinanciranje na področju sociale in ena izjema na področju sofinanciranja športnih programov.

Župan v vezi meril in kriterijev sprašuje glede specifikacije točk npr. za pevske zборе glede na razmerje npr. dejavnosti folklorne skupine, ob čemer Strletova pojasni, da kriteriji pravilnika za sofinanciranje kulturnih programov in dejavnosti omogočajo tudi prijavo udeležbe na območnih, medobmočnih, državnih in meddržavnih srečanjih, kjer društva, npr. folklorna, na podlagi izvajanja take dejavnosti prejmejo dodatne točke.

Kavčičeva glede kriterijev in meril za vrednotenje sprašuje v vezi točke 10. Udeležba na območnih, medobmočnih, državnih in meddržavnih srečanjih, in sicer glede vrednotenja srečanja velikega promocijskega značaja za občino, nakar Ekar odgovarja, da o vrednotenju odloča odbor (na podlagi predstavitve oziroma odzivnosti npr. v medijih).

V razpravi Lavrinšek predlaga, da se v Kriterijih in merilih za vrednotenje kulturnih programov in dejavnosti v Občini Preddvor v 1. točki Odrasli pevski zbori spremeni kriterij.

Po razpravi so si bili prisotni soglasni, da se kriterij spremeni »pri najmanj 15 članih« v »pri najmanj 8 članih«.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

286. SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o sofinanciranju kulturnih programov in dejavnosti v Občini Preddvor s sledečim popravkom:

- v 1. točki Kriterijev in meril za vrednotenje kulturnih programov in dejavnosti v Občini Preddvor 'Odrasli pevski zbori' se pri kriteriju 'materialni stroški na sezono' merilo »pri najmanj 15 članih« spremeni v »pri najmanj 8 članih«.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/6

Obrazložitev predhodno posredovanega gradiva poda Marija Strle, in sicer gre za popravek obstoječega pravilnika v vezi obravnave kategoriziranih športnikov po merilih Olimpijskega komiteja Slovenije.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

287. SKLEP:

Sprejme se Pravilnik o spremembi Pravilnika o vrednotenju in sofinanciranju športnih programov v Občini Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/7

Letni program športa v Občini Preddvor za leto 2008 – predlog:

Obrazložitev predloga sofinanciranja programov na področju športa iz občinskega proračuna v letu 2008, katerega so člani predhodno prejeli v gradivu, poda Anka Bolka, predsednica Odbora za šolstvo, šport in kulturo.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

288. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor potrdi Letni program športa v Občini Preddvor za leto 2008 v predlagani obliki (LP2/08).

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/8

Pogodba o ustanovitvi zavoda Zavod za turizem Preddvor – predlog:

Župan poda obrazložitev predhodno predloženega predloga ter pojasni, da se na območju države ustanavljajo TIC-i oziroma zavodi, ki prevzemajo veliko vlogo, in sicer ne samo na področju informiranja oziroma povezovanja v občini, pač pa imajo tudi nalogo, da sodelujejo z občino pri razvoju turizma v občini in se lahko prijavljajo tudi na razpise za evropska sredstva.

Župan meni, da je tovrsten zavod v občini zelo potreben, ob čemer pove, da je s strani Hotela Bor pripravljenost sofinanciranja tega zavoda in z ustanovitvijo zavoda se želi vzpostaviti tudi skupno sodelovanje glede promocije tako gostinskih kot tudi ostalih segmentov turizma na področju občine, zavod bi npr. poskrbel tudi za izdajo prospekta občine ipd.

Župan nadaljuje, da je potrebno za tovrstno dejavnost pridobiti ustreznega sodelavca, za katerega se predvideva redna zaposlitev in predlaga, da sta soustanovitelja zavoda občina in hotel, ki je v letošnjem letu pripravljen sofinancirati delo zaposlenega v zavodu, strošek občine pri udeležbi ustanovitve zavoda pa bi bil v vrednosti zneska, katerega je občina do sedaj namenjala za delovanje TIC-a in turističnih društev (cca 4.000 €).

Župan zaključuje, da bo ob zaključku leta potreben pregled dela, ob čemer bodo potekali tudi nadaljnji razgovori glede sofinanciranja tovrstnega zavoda, kajti zavod, z ozirom na prakso ostalih podobnih zavodov, mora pridobivati sponzorska in ostala sredstva za svoje delovanje.

Župan predlaga, da se poda podpora ustanovitvi zavoda, ki bo proti najemnici za uporabo prostorov deloval v prostorih Turistične poslovalnice Preddvor, ob čemer še pove, da preko BSC-ja poteka projekt glede povezovanja TIC-ov na Gorenjskem, pripravlja pa se tudi razpis, preko katerega bi bilo možno pridobiti sredstva za opremo TIC-a (pisarniška oprema, tehnična oprema ipd.).

V razpravi Ekar sprašuje glede možnosti pristopa ostalih pri ustanovitvi zavoda, ob čemer župan pojasni, da to opredeljuje 21. člen predložene Pogodbe o ustanovitvi zavoda Zavod za turizem Preddvor.

Roblek na podlagi predloženega predloga meni, da bo zavod prevzel tudi določene dejavnosti Odbora za malo gospodarstvo in turizem, npr. priprava prospekta občine ipd., kar ocenjuje kot pozitivno, ob čemer župan pojasni, da je eden od organov zavoda tudi svet zavoda, v katerem bodo vključeni tudi predstavniki pristojnega občinskega odbora.

Ekar iz tega vidika podpira idejo ustanovitve zavoda, kajti na ta način bo verjetno mogoča hitrejša realizacija določenih zadanih projektov.

Prezelj se strinja, da tovrsten zavod na območju občine je potreben, kajti občina je turističen kraj, meni pa, da je zagotovo potreben kakovosten kader, ki bo seznanjen z dogajanjem v občini in bo poznal razmere ter bo skrbel za promocijo občine in dejavnosti v njej, kar je potrebno predstavljati bolje kot do sedaj.

Župan odgovarja, da bo v začetku imenovan vršilec dolžnosti direktorja, ki bo moral poskrbeti tudi za vse formalne začetne aktivnosti ob ustanovitvi, imenovan pa bo s strani hotela.

Zupin se strinja s Prezljem, da je potrebno poskrbeti, da bo v zavodu deloval ustrezen kader, nad delovanjem katerega bo potreben nadzor.

Župan ob tem še pojasni, da zavod pomeni neprofitno obliko dejavnosti in se dobiček iz njegove dejavnosti namenja za njeno delo in razvoj.

Lavrinšek podpira ustanovitev zavoda, ob čemer poudarja, da je v ta namen potrebno pridobiti tudi ljudi, ki se v občini ukvarjajo s turizmom, nadalje pa sprašuje, katere dejavnosti v občini bo zavod tržil oziroma opravljal. Bergant se pridružuje predhodnemu vprašanju Lavrinšku, in sicer z ozirom na 6. člen predložene pogodbe, v katerem so predstavljene številne dejavnosti.

Župan odgovarja, da klasifikacija iz predmetnega člena, ki je opredeljena podobno kot pri ostalih TIC-ih in zavodih v Sloveniji, ne pomeni udejstvovanja zavoda na vseh teh področjih, tekom delovanja zavoda pa se lahko pojavi tudi potreba glede izvajanja posameznih dejavnosti, ki so že navedene.

Bergant konkretno sprašuje glede dejavnosti Turistične kmetije s sobami, ob čemer župan odgovarja, da zavod lahko najame prostore, katere opremi, in jih daje v najem, za ta namen pa mora biti zavod registriran.

Bergant nadalje sprašuje, ali mora turistična kmetija, ki razpolaga s sobami, dejavnost izvajati preko zavoda, nakar župan odgovarja, da ne, lahko pa pride do sodelovanja z zavodom, npr. glede posredovanja gostov, od česar bo zavod prejel določeno provizijo.

Župan meni, da ima občina številne danosti, ki so zanimive za goste, vendar pa je potrebna ponudba, potrebno je trženje in oglaševanje preko različnih medijev, na podlagi katerega bodo gosti pričeli obiskovati kraje v občini, vsekakor pa je pomemben kakovosten kader zavoda.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

289. SKLEP:

Občina Preddvor skupaj s partnerjem s področja dejavnosti in razvoja turizma sklene pogodbo o ustanovitvi zavoda »Zavod za turizem Preddvor«.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/9:
Delo odborov:

ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO (5. sestanek z dne 10. 01. 2008):

Predsednica odbora, Anka Bolka, kratko poda vsebino zapisnika in predstavi zaključke, ki so predvsem vezani na že predhodno obravnavano točko glede sofinanciranja kulturnih programov in dejavnosti v Občini Preddvor.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

290. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo z dne 10. 01. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

ODBOR ZA MALO GOSPODARSTVO IN TURIZEM (4. sestanek z dne 21. 01. 2008):

Predsednik odbora, Ciril Zupin, v vezi predloženega zapisnika, in sicer točke Ad/4, sprašuje, ali odbor z aktivnostmi glede priprave prospekta občine nadaljuje, ali bo te aktivnosti prevzel zavod v ustanavljanju. Župan odgovarja, naj se aktivnosti glede priprave prospekta občine nadaljujejo v sodelovanju z zavodom za turizem.

Nadalje Zupin v vezi točke Ad/5 sprašuje glede aktivnosti postavitve označevalnih tabel v občini, glede česar župan predlaga, da se s projektom nadaljuje, kot je dogovorjeno.

V vezi predmetnega projekta Zupin predlaga sprejem in potrditev sklepa.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

291. SKLEP:

Projekt »Označevalne table v Občini Preddvor« vodi Združenje podjetnikov Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan v vezi zaključka Odbora za malo gospodarstvo in turizem, »/.../, da se državna cesta, ki vodi skozi Preddvor, vrne v last občine Preddvor.« pove, da predmetna cesta, kljub stalnim pozivom na pristojne državne institucije glede vzdrževanja, ni urejena, obenem pa opozarja tudi na dolgotrajne postopke glede pridobivanja soglasij glede določenih projektov, ter predlaga potrditev naslednjega sklepa.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

292. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se strinja s pobudo, da se državna cesta, ki vodi skozi Preddvor, vrne v last Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Bolkova v vezi 4. zapisnika Odbora za malo gospodarstvo in turizem sprašuje glede zaključka pod Ad/2, in sicer »Pravilnik o dodeljevanju državnih pomoči za spodbujanje razvoja gospodarstva v občini Preddvor /.../ se predlaga občinskemu svetu v potrditev.«

Župan odgovarja, da bo ta pravilnik obravnavan na eni izmed naslednjih sej sveta.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

293. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 4. sestanka Odbora za malo gospodarstvo in turizem z dne 21. 01. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

ODBOR ZA KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO (6. sestanek z dne 07. 02. 2008):

Predsednik odbora, Stane Bergant, poda kratko obrazložitev zapisa 6. sestanka.

Roblek sprašuje glede zaključka pod Ad/3 predmetnega zapisnika, in sicer glede vsebine odgovorov Zavoda za gozdove na pritožbe kmetov glede brezobzirnega obnašanja lovcev v lovišču Kozorog, glede česar Bergant odgovarja, da bo vsebina odgovorov objavljena v Viharniku, poda pa kratek povzetek odgovora, in sicer je vodja OE Kranj Zavoda za gozdove sklical vse odgovorne v zavodu Kozorog in na osnovi prijav ter materialnih dokazov, torej slik in zapisnikov, podal odgovor, da bodo v vezi tega izvedene določene sankcije.

Župan predlaga, da se odgovor objavi v naslednjem Viharniku, glede česar Bergant odgovarja, da je vsebina za objavo že v pripravi.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

294. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 6. sestanka Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo z dne 07. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO (6. sestanek z dne 19. 02. 2008):

Predsednica odbora, Anka Bolka, obrazloži zapisano besedilo 6. sestanka.

V vezi Ad/4, 2. točka, Bolkova pojasni da je bila po sestanku s predstavniki NO, predsednico odbora in Marijo Strle izvedena korespondenčna seja glede predloga NO, da se v obstoječem pravilniku za sofinanciranje športnih programov da večji poudarek številčnejšim društvom v občini, in je bila večina članov odbora proti in zato popravek ni bil vključen v spremembo pravilnika.

Bolkova v vezi sestanka z NO pove, da je bilo eno izmed vprašanj NO tudi, kako se kontrolira poraba dodeljenih sredstev posameznim društvom, glede česar Bolkova pove, da je bil eden izmed zaključkov prejšnjih sestankov odbora ta, da bodo izbrana določena društva, ki so prejemniki občinskih sredstev, pri katerih se bo podrobneje pregledala dokumentacija v vezi porabe sredstev, s čimer se je strinjal tudi NO.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

295. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 6. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo z dne 19. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR BELA (4. sestanek z dne 19. 01. 2008):

Predsednik odbora, Danilo Ekar, v vezi predloženega zapisnika sprašuje, ali je občina prejela odgovore na razpise, za katere je kandidirala glede preselitve vrtca na Beli v dom krajanov, glede česar župan odgovarja, da je odgovor negativen, in zato Ekar predlaga, da se ta aktivnost prestavi na konec leta.

Župan pojasni, da je idejni projekt pripravljen, glede česar Ekar predlaga, da se z njim seznani tudi KO Bašelj. Župan predlaga dodatne razgovore glede preselitve vrtca v dom na Beli, kajti v proračunu je za namen adaptacije (oziroma preselitve) opredeljenih 50.000 €, prav tako pa predlaga tudi razgovore v okviru odbora in šole glede programa, ki se izvaja v vrtcu na Beli (skrajšani program, celodnevni program, ...), s čimer se v celoti strinja predsednik KO Bela.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

296. SKLEP:

Občinska uprava Občine Preddvor skliče sestanek s predstavniki OŠ Matije Valjavca Preddvor, predstavniki KO Bela in predstavniki Odbora za šolstvo, šport in kulturo v vezi izvajanja programov predšolske vzgoje.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

297. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 4. sestanka Krajevnega odbora Bela z dne 19. 01. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR KOKRA (5. sestanek z dne 22. 01. 2008):

Predsednik odbora, Stane Bergant, kratko povzame vsebino predloženega zapisa, ob čemer pove, da je odbor na poziv občine pod točko 1 pripravil mnenje glede organizacije obeležitve spomina na kokrško tragedijo v letu 1942, pod točko 3 pripravil predlog načrta tako investicijskih kot tudi vzdrževalnih del v KS Kokra ter pod točko 4 podal podporo nadaljnjemu procesu ustanavljanja parka Kamniško-Savinjske Alpe na območju KO Kokra.

Člani sveta so na seji prejeli dopis Občinskega odbora borcev za vrednote NOB Občine Preddvor glede 1. točke predmetnega zapisnika.

Župan v vezi dopisa pojasni, da je obeležitev tega spomina potekala v organizaciji občine ob sodelovanju s pevskim zborom Kokra in recitatorji, Bergant pa dodaja, da pa je bilo v lanskem letu prejeto obvestilo, da organizacijo prevzema občinski odbor borcev za vrednote NOB.

V razpravi Bolkova sprašuje, kaj pomeni organizacija v okviru občine, nakar župan odgovarja, da to pomeni organizacijo in pripravo programa s strani občine v sodelovanju tudi s KO Kokra (pevski zbor, šola ipd.).

Bolkova nadalje meni, da zapisano mnenje v zapisniku KO Kokra »da lanska množična in bučna proslava /.../ med domačini ni bila sprejeta.« ne drži v celoti, strinja pa se, da obeležitev spomina v nadalje organizira občina.

Bergant ob tem pojasni, da gre za zapis soglasnega mnenja udeleženih predstavnikov KO Kokra.

Lavrinšek meni, da občinskega odbora borcev za vrednote NOB ne bi smeli izločevati iz organizacije obeležitve te oziroma podobnih počastitev.

Župan predlaga, da počastitev spomina organizira občina v sodelovanju tudi z ostalimi odbori, nakar Lavrinšek apelira, naj bi to slovesnost organiziral občinski odbor borcev za vrednote NOB, ob čemer župan opozarja tudi na polemike, ki so se v vezi tega odvijale tudi v medijih in še enkrat predlaga, naj bo organizator slovesnosti občina, k sodelovanju pa povabi tudi ostale odbore.

Prezelj se strinja, da je nosilec organizacije občina, pri čemer je potrebno sodelovanje tako KO Kokra kot tudi občinskega odbora borcev za vrednote NOB pri pripravi programa.

Roblek se strinja s Prezljem, apelira pa, da je potreben odgovor predsedniku Občinskega odbora borcev za vrednote NOB Občine Preddvor, ki je na Občinski svet naslovil predloženi dopis.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

298. SKLEP:

Obležitev spomina na kokrško tragedijo v letu 1942 organizira Občina Preddvor v sodelovanju s KO Kokra in Občinskim odborom borcev za vrednote NOB Občine Preddvor.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Župan apelira na Občinsko upravo, da v vezi obeležitve spomina na kokrško tragedijo pravočasno organizira sestanek glede priprave programa ob spominu na kokrško tragedijo.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

299. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Krajevnega odbora Kokra z dne 22. 01. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR BAŠELJ (5. sestanek z dne 29. 01. 2008):

Predsednik Krajevnega odbora, Miro Roblek, pojasni, da je odbor podal prioritete akcij za leto 2008, pojasni, da je odbor podal negativno mnenje glede ustanovitve parka KSA na območju Bašlja, ter zaprosi za pisni odgovor glede načina zapore gozdne ceste.

Bohinec odgovarja, da Zavod za gozdove pripravi režim, katerega potrdi občina, Bergant pa ob tem pojasni, da v Kokri ni zaprta nobena gozdna ali kakršnakoli druga cesta v privatno zemljišče, zaprta pa je Komatevra in del pod Kočno, kjer je državno zemljišče.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

300. SKLEP:

Občinsko upravo Občine Preddvor se zadolži za pripravo odgovora glede možnosti in zakonitosti zapore gozdne ceste.

Sklep je bil sprejet soglasno.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

301. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Krajevnega odbora Bašelj z dne 29. 01. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR BELA (5. sestanek z dne 06. 02. 2008):

Predsednik odbora, Danilo Ekar, pojasni, da so aktivnosti, ki so zapisane, razdeljene na tri faze, in sicer vzdrževanje dela ceste na Spodnji Beli, določitev trase do Vogarja in izdelava idejnega projekta od Vogarja do Bizjaka na Zgornji Beli.

Roblek sprašuje glede smiselnosti obnove predmetne ceste, glede na to da se bo izvajala izgradnja vodovoda, nakar Ekar odgovarja, da vodovod po tej trasi ne bo potekal, na kar je bilo opozorjeno tudi s strani župana.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

302. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Krajevnega odbora Bela z dne 06. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR PREDDVOR (5. sestanek z dne 12. 02. 2008):

Predsednik odbora, Slavko Prezelj, ob predloženem zapisu pove, da je bila prioriteta odbora dana na nadaljevanje del na zahodni strani jezera Črnave, ob čemer sprašuje glede podelitve tega zemljišča s strani Sklada za kmetijska zemljišča in gozdove v zakup občanki iz Nove vasi.

Bohinec pojasni, da je to zemljišče zemljiškoknjižno še vedno last občine in je na seznamu zemljišč Sklada za kmetijska zemljišča in gozdove, katera bi bilo potrebno po zakonu o skladu glede na določila prenesti na sklad, celotna zadeva pa je predana odvetniku v reševanje.

Prezelj glede na obrazložitev predlaga, da se z urejanjem na tem delu počaka do razrešitve situacije, in se prične z urejanjem prostora oziroma ovinka v Novinah, kar je v zapisniku navedeno pod Ad/1, točka 2, predlaga pa tudi, da bi se les za predlagane mize in klopi pridobil iz hrasta proti Bregu, ki je predviden za podrtje.

Prezelj predlaga tudi postavitve dodatnih klopi na območju Preddvora.

Prezelj pove, da so upravljavci vodotokov, VGP, očistili bregove potoka Suha, glede česar Bohinec pove, da občina s tem ni bila seznanjena, Prezelj pa opozori predvsem na razkrito nesnago v potoku.

Bergant ob tem opozori, da drevja v vodotokih ne sme biti, kajti ob pojavu visokih voda lahko drevje zamaši propuste, podira mostove ipd.

Polajnar pojasni, da je bilo glede ureditve vodotokov mišljeno predvsem, da se uredi stanje pod mostovi, npr. odstranitev štorov in različne navlake.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

303. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 5. sestanka Krajevnega odbora Preddvor z dne 12. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR BELA (6. sestanek z dne 18. 02. 2008):

Predsednik krajevnega odbora Bela, Danilo Ekar, predstavi aktivnosti glede projekta obnove ceste Spodnja Bela – Zgornja Bela in se zaveže, da spremlja potek zapisanih zadolžitvev.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

304. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 6. sestanka Krajevnega odbora Bela z dne 18. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

KRAJEVNI ODBOR MAČE (4. sestanek z dne 20. 02. 2008):

Predsednik odbora, Branko Tičar, pove, da je odbor predlagal zgolj tri prioritete, in sicer z ozirom na podatek, da se bo v Novi vasi gradila kanalizacija, v naselju Hrib pa je predvidena obvozna cesta.

(Ob glasovanju je bilo prisotnih 10 članov - 10 opredeljenih.)

305. SKLEP:

Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 4. sestanka Krajevnega odbora Mače z dne 20. 02. 2008.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad/10

Vprašanja in pobude:

Razno:

- 1) Člani sveta so v gradivu prejeli zapisnik sestanka društev in predstavnikov strank z dne 13. 02. 2008, v vezi katerega Bolkova sprašuje glede organizacije čistilne akcije v občini, ob čemer župan pove, da bo v občinskem glasilu objavljeno obvestilo glede organizacije, pri čemer so nosilci organizacij krajevni odbori in TD Preddvor, ob čemer predlaga še, da uprava naknadno pozove tudi predsednike krajevnih odborov glede predstavitve konkretnih zadolžitvev.

Prezelj predlaga, da se v Viharniku objavi tudi točne podatke glede datuma, zbirnega mesta in ure zbora udeležencev čistilne akcije po določenih krajih, s čimer se strinja tudi Ekar.

Prezelj sprašuje, kam se bodo odvažale nabrane smeti oziroma odpadki, ob čemer župan pove, da je to potrebno odlagati ob cesti, kjer se bodo smeti lahko odvažale, celotno akcijo pa je potrebno uskladiti s terminom kosovnega odvoza s strani Komunale Kranj.

Župan glede informiranja o zbirnih lokacijah po posameznih skupnostih in urah pričetka čistilne akcije predlaga, da se gospodinjstva naknadno obvestijo s posebnimi obvestili neposredno v dneh pred akcijo.

Rozmanova sprašuje, ali bo v letošnjem letu potekal kosovni odvoz odpadkov, glede česar je odgovor pozitiven, plačniki komunalnih storitev pa so bili o terminih obveščeni s strani Komunale Kranj.

Rozmanova predlaga, da se informacija o kosovnem odvozu s strani Komunale Kranj objavi tudi v Viharniku.

Lavrinšek predlaga, da bi se čistilna akcija izvajala po določenem, vnaprej pripravljenem razporedu, npr. stanovalci določene ulice očistijo svojo ulico, člani društev po določenem razporedu ipd., ob čemer Prezelj predlaga, da naj se očistijo predvsem npr. javne površine ob cesti, kajti ob poseganju na zasebna zemljišča lahko pride tudi do določenih nasprotovanj.

Poročilo župana:

- 1) Župan glede izgradnje nove trgovine pojasni, da so idejni projekti pripravljene, s tem da se predvideva tudi cca 20 stanovanj. Idejni projekt je Mercator potrdil, pri pridobivanju soglasij pa je bilo s strani Zavoda za kulturno dediščino pridobljeno negativno soglasje. Župan nadaljuje, da ima občina v prostorskih dokumentih možnost gradnje, in so bile s strani predmetnega zavoda pričakovane predvsem določene usmeritve glede izgradnje, ureditve okolice ipd. ne pa odločno negativno stališče. Župan zaključuje, da so bila k mnenju glede gradnje trgovskega objekta v Preddvoru pozvana pristojna ministrstva.
- 2) Tičar sprašuje glede prostorov zdravstvene oskrbe v Preddvoru, nakar župan odgovarja, da so bili k mnenju, kako začasno organizirati te prostore v obstoječi trgovini, pozvani predstavniki Mercatorja, glede česar že obstaja idejna zasnova, s katero je bilo seznanjeno tudi zdravstveno osebje, in za katere je taka rešitev začasno zadovoljiva, vsekakor pa je bila izražena želja po večjih in sodobnejših prostorih.

Župan predstavi tudi morebitno dolgoročno rešitev, in sicer na spodnjem platuju, kjer naj bi hotel zgradil objekt za razvoj zdravstvenega turizma, v katerem naj bi se predvideli tudi zdravstveni prostori in prostori za lekarno.

- 3) Župan v vezi razreševanja odvoza odpadkov na deponijo v Tenetiše pojasni, da so tekom zapletov nastali veliki stroški tudi za občinski proračun in Komunala Kranj bo pripravila analizo oziroma obračun stroškov, na podlagi česar se bodo verjetno povečali stroški odvoza smeti in na podlagi tega se bodo pokrivali tudi stroški za nazaj.
- Polajnar meni, da bi Komunala Kranj morala razreševati situacijo že pred nastalimi problemi, ob čemer župan pove, da deluje regijska organizacija CERO, ki razrešuje problematiko odpadkov v celi regiji, in so vanjo vključene vse občine. Na enem zadnjih sestankov so bile predlagane tri možne lokacije za deponijo, podprte tudi s strani države, nakar je MO Kranj dala pobudo, da se regijska deponija izvede v Tenetišah in ko je novica prišla v javnost, je prišlo do že znanih nasprotovanj s strani občanov.
- Župan pove, da imajo občine do julija naslednje leto dovoljenje glede odvoza v Tenetiše, nakar bo potrebna druga rešitev.

Vprašanja in pobude članov Občinskega sveta:

- 1) Prezelj sprašuje glede izvajanja inšpekcijske oziroma redarske službe v občini.
- Bohinec odgovarja, da je bil Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave »Medobčinski inšpektorat Kranj« objavljen v Uradnem listu RS 19/2008, potekal pa je tudi usklajevalni sestanek, na katerem je bilo dogovorjeno, da bo pogodba generalna za vse občine, določila o urah prisotnosti obeh služb na področju posamezne občine pa bodo opredeljena v aneksih k tej pogodbi, pri čemer je bila za Preddvor upoštevana usmeritev Občinskega sveta – zmanjšanje prvotno predlaganih ur prisotnosti za polovico.
- Glede delovanja inšpekcijskih služb Bohinec pojasni, da je ta služba za nujne primere možna že od 1. marca dalje, kajti potekajo še določena usposabljanja in izobraževanja potrebnih kadrov, s 1. 9. 2008 pa se predvideva 100 % operativnost inšpekcijskih služb.
- Glede redarske službe Bohinec pojasni, da je potrebnih 9 redarjev, in tudi znotraj te službe še potekajo določena usposabljanja, in se 100 % operativnost predvideva 1. 12. 2008, delno koriščenje obeh služb pa je že možno.
- Ekar sprašuje, kdaj se začne izplačevanje iz proračuna občine za namen delovanja obeh služb, ob čemer Bohinec pojasni, da bo začetek izplačevanja določen v pogodbi, ki pa še ni podpisana.
- 2) Bergant sprašuje glede odgovorov s strani Si.mobila glede vzpostavitve signala v dolini Kokre – Bergant prosi za pojasnila v vezi tega, nakar Bohinec odgovarja, da bo odgovor posredovan naknadno.
- 3) Roblek sprašuje glede podpisa pogodb o služnostnih pravicah za Občino Preddvor, Občino Naklo in MO Kranj zaradi izgradnje magistralnega voda Bašelj – Kranj, in sicer ali bo ob izgradnji kanalizacije v Bašlju ponovno potreben podpis služnostnih pogodb, glede česar župan odgovarja, da gradnja kanalizacije poteka po javnih površinah, v primeru širitev na zasebne površine pa bodo potrebni dogovori z lastniki le-teh.
- 4) Roblek opozarja glede nasutja bankin in poškodb cestišča na relaciji Bašelj – Spodnja Bela, kajti obstaja nevarnost poškodb pnevmatik oziroma posledično tudi nesreče.
- 5) Ekar sprašuje, ali bo parkirišče pri vrtcu v Preddvoru asfaltirano, nakar župan odgovarja, da je to v načrtu.
- 6) Polajnar sprašuje glede ureditve ceste Hotemaže – Kranj, nakar župan odgovarja, da so sredstva že predvidena v državnem proračunu.
- Polajnar sprašuje glede krožišča v Tupaličah, ob čemer župan odgovarja, da ureditev tega projekta ni v sklopu tega projekta.

Župan se svetnikom zahvali za udeležbo in ob 21. uri zaključí sejo.

Zapisala:
M. Strle

OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR
Miran Zadnikar
Župan