

OBČINA PREDDVOR  
OBČINSKI SVET

Datum: 29.03.2007

Številka: 07-os-5

**Z A P I S N I K**

**5. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor  
z dne 29.03.2007 ob 18. uri v sejni sobi Občine Preddvor, Dvorski trg 10, Preddvor**

Prisotni člani OS: Stanislav Bergant, Anka Bolka, Danilo Ekar (od 18.20), Bojan Lavrinšek, Janez Polajnar, Slavko Prezelj, Miro Roblek, Frančiška Rozman, Janez Snedec, Branko Tičar, Ciril Zupin (od 18.10)

Odsotni: /

Ostali prisotni: župan Miran Zadnikar, Marko Bohinec – direktor Občinske uprave Občine Preddvor, Darka Rozman (računovodsko-finančna služba) – k točkama 4 in 5, ga. Saša Pegam (pravna služba Komunala Kranj d.o.o.) – k točki 7

Predlagani dnevni red:

1. ugotovitev sklepčnosti;
2. pregled in potrditev zapisnika 4. (redne) seje in realizacije sklepov;
3. določitev dnevnega reda 5. (redne) seje;
4. odlok o zaključnem računu Občine Preddvor za leto 2006 – skrajšani postopek;
5. odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2007 – druga obravnava;
6. odlok o prenosu upravljanja z vodovodnim omrežjem in izvajanja oskrbe s pitno vodo v sistem iz zajetja Mače – skrajšani postopek;
7. odlok o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj in občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj d.o.o. – prva obravnava;
8. letni program športa v Občini Preddvor za leto 2007 – predlog;
9. sklep o višini in obliki enkratne dotacije novorojenčkom s stalnim prebivališčem v Občini Preddvor – predlog;
10. Poslovna cona Preddvor – predstavitev;
11. delo odborov;
12. vprašanja in pobude.

Ad/1

Ugotovitev sklepčnosti:

Župan Miran Zadnikar ugotovi, da je število članov Občinskega sveta Občine Preddvor zadostno za sklepčnost, pozdravi navzoče, med njimi tudi go. Vido Studen, članico Nadzornega odbora, in prične s sejo.

Ad/2

Pregled in potrditev zapisnika 4. (redne) seje in realizacije sklepov:

**95. SKLEP:**

***Potrdi se zapisnik 4. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 01.03.2007.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

**96. SKLEP:**

***Potrdi se realizacija sklepov Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 19.02.2007.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/3

Določitev dnevnega reda 5. (redne) seje:

Župan predlaga spremembo dnevnega reda, svetniki pa so se s predlaganim strinjali.

#### **97. SKLEP:**

***Potrdi se dnevni red 5. (redne) seje Občinskega sveta Občine Preddvor s sledečo spremembo, in sicer se točka 7 prestavi na točko 4, točka 10 na točko 12, nakar preštevijo sledijo točke kot navedeno v dnevnem redu.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/4

Odlok o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj in občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj d.o.o. – prva obravnava:

Kratko predstavitev besedila, katerega so svetniki prejeli v gradivu, poda ga. Saša Pegam, pravna služba Komunale Kranj d.o.o., ki pojasni, da je bil odlok pripravljen na poziv Računskega sodišča RS. Dodaja, da so besedilo predmetnega odloka v osnutku že potrdili na občinskih svetih Občine Naklo in Občine Cerklje ter MO Kranj z določenimi popravki, ki bodo vneseni v besedilo in ponovno posredovani vsem v obravnavo in predlog za sprejem. Pegamova še pojasni, da je bilo glede odloka pridobljeno mnenje Inštituta za javno upravo, ki potrjuje, da nalog, opredeljenih v odloku, ne moreta opravljati skupščina oziroma nadzorni organ podjetja, pač pa je potrebno ustanoviti skupni organ, kot ga predvideva odlok.

V razpravi Bolkova sprašuje glede zagotovitve stroškov s strani Občine Preddvor, namenjenih za ta namen, nakar Pegamova odgovarja, da bodo seje potekale na Komunalni Kranj in glede tega stroškov za ostale občine praktično ne bo.

Na Roblekov vprašanje glede deleža odstotka posameznih občin pri sprejemanju odločitev, kjer ima MO Kranj največji delež, Pegamova odgovarja, da svet ustanoviteljev svoje odločitve sprejema v obliki sklepov in o zadevah iz svoje pristojnosti odloča z dvotretjinsko večino vseh glasov.

Župan predlaga, da se sprejme naslednji sklep, o nadaljnjih uskladitvah glede besedila odloka pa bo potekalo še sodelovanje z ostalimi občinami ustanoviteljicami.

#### **98. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o ustanovitvi skupnega organa Mestne občine Kranj in občin Cerklje na Gorenjskem, Jezersko, Naklo, Medvode, Preddvor in Šenčur za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju Komunala Kranj d.o.o. v prvem branju.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/5

Odlok o zaključnem računu Občine Preddvor za leto 2006 – skrajšani postopek:

Kratko obrazložitev gradiva poda Darka Rozman, in sicer so prihodki doseženi v višini 439.175 tisoč SIT in so realizirani glede na sprejeti proračun v višini 61 %. Zneskovno zaostajajo za 280 mio., vzrok nedoseganja prihodkov pa je v nerealizirani prodaji sistema DOLB, ker je bilo v letu 2006 planiranih 280 mio. SIT, kar torej predstavlja primanjkljaj prihodkov. Davčni prihodki so bili realizirani v planirani višini, nedavčni prihodki pa zaostajajo za planiranimi za 25 % (3.624 tisoč SIT), zaostajanje pa je nastalo pri prihodkih od premoženja, in to na račun neplačane najemnine za kotlovsko opremo. Kapitalski prihodki zaostajajo na račun neprodanega sistema DOLB za 280 mio. SIT, prejete donacije, transferni prihodki pa dosegajo prihodke planiranega proračuna in ni odstopanja.

Odhodki proračuna 2006 so doseženi v višini 58 % oziroma zaostajajo za 318 mio. SIT. Plače in prispevki so realizirani 100 %, zaostajajo pa izdatki za blago in storitve za 19 %. Večje je zaostajanje na postavki tekočega vzdrževanja (za ceste), in sicer na račun pomanjkanja denarnih sredstev. Na tej postavki je nerealiziranih 14.800 tisoč SIT ali 28 % planiranih sredstev, neizkoriščene pa so tudi rezerve, ker ni bila razglašena naravna nesreča, znesek pa je bil planiran v višini 3.670 tisoč SIT. Tudi splošna proračunska rezervacija ni bila izkoriščena v celoti, pač pa 66 %. Tekoči transferi zaostajajo za 3 % glede na sprejeti proračun, investicijski odhodki pa so manjši zaradi neprodanega sistema DOLB, v celoti pa ni bila realizirana tudi projektna dokumentacija za družbo RRD d.o.o., kar skupaj dosega zmanjšanje 282 mio. SIT ali 65 %. Investicijski transferi neprofitnim organizacijam in javnim podjetjem so manjši za 8.600 tisoč SIT, kajti neplačan je še pogodbeni znesek za izgradnjo ambulante za nujno medicinsko pomoč, in sicer v višini 6 mio. SIT, delno pa je še neplačan račun Komunalni Kranj.

V letu 2006 so bili prihodki višji od odhodkov za 2 mio. SIT.

Rozmanova pojasni še bilanco stanja glede neporavnanih obveznosti, in sicer na dan 31. 12. 2006 stanje neporavnanih obveznosti do delavcev znaša 2.486 tisoč SIT in izvira iz obračunanih in neporavnanih plač za december, kajti izplačilo je v januarju. Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev znašajo 120 mio. SIT in so se zmanjšale za 325 mio. SIT glede na leto 2005, kajti iz naslova nepriznanih prihodkov je občina poravnala obveznosti tudi do Energetike Preddvor v višini 280 mio. SIT, plačilo za SGP Tehnik je znašalo 97 mio. SIT in večje obveznosti so ostale še do podjetja Učilna d.o.o. (20 mio. SIT), do podjetja SGP Tehnik (8 mio. SIT), Cestnega podjetja d.o.o. (10 mio. SIT), Komunale Kranj (22 mio. SIT), Biro Bizjak (19 mio. SIT) in glavnic do podjetja IBE d.d. (23 mio. SIT).

Rozmanova nadaljuje, da druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja izvirajo iz naslova davkov in prispevkov, obračunanih plač za december, kratkoročne obveznosti do uporabnikov enotnega kontnega načrta, npr. šola, dom starejših ipd., so v višini 19 mio. SIT in so sestavljene iz subvencij za vrtce za december, subvencij za zavode in domove za ostarele, 6.157 tisoč SIT pa znaša znesek za izgradnjo ambulante za nujno medicinsko pomoč.

Neplačani prihodki so izkazani v višini 11 mio. in predstavljajo izdane račune po pogodbah za mesec december, neplačane račune Energetike iz naslova najemnine opreme v višini 6 mio. SIT in neplačane račune Bantale commerce v višini 1.736 tisoč SIT, ker izvršba še ni uspela.

Konto pasivnih časovnih razmejitev izkazuje vrednost 48 mio. SIT in predstavlja preostanek nepriznanih prihodkov v višini 45 mio. (odpisano posojilo Thermoglobala) in vrnjeno kupnino za zemljišče ge. Belec v višini 1.375 tisoč SIT. Na tem kontu je izkazana tudi obveznost finančne izravnave za leto 2006 v višini 1.700 tisoč SIT in bo poravnana v letu 2007 ter je že prejeta.

V zaključku Rozmanova opozori na prerazporeditev sredstev v letu 2006, in sicer na račun transferov posameznikov in subvencije zavodom (obračun za vrtce) – namen izplačil je ostal enak.

Župan pojasni, da Nadzorni odbor Občine Preddvor do zaključnega računa občine za leto 2006 še ni zavzel stališča, kajti prvi sestanek odbora v novi sestavi je potekal v prejšnjem tednu, kljub temu pa pozove prisotno članico predmetnega odbora, go. Vido Studen, k morebitnim pripombam oziroma opozorilom, katerih ni le-ta na seji ni podala.

#### **99. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Preddvor za leto 2006 (odl137/07) v predlaganem besedilu s prilogami po skrajšanem postopku.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

#### **100. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Preddvor za leto 2006 (odl137/07) v predlaganem besedilu s prilogami.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/6

Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2007 – druga obravnava:

Darka Rozman pojasni, da so bile v predlogu proračuna upoštevane vse pripombe iz 63. sklepa Občinskega sveta Občine Preddvor z dne 1.3.2007, ko je Svet obravnaval besedilo proračuna za leto 2007 v prvem branju.

Nadalje Rozmanova poda kratko obrazložitev gradiva, in sicer pojasni, da se predlog proračuna glede na osnutek proračuna zmanjšuje na prihodkovni strani za 47.821 €, kajti zmanjšujejo se planirani transferni prihodki iz naslova sofinanciranja strukturnih in kohezijskih skladov za omenjeni znesek 47.822 €. Planirani prihodki tako znašajo 2.974.966 €.

Odhodki v predlogu proračuna ostajajo v enaki višini kot v osnutku proračuna in znašajo 3.034.898 €, so pa sledeče spremembe:

Za 5.717 € se povečujejo odhodki za plače na račun planirane zaposlitve dodatnega delavca v režijskem obratu, ker občina v letu 2007 ni uspela na javnem razpisu za delavca preko javnih del.

Na področju gospodarstva v splošnem delu proračuna se zmanjšujejo odhodki za 4.173 €, ki so bili preneseni na področje kulture in so namenjeni za rekonstrukcijo in adaptacijo sakralnih objektov – funkcionalni namen je enak, torej vzdrževanje, gre le za prerazporeditev na drugo področje.

Na kontu 4204 (Rekonstrukcije in adaptacije) se odhodki povečujejo za 28.647 €, in sicer za vzdrževanje objektov v lasti občine za 2.068 €, za sredstva za investicijsko vzdrževanje po sklepih odborov 64.384 €, za investicijsko vzdrževanje pokopališča v Preddvoru 7.999 €, za investicijsko vzdrževanje pokopališča v Kokri 1.999 €, medtem ko se zmanjšujejo sredstva za izvedbo projektov strukturnih in kohezijskih skladov za 47.821 €. Na kontu 4208 se zmanjšujejo odhodki sofinanciranja izvedbe projektov po javnih razpisih strukturnih in kohezijskih skladov za 32.280 €.

Rozmanova zaključi, da razlika odhodkov nad prihodki znaša 59.932 € in se bo pokrila iz sredstev na računih konec leta 2006 in preteklih let.

Župan v razpravi predlaga popravek, in sicer na funkcionalnem področju 08, na kontu 4204 naj se besedilo spremeni iz »obnova kapelic in sakralnih objektov« v »obnova kulturno-zgodovinskih spomenikov«.

Bolkova sprašuje glede predloga Odbora za šolstvo, šport in kulturo, da naj se projektu AIESEC (Kulturno povezovanje) namenijo sredstva v višini 250.000,00 SIT, in sicer ali se to sklada s predlogom proračuna za leto 2007. Župan glede na razgovore z organizatorji predlaga, da se namenijo sredstva v višini 600 €, pri čemer Rozmanova pojasni, da bo znesek nakazan iz postavke transferov na tem področju.

Bergant sprašuje glede sredstev za gozdne ceste, nakar Rozmanova odgovarja, da gre za znesek v višini 12.100 €, pri čemer Bohinec pojasni, da gre za gozdne ceste na podlagi programa Zavoda za gozdove, ki sodeluje z občinskim odborom, pristojnim za to področje.

Župan glede sredstev, ki so rezervirana za namen rednega vzdrževanja infrastrukture, in naj bi jih razdelil Odbor za urejanje prostora in gospodarsko infrastrukturo, pojasni, da je odbor predlagal, da se ponovno pozove krajevne odbore, ki naj predlagajo prioritete in potrebe po krajevnih okoliših.

Glede sredstev, namenjenih za sofinanciranje oziroma glede soudeležbe občanov pri financiranju preko javnega razpisa, župan pojasnjuje, da je zanimanje s strani občanov za sodelovanje relativno veliko. Župan pojasni, da bodo zainteresirani glede soudeležbe pri sofinanciranju pozvani preko javnega razpisa in bodo v skladu s tem razpisom in pogoji ter kriteriji, navedenimi v razpisu, lahko podali vloge, katere bo pregledal pristojni odbor, vloge pa bo sprejemala občinska uprava, v primeru da pa bo izkazan interes tega deleža večji, se sredstva za ta namen lahko povečajo.

Glede objave javnega razpisa Bohinec pojasni, da bo objava predvidoma v Uradnem listu RS in na spletni strani Občine Preddvor, na podlagi katerega bodo zainteresirani lahko podali vloge.

Na Lavrinškovo vprašanje, če se za ta namen občina lahko zadolži preko kredita, Bohinec odgovarja, da občina trenutno (zaradi obveznosti iz preteklosti, iz naslova neprenehane opreme sistema DOLB) kredita ne more in ne sme prevzeti.

#### **101. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Odlok o proračunu Občine Preddvor za leto 2007 (odl136/07) v predlaganem besedilu s prilogami s sledečim popravkom:***

- ***na funkcionalnem področju 08, konto 4204 se besedilo »obnova kapelic in sakralnih objektov« spremeni v »obnova kulturno-zgodovinskih spomenikov«.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/7

Odlok o prenosu upravljanja z vodovodnim omrežjem in izvajanja oskrbe s pitno vodo v sistem iz zajetja Mače – skrajšani postopek:

Kratko obrazložitev svetnikom posredovanega gradiva poda župan, in sicer pojasni, da se glede na vse zaplete glede vodovodnega omrežja in izvajanja oskrbe s pitno vodo iz zajetja Mače podaja Občinskemu svetu predlog sprejema odloka, da se vse obveznosti in dolžnosti iz tega naslova zaenkrat prenesejo na določeno osebo, ki je navedena v besedilu odloka, to ime pa se predlaga zato, ker je Janez Aleš pristojno ministrstvo kot zakoniti zastopnik Vodovodnega odbora Mače zaprosil za vodno dovoljenje. Župan še pojasni, da se s tem odlokom zavezanci zadolžujejo izpolnjevati vse predpisane tehnične, sanitarne in druge standarde ter normative pri izvajanju oskrbe z vodo.

Bohinec dodatno pojasni, da je zdravstveni inšpektorat občini naložil dorečenost glede te problematike, in s tem odlokom se zadovolji njihovim zahtevam, kajti ne župan ne občina trenutno na nastalo situacijo drugače ne more vplivati, če pripravljeno za drugačno rešitev stanja s strani krajanov ni.

Lavrinšek sprašuje glede plačevanja takse za obremenjevanje voda oziroma plačila za kanalščino dotičnih krajanov oziroma ali so oproščeni tega plačila, nakar župan odgovarja, da je občina dolžna za strnjena naselja izgraditi kanalizacijo, in sicer iz takse za obremenjevanje voda. Dodaja, da se ta dajatev v Mačah (in na Možjanci) ne pobira, s tem prevzemom pa so odgovorni in dolžni to takso odvajati Ministrstvu za okolje in prostor.

Glede nameščanja števec in dosledne ureditve te problematike Bohinec pojasni, da je potreben sestanek z direktorjem Komunale Kranj, kjer je potrebno pereča vprašanja glede plačevanja dajatev dosledno urediti tako

za Možjanco, Mače, del Kokre (pavšal plačila), o čemer bo posebej razpravljala tudi Občinski svet, kajti s tem odlokom se urejajo zgolj zahteve zdravstvenega inšpektorata.

Ob tej problematiki župan izpostavi tudi primer v Kokri, kjer je potrebno dosledno upoštevanje in izvajanje sklenjene pogodbe, predvsem pa je potrebno ustrezno skrbeti za izvajanje vzorčnega merjenja vode in analize, kar se je v tem konkretnem primeru opustilo, zato je potrebno odgovorne osebe pozvati k ureditvi stanja in izvajanju pogodbenih določil.

Bohinec nadalje pojasni, da Zakon o gospodarskih javnih službah nalaga, da vsa vodovodna infrastruktura z dnem uveljavitve tega zakona preide na lokalno skupnost (cevovodi ipd.), v Mačah pa so krajanje vse zgradili z lastnim vložkom, posreduje pa so tudi stara zgodovinska dejstva, katera zagovarjajo domačini.

Bohinec nadaljuje, da s sprejetjem predlaganega odloka Vodovodni odbor Mače postane odgovorna oseba, ki bo po nalogu zdravstvenega inšpektorata morala izvajati vzorčenja vode, plačevati te meritve in g. Aleš bo odgovoren za morebitno zdravstveno oporečnost vode, sredstva za plačilo teh meritev pa bo potrebno dobiti iz plačila vodarine na tem področju, ki pa se sedaj ne plačuje.

Na Prezljevo vprašanje glede pridobivanja gradbenih dovoljenj, katere je zaradi nastale situacije na tem področju zadrževala UE Kranj, Bohinec odgovarja, da to bo možno sedaj, ko je z odlokom določen upravljavec, ki bo tudi podal soglasje k temu.

Bohinec še enkrat pojasni, da gre za začasno rešitev, ker odlok prvenstveno zadovoljuje zdravstveni inšpektorat, ne pa hkrati tudi zahtev okoljske inšpekcije.

Zupin sprašuje glede podobnega stanja na Možjanci in statusa Vodovodne zadruge Preddvor.

Bohinec odgovarja, da je situacija na Možjanci stvar dogovora z zdravstvenim inšpektoratom oziroma Komunalo Kranj glede ureditve oziroma prevzema, kar pa že poteka, so pa postavljeni določeni pogoji glede namestitve števcov, sanacije sistema ipd. s strani Komunale Kranj.

Glede stanja v Kokri Bohinec pojasni, da je edini javni vodovod v Kokri sistem, na katerega je priključena OŠ kokra in da so potrebne meritve oziroma vzorčenja vode v skladu s pogodbo, potreben pa je upravljavec, ki je lahko tudi fizična oseba, situacija pa ni pereča v smislu kot npr. v Mačah.

Glede Vodovodne zadruge Preddvor župan pojasnjuje, da analize in vzorce redno oddajajo v pregled in s tem zadovoljujejo pogoje in normative zdravstvenega inšpektorata, potrebna pa je še ureditev glede zahtev Ministrstva za okolje in prostor (lastništvo, upravljavec ipd.).

Roblek izpostavi vprašanje glede namestitve števcov, kajti gre za neenakopravnost med občani, ki plačujejo takso za obremenjevanje vode in druge dajatve, in občani, ki teh dajatev ne plačujejo, nakar župan pojasni, da na tem področju bo potrebna dosledna ureditev.

Župan pojasni, da je občina krajanom Mač ponudila več možnosti za rešitev te problematike in dodaja, da občina je pripravljena nuditi pomoč pri razreševanju.

Na Bergantovo vprašanje, kaj v primeru, da bi krajanje predali vodovod občini, župan odgovarja, da bi občina to predala Komunali Kranj ali Vodovodni zadrugi, posledica bi pa bila, da je potrebna namestitev števcov, odčitavala bi se poraba in posledično bi sledila plačila.

Glede stroška za namestitev števcov župan odgovarja, da gre za stvar dogovora, kajti krajanje Mač so dejansko vse investirali z lastnimi sredstvi, v primeru da pa to prevzame upravljavec, je upravljavec dolžan vzpostaviti stanje, s katerim bo lahko upravljala.

#### **102. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor po skrajšanem postopku sprejme Odlok o prenosu upravljanja z vodovodnim omrežjem in izvajanja oskrbe s pitno vodo v sistemu iz zajetja Mače, št. 355-0022/06-o138/07-os.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/8

Letni program športa v Občini Preddvor za leto 2007 – predlog:

Kratko obrazložitev predloženega gradiva podata Strletova (Občinska uprava) in Anka Bolka, predsednica Odbora za šolstvo, šport in kulturo, ki je predlog programa tudi obravnaval in potrdil.

**103. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor potrdi Letni program športa v Občini Preddvor za leto 2007 v predlagani obliki (LP1/07).***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/9

Sklep o višini in obliki enkratne dotacije novorojenčkom s stalnim prebivališčem v Občini Preddvor – predlog:

Obrazložitev predhodno posredovanega predloga poda Bohinec.

**104. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor sprejme Sklep o višini enkratne dotacije novorojenčkom s stalnim bivališčem v Občini Preddvor, št. 033-0001/07-s015/07-os.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Ad/10

Delo odborov:

**ODBOR ZA KMETIJSTVO IN GOZDARSTVO:**

Župan kratko predstavi primerjalno analizo glede sredstev namenjenih za področje kmetijstva po ostalih občinah in pove, da vse občine v ta namen namenjajo sredstva, vendar pa so podatki med seboj težko primerljivi, kajti vse postavke pri vseh glede pospeševanja kmetijstva niso enako vključene. Župan meni, da so sredstva, ki so v proračunu Občine Preddvor namenjena za ta področja, korektna in primerna.

Bergant predlaga, da se primerjalna analiza glede sredstev iz občinskega proračuna izdela še za ostala področja (npr. šport, kulturo ipd.), nakar župan odgovarja, da taka primerjava ni realna, in sicer predvsem zaradi specifičnih okoliščin v posameznih lokalnih skupnostih.

**105. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 1. sestanka Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo z dne 8. 3. 2007.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

**ODBOR ZA ŠOLSTVO, ŠPORT IN KULTURO:**

**106. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 1. sestanka Odbora za šolstvo, šport in kulturo z dne 8. 3. 2007.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Župan glede predloga odbora, da se blagajnikom omogoči enkrat letno izobraževanje o vodenju financ društev, pojasni, da se s tem ne strinja, kajti društva dobivajo dotacije za redno delo in poslovanje naj bi vodilo finančno podjetje, ki je dolžno društvo opominjati na spremembe glede zakonodaje. Nadaljuje, da je po zakonu predsednik društva odgovoren za pravilno delovanje društva in naj bi tudi poskrbel za pravilno vodenje društva.

V razpravi so svetniki soglasni, da se člani društev udeležujejo brezplačnih posvetovanj in izobraževanj z različnih področij, o katerih jih po obvešča tudi občinska uprava.

Bolkova, predsednica Odbora za šolstvo, šport in kulturo, pojasni in apelira, da je v nadaljnjih proračunih potrebno predvideti sredstva za izgradnjo oziroma posodobitev športne infrastrukture.

**107. SKLEP:**

***V proračunu Občine Preddvor za leto 2008 se namenijo sredstva za investicije v športne objekte, prioritete investicij in vzdrževanja pa predlaga Odbor za šolstvo, šport in kulturo.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

**108. SKLEP:**

*Občinska uprava Občine Preddvor pozove Osnovno šolo Matije Valjavca Preddvor, da ob razpisih programov navede, kateri programi so sofinancirani iz proračuna Občine Preddvor.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

**109. SKLEP:**

*Za sofinanciranje programa Kulturno povezovanje se iz proračuna Občine Preddvor v letu 2007 nameni 600 €.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

**ODBOR ZA UREJANJE PROSTORA IN GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO:**

**110. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 1. sestanka Odbora za urejanje prostora in gospodarsko infrastrukturo z dne 15. 3. 2007.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Župan pojasni, da v zvezi z ureditvijo Novljanske ceste in Črnavske poti ter obvoza za Hrib z občani potekajo razgovori glede razreševanja situacij in čimprejšnje ureditve.

Bergant predlaga, da se predlogi, katere so krajevni odbori podali prvič glede investicij in drugič glede vzdrževanj, upoštevajo kot celota, kajti nekateri predlogi oziroma problemi so bili lahko, glede na to, da so bili navedeni že po prvem pozivu, v drugem spisku izpuščeni oziroma nenavedeni, skratka oba dokumenta morata biti obravnavana kot celota.

**ODBOR ZA DELO, ZDRAVSTVO, SOCIALO IN OTROŠKO VARSTVO:**

**111. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 1. sestanka Odbora za delo, zdravstvo, socialo in otroško varstvo z dne 20. 3. 2007.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Glede povračila stroškov nabave za npr. ortopedskih čevljev župan pojasni, da je podobnih želja lahko tudi več in bi bilo potem potrebno upoštevati in enako obravnavati vse podane prošnje.

**112. SKLEP:**

*Občinska uprava Občine Preddvor pozove vodstvo zavoda Osnovne šole Matije Valjavca Preddvor, da pripravi podrobnejšo analizo o možnostih in potrebah odprtja jasli v Preddvoru.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Župan glede sredstev za posamezne primere, kar je do sedaj potekalo z nakazili iz proračunske rezerve, pojasni, da je to glede na navodila Računskega sodišča RS prepovedano, čeprav taka praksa poteka v večini občin, in poudarja, da bo v bodoče financiranje potekalo izrecno in samo preko posameznih javnih razpisih, ki so namenjeni za določen namen. Bohinec pojasni, da je možna prerazporeditev po postavkah za določen namen, vendar mora Občinski svet ob predložitvi to potrditi.

**KRAJEVNI ODBOR MAČE:**

**113. SKLEP:**

*Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 1. sestanka Krajevnega odbora Mače z dne 27. 2. 2007.*

*Sklep je bil sprejet soglasno.*

Župan pojasni, da so bili predlogi odbora že posredovani na ustrezne odbore oziroma so bili organizirani sestanki, ki zadevajo posamezno problematiko.

## KRAJEVNI ODBOR BAŠELJ:

### **114. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se seznani z zapisnikom 2. sestanka Krajevnega odbora Bašelj z dne 13. 3. 2007.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

Glede sanacije po izgradnji 2. faze projekta kanalizacije župan pojasni, da so bili že pozvani pristojni za ureditev stanja.

Glede Odbora za zaščito Belice župan pojasni, da je bil odbor imenovan predvsem zaradi bojazni pred prevelikim odvzemom vode s strani Komunale Kranj zaradi investicije menjave primarnega vodovoda od izvira do Kranja in še pojasni, da je iz tega naslova že napovedan sestanek z direktorjem Komunale Kranj.

Glede izvedbe projekta izgradnje 3. faze kanalizacije župan pojasni, da bodo vaščani o tem obveščeni po pridobitvi vseh dovoljenj, nakar bo z njimi organiziran sestanek glede odstopa zemljišč oziroma drugačnih rešitev.

Ad/11

Vprašanja in pobude:

Župan svetnike seznani s tekočimi aktivnostmi, in sicer:

1. Župan pojasni, da poteka razreševanje problematike z Jelovico, kjer sodelujejo tudi drugi strokovni sodelavci, upa pa na razrešitev v smeri, da Jelovica ponovno pristopi k projektu daljinskega ogrevanja, pojasni pa, da se Jelovica sooča z mnenji in govoricami, da na tem področju ni zaželjena. Župin predlaga, da se na upravo Jelovice naslovi uraden dopis, da Jelovica v občini je zaželjena, kajti očitno je, da so negativna namigovanja doreka posameznikov. Župan se strinja, da uprava na Jelovico naslovi dopis glede te problematike. Prezelj ob tem opozori tudi na to, naj Jelovica ureja in ohranja okolico čisto in urejeno, kajti s strani občanov je bila podana pripomba glede odlaganja različnega materiala, katerega pa nihče ne pospravi oziroma odstrani in bi bilo potrebno pristojne na to opozoriti.

### **115. SKLEP:**

***Občinski svet Občine Preddvor se strinja s pobudo, da se na upravo Jelovice d.d. naslovi dopis z izraženo podporo obstoju in delovanju obrata Jelovice d.d. v Preddvoru.***

***Sklep je bil sprejet soglasno.***

2. Glede popravila mostov v Kokri se pričakujeta dve ponudbi, in sicer s strani Cestnega podjetja Kranj in Magajne.
3. S strani župana je imenovan Strateški svet Občine Preddvor, katerega člani bodo županu pomagali in svetovali glede nadaljnjih strategij in odločitev v zvezi z občinskimi projekti, o aktivnostih pa bo občinski svet obveščen.
4. Župan se je udeležil srečanja v Železni Kapli, kjer so potekali razgovori o medsebojnem sodelovanju občin na skupnih, tudi meddržavnih projektih na različnih področjih (npr. turizem).
5. Na področju lovstva občina aktivno sodeluje z lovskimi društvi na področju občine glede pridobitve lastnih lovnih površin. Za usklajevanje na tem področju je s strani župana pooblaščen član Občinskega sveta, Stane Bergant.
6. Poteka aktivno iskanje za regijsko lokacijo deponije za ravnanje z odpadki, glede česar je za podajanje informacij zadolžen župan Občine Radovljica.
7. V maju se v Preddvoru predvideva organizacija večje turistične prireditve, glede česar bodo k sodelovanju in pomoči pozvana vsa društva v občini. Predvideva se večdnevna prireditev (glasbeni gostje, prireditev, tekmovanja,...), ki bi lahko postala tradicionalna.
8. Župan pojasni, da je urednik občinskega glasila Viharnik podal odpoved in bo potrebno najti rešitev na tem področju.

Bohinec v nadaljevanju predstavi finančno primerjavo izdajanja glasil v sosednjih občinah, župan pa pojasni, da je potrebno poiskati novega izvajalca, novega pisca, urednika, glede česar bo župan v sodelovanju z upravo opravil razgovore, npr. z Gorenjskim glasom, tudi npr. glede javnega razpisa za izvajalca tiska, k sodelovanju in razgovorom pa bo vabljen tudi dosedanji urednik.

Snedec predlaga, da se v bodoče zadeve urejajo na način, da v primeru ko nekdo opusti določeno delo, ne ostaja praznina, pač pa se naloge opravljajo do ustrezne zamenjave, nakar Prezelj odgovarja,



da kot urednik pogodbeno ni bil vezan, naslednja številka občinskega glasila je predvidena junija, obenem pa svetnikom predstavi dosedanje delo in prakso izdelave in izvedbe glasila. Bolkova predlaga, da se v oblikovanje člankov vključi tudi druge pisce, npr. predsednike oziroma člane občinskih odborov, občinskih društev, kar bi doprineslo k pestrosti glasila, ob čemer župan opozori tudi na nezainteresiranost oziroma nepripravljenost glede tovrstnega sodelovanja.

V nadaljnji razpravi svetniki izpostavijo sledeča vprašanja oziroma pobude:

- Roblek sprašuje glede organizacije čistilne akcije, v katero so se na pobudo občine vključila krajevna društva, kakor je to že potekalo tudi v preteklih letih, nakar župan apelira na prisotne, da naj se čistilne akcije po vaseh organizirajo v okviru društev.
- Snedec opozarja na redno vzdrževanje cest, kjer ni bilo še nikakršnih aktivnosti, nakar župan odgovarja, da bo z vzdrževanjem pričela sopljadanska služba.

Ad/12

Poslovna cona Preddvor – predstavitev:

Župan preda besedo članu Občinskega sveta, Cirilu Zupinu, in g. Marjanu Ciperletu.

Zupin glede na predhodno posredovano gradivo, katerega so svetniki prejeli – Programska zasnova za novo industrijsko cono Preddvor – članom nakaže spremembe, ki so bile izvedene v nadaljnjih fazah. Pojasni, da gre za lokacijski načrt, in sicer trenutno samo za levi del Kokre v bruto površini cca 2 ha, od začetkov do trenutnega stanja pa je razlika v tem, da je bila Občina Preddvor na tem področju preveč eksperimentalna in je bila napram ostalim občinam izjema, kajti glede na pomanjkanje sredstev je prišlo po posvetovanjih do zaključka, da se namesto konzorcija, v katerega bi bili vključeni vsi zainteresirani, ustanovi d.o.o., preko katerega se poslovno izpelje cona, v ozadju pa so soinvestitorji, ki sodelujejo pri tem. Dogovor je bil, da je tudi občina nekajodstotni udeleženec tega podjetja in s tem bi zadostili pogojem glede udeležbe na različnih razpisih za pridobivanje sredstev in glede informiranosti občine, glede česar pa je bilo v prejšnjem mandatu s strani župana in pravne službe odločeno, da občina pri tem ne sodeluje. Trenutno sta lastnika podjetja PCP d.o.o. Ciril Zupin in Viljem Ekar, in sicer kot lastnika zemljišč v tej coni. Tretji član iniciativnega odbora za to cono je vseh preteklih 12 let g. Marjan Ciperle, ki ves čas sodeluje v tem projektu, in tudi vse odločitve so prišle od tega odbora z usklajevanjem občine. Trenutno je zamišljeno, da se med PCP d.o.o. in Občino Preddvor sklene urbanistična pogodba, v kateri se opredelijo vse relacije izgradnje in prenosa zemljišč, kot je to praksa v sosednjih občinah.

Zupin nadaljuje, da je bilo v preteklih debatah za mnoge moteč dogovor o oprostitvi komunalnega prispevka, kjer pa pojasni, da gre za kompenzacijo glede investicije v izgradnjo komunalne infrastrukture na tem področju, kar je zakonsko podprto in praksa tudi v ostalih občinah. Zupin glede urbanistične pogodbe pojasni, da je izdelan osnutek, ki je potreben pregleda.

Glede dosedanjih aktivnosti Zupin pojasni, da je zemljišče zazidljivo, da je naročen lokacijski načrt, ki je izdelan do polovice in plačan s strani investitorjev, dokončan pa ni zaradi manjkajočih soglasij določenih institucij, ki postavljajo še dodatne zahteve za izdajo dovoljenj oziroma soglasij. Izdelan in plačan je idejni projekt, kjer bo potrebna dodelava, izdelano je tudi hidrotehnično poročilo, ki pa je zavrnjeno. Plačano je bilo hidrogeološko mnenje, naročena in plačana pa je bila tudi prometna študija za križišče s štetjem prometa.

Zupin nadaljuje, da je v coni manjše občinsko zemljišče, glede česar je pred časom potekala kompenzacija za sredstva, namenjena razvoju gospodarstva, prenose pa bo potrebno doreči v urbanistični pogodbi

Zupin nadaljuje, da je meja uradno urejena, potrebna pa je parcelacija znotraj cone, ki razmeji že komunalno infrastrukturo in uporabne neto površine.

Glede finančne plati Zupin pojasni, da je vložek do sedaj znašal cca 140.000 €, potreben pa je še projekt z gradbenim dovoljenjem, sama izgradnja, ki pa po oceni projektanta znaša 250 mio. in je predraga, ker vsebuje toplovod in tu bo potrebno razumevanje, da se ogrevanje prepusti individualnim investitorjem oziroma, da se toplovod zgradi na podlagi projekta, kot poteka po ostalih vaseh, če bo to potrebno. Zupin, kot že večkrat, opozarja, da do nemalo težav prihaja zaradi različnih zaščit na tem področju in je razvoj različnih dejavnosti resnično preveč omejen. Zupin nadalje poudarja, da so manjše občine na posameznih razpisih za pridobitev sredstev izpadle, kajti financirajo se regijsko pomembni projekti, kljub temu pa volja za dokončanje projekta ostaja, in to kljub številnim težavam na državnem nivoju.

V nadaljevanju Ciperle dopolni Zupinovo predstavitev, in sicer pojasni, da je ta prostor za razvoj in napredek kraja, za delovna mesta zelo potreben, potreben bo pa še bolj, kajti evropska zakonodaja predvideva in narekuje, da se vsa moteča dejavnost umakne iz spalnih naselij, kar pa vasi dejansko so. Vizija je torej pravilna, torej da se dejavnost, ki je potrebna za razvoj, postavi na rob, na eno mesto, ki je tudi bolj dostopno

za vse. Glede različnih težav pri pridobivanju soglasij in dovoljenj Ciperle, pojasni, da do tega prihaja zato, ker gre za vodno področje, gre za omejitve v zvezi z Naturo 2000 ipd.

Ciperle meni, da mora občina skrbeti za občane in za razvoj in za iskanje novih stanovanjskih in poslovnih enot in s tem namenom je padla odločitev za tak projekt, moti ga pa, da v preteklih štirih letih občina ni pokazala in izkazala interesa in volje za uresničitev projekta.

Ciperle poudari, da je namen projekta pridobiti mesto za poslovno dejavnost, ponuditi ugodno ceno, kar je težko, potreben pa bo posluš lokalne skupnosti, da se projekt zaključi, kajti z določenim dejanji se pokaže interes tudi pri ostalih.

Ciperle pojasni, da je za cono namenjeno cca 2 ha površin, od česar skoraj 1/2 zemljišča odpade na komunalno infrastrukturo in druge omejitve (npr. zaradi vodnega področja) in je m<sup>2</sup> preobremenjen in želja je, da se področje namenja prioriteto predvsem domačim podjetnikom, kar pa je pod takimi pogoji težko.

Ciperle apelira na svetnike, da delujejo in svoje odločitve sprejemajo v dobro kraju in lokalni skupnosti, torej da se zagotovijo tudi dodatna delovna mesta.

Zupin še enkrat izpostavi dejstvo, da je Slovenija ob vstopu v Evropsko unijo na različne načine zaščitila cca 37 % površin, medtem ko ostala Evropa v povprečju 7 %, in to pomeni dodatno oviro razvoju. Zupin se strinja z ohranjanjem čiste narave, vendar pa je ob sprejemanju zakonodaje potrebno biti pozoren na ovire, ki iz takih dejanj lahko izhajajo.

V razpravi Polajnar sprašuje glede števila interesentov za nakup zemljišč v coni, nakar Zupin odgovarja, da interes in ambicije se kažejo, in sicer predvsem pri mladih podjetnikih, vendar končnih podatkov še ne more podati, problem pa vidi predvsem zaradi izgradnje primarne infrastrukture na zelo majhnem področju na podlagi lokacijskega načrta.

Ciperle meni, da je najprej potrebno pridobiti vsa soglasja, pričeti z izgradnjo infrastrukture, nakar bodo tudi posamezni interesenti pristopili k nakupu zemljišč, pri čemer Zupin pojasni, da je ob začetku projekta bilo cca 15 interesentov, vendar so nekateri zaradi dolgotrajnosti postopkov poiskali možnosti drugje, kljub temu pa se pojavlja povpraševanje in interes po zemljiščih, vendar pa je prvi pogoj za razvoj zagotovitev prostora.

Na Bergantovo vprašanje glede predvidenih stroškov za m<sup>2</sup> in predvidene tržne cene Zupin odgovarja, da je izdelana ocena stroška za idejnega projektanta in znani so že lastni denarni vložki, drago tarifo pa predstavlja toplovod, in sicer 120 mio., 130 mio. pa ostala infrastruktura. Rešitev za poslovno cono tako pomenijo sredstva na javnih razpisih, potrebna pa je odobritev teh sredstev, kajti v nasprotnem primeru gre dejansko lahko samo še za diskriminacijo državljanov.

Bergant sprašuje glede odziva na objavo za interesente v Viharniku, nakar Zupin odgovarja, da interesenti o tem so obveščeni, vedno pa obstaja tudi zunanji trg, zaenkrat pa je bil cilj, kateremu se je dajalo prednost, da se najprej v domačih naseljih izloči gospodarstvo, kar predvideva tudi zakonodaja, s čimer se strinja tudi Ciperle, kajti zelo neodgovorno bi bilo, da se investitorjem z lastnimi vložki ne bi dala prednost.

Prezelj predlaga, da se glede zapolnitve prostora in s tem finančnega vložka pozove tudi tuje interesente, s čimer se strinja tudi Polajnar.

Ekar ob tem izpostavi vprašanje izgradnje ogrevanja na sistem DOLB, ob čemer Zupin pojasni, da bi bilo potrebno od obstoječe kotlovnice do cone izgraditi vod, pri čemer se Ekarju zdi znesek v višini 120 mio. za to investicijo zelo drag, kajti s tem cona izgubi na konkurenčnosti, s čimer se strinja tudi Zupin.

Župan pojasni, da je bila začetna ideja glede tega projekta podjetništvo v občini prenesti na rob naselja in interesentov je bilo cca 10. Projekt ni bil pravilno zapeljan, kajti pobudnik in nosilec projekta naj bi bila občina v sodelovanju z lastniki zemljišč in interesenti za tako dejavnost. Občina bi morala biti torej nosilec, pridobivati potrebna soglasja in obenem finančno podpirati investitorje, kar bi se v končni fazi poračunalo, kajti občina na določenih nivojih lažje pride do sporazuma glede različnih dovoljenj. Župan izraža pomislek, da če bo zemljišče predrago, ali je smiselno v domače okolje vabiti tuje investitorje, obenem pa še bojazen, koliko zunanjih interesentov sploh bo, kajti ostale občine ponujajo zelo konkurenčne in ugodne ponudbe in poudarja, da je potrebno v cono privabiti predvsem in zgolj domače interesente.

Bolkova sprašuje, kakšna je vloga občine v tem projektu, kakšna je vloga občinskega sveta, kaj občina s tem pridobi in kaj mora narediti, kajti s temi odgovori člani sveta morajo biti seznanjeni glede na to, da bodo podajali nadaljnje odločitve.

Župan odgovarja, da je bila začetna vizija tega projekta v tem, da domači obrtniki in podjetniki svojo dejavnost prenesejo na rob naselja in da se projekt pelje v skupnem interesu občanov. Občina sedaj pri tem

sodeluje s tem smislu, da pripravlja prostorske podlage in dokumentacijo. Dodaja še, da imajo sosednje občine pri takih projektih drugačno vlogo, kajti so nosilke projekta do končne prodaje.

Polajnar zahteva, da se razčistijo vsa vprašanja v zvezi s tem projektom, da se ne bi ponovile »stare« investicije, ki niso bile zaključene, nakar župan odgovarja, da do sedaj občina ni imela večjih stroškov glede te investicije. Zupin ob tem dodaja, da se vsa zgrajena infrastruktura v coni potem vrne občini v lastništvo oziroma se kompenzira plačilo komunalnega prispevka z vloženimi sredstvi v infrastrukturo, kar bo opredeljeno v urbanistični pogodbi, katero bodo člani Občinskega sveta prejeli v pregled.

Ciperle pojasni, da se z urbanistično pogodbo opredelijo relacije lastnik - občina - investitor - naročnik, opredeljeni bodo vložki, opredeljena končna plačila, opredeljeni zneski za plačilo izgradnje infrastrukture in ostalo. Ciperle še enkrat pojasni, da je bil razlog, da nosilka projekta, kot je to v sosednjih občinah, ni občina, pomanjkanje sredstev, zato se ta investicija izvaja na takšen način.

Na Lavrinškovo vprašanje glede izgradnje sistema za ogrevanje župan še enkrat pojasni, da je potrebno preko razpisov pridobiti sredstva za izgradnjo sistema DOLB do cone, kajti v nasprotnem primeru bo cena plačila zemljišča previsoka, kajti strošek izgradnje primarne potrebne infrastrukture v 1. fazi je ogromen.

Ciperle v nadaljevanju pojasni, da je osnovni namen poslovno-stanovanjski objekt, kjer gre za možnost večjib ali manjših objektov, za možnost združevanja in podobno, pojasni pa še, da končni kupci še niso znani, ker ni mogoče doreči cene za nakup zemljišča glede na vse zaplete.

Bolkova še enkrat sprašuje, kaj mora občina glede tega projekta storiti, nakar Zupin odgovarja, da gre za predstavitev situacije in projekta v preteklosti, občinski svet pa bo nadalje sprejemal lokacijski načrt (ko bodo pridobljena vsa potrebna soglasja), občinski svet bo seznanjen z urbanistično pogodbo in vsem ostalim.

Župan v nadaljevanju, glede na predhodno obrazložitev Ciperleta, situacijsko predstavi svetnikom področja, katera so namenjena poslovni in katera mešani, stanovanjsko-poslovni, dejavnosti.

Bolkova še enkrat poudarja, da pred dokončno predložitvijo predlogov v sprejem želi podrobnejše poročilo glede projekta Poslovne cone v Preddvoru, nakar župan odgovarja, da bodo vse relacije opredeljene z urbanistično pogodbo, na podlagi katere bodo svetniki sprejemali posamezne sklepe.

Polajnar se z Bolkovo strinja, kajti ne želi si ponovitve podobnega neuspelega projekta, kot v Preddvoru že obstaja.

V zaključni razpravi svetniki izpostavijo še problematiko pridobivanja številnih soglasij in privoljenj s strani državnih institucij (npr. Zavod za varstvo kulturne dediščine).

Župan se svetnikom zahvali za udeležbo in ob 21.20 uri zaključí sejo.

Zapisala:  
M. Strle

**OBČINSKI SVET OBČINE PREDDVOR**  
**Miran Zadnikar**  
**župan**